

ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ КПСС

Выпуск второй



Издательство «МЫСЛЬ»

ОРДЕНА ЛЕНИНА
ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС
Нафедра истории КПСС

ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ КПСС

Выпуск второй

Издание третье, переработанное



Издательство «Мысль»
Москва • 1976

РЕДАКЦИИ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ВПШ и АОН при ЦК КПСС

Кафедра истории КПСС Высшей партийной школы при ЦК КПСС издает в трех выпусках лекции по истории КПСС, прочитанные в ВПШ в соответствии с учебной программой.

Лекции выходят под общей редакцией заслуженного деятеля науки, профессора, доктора исторических наук *Кретьова Ф. Д.*

Во второй выпуск включены лекции: кандидатов исторических наук *Ганина Н. И.*, *Глаголевой В. А.*, *Дедова А. М.* (VIII тема); кандидатов исторических наук *Ганина Н. И.*, *Холиной М. С.*, *Матюшкина Н. И.*, доцента *Спирина Г. Д.* (IX тема); докторов исторических наук *Велидова А. С.*, *Каторгина И. И.* (X тема); доктора исторических наук *Слепова Л. А.*, кандидатов исторических наук *Павлова А. П.*, *Рябовой М. П.* (XI тема); кандидата исторических наук *Рулина Н. П.*, доктора исторических наук *Каторгина И. И.* (XII тема); кандидата исторических наук *Павлова А. П.*, доктора исторических наук *Каторгина И. И.* (XIII тема).

Редколлегия второго выпуска: *Каторгин И. И.* (руководитель), *Дедов А. М.* (зам. руководителя), *Крылова М. П.*, *Мартынов В. Ф.*, *Рябова М. П.*, *Самофалов В. М.*

БОРЬБА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЗА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И УПРОЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (октябрь 1917—1918 г.)

Великая Октябрьская социалистическая революция прорвала цепь империализма, расколола мир на два лагеря, положила начало новой эпохе в развитии человечества — эпохе создания социалистического общества. Октябрьская революция продемонстрировала торжество марксизма-ленинизма над оппортунизмом, стала могучим ускорителем в развитии революционного рабочего и национально-освободительного движения.

В результате этой победы пролетариат России, опираясь на поддержку трудящихся масс, и прежде всего деревенской бедноты, стал господствующим классом. Завоевание диктатуры пролетариата впервые в истории человечества открыло перед трудящимися массами возможность построения социалистического и коммунистического общества. Коммунистическая партия стала правящей партией первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

Партия в борьбе за создание Советского государства. Первые социалистические преобразования

**Роль диктатуры
пролетариата
в развитии
социалистической
революции**

Победа революции коренным образом изменила характер и цели борьбы рабочего класса и его партии. Если до революции целью Коммунистической партии была мобилиза-

ция пролетариата и всех трудящихся на разрушение старого, буржуазно-помещичьего строя, то с победой революции, с установлением диктатуры пролетариата главной задачей стало строительство нового, социалистического общества.

Переустройство общества на социалистических началах, как неоднократно подчеркивал В. И. Ленин, является более трудным делом, чем завоевание рабочим классом политической власти. Особая трудность этой задачи для Коммунистической партии состояла в том, что решать ее пришлось впервые. В мировой истории еще не было образца, а следовательно, и опыта в деле созидания социалистического общества.

Трудность состояла и в том, что строить социализм нашему народу пришлось в одиночку, причем не только без помощи других стран, но и при яростном противодействии империалистических правительств окружавших Страну Советов государств, а также свергнутых, но не лишенных еще экономической базы эксплуататоров внутри страны. Эти трудности усугублялись мелкобуржуазным характером страны, слабостью экономики, разрушенной к тому же войной, многонациональным составом населения. В этих условиях от Коммунистической партии требовались мудрая, прозорливая политика, непоколебимая стойкость и железная выдержка, единство и организованность, нерушимая связь с массами, твердая вера в свои силы и в творческую энергию народа.

После победы Октябрьской революции основной задачей партии стало укрепление диктатуры пролетариата как главного орудия построения социалистического общества. В. И. Ленин в ряде своих работ 1918—1919 гг. («Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Очередные задачи Советской власти», «Привет венгерским рабочим», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» и др.) не только подчеркивал это обстоятельство, но и развивал дальше учение Маркса о диктатуре пролетариата. Он указывал, что пролетарская революция, ее движения, ее размах, ее достижения облекаются в плоть и кровь лишь через диктатуру пролетариата, которая вызвана к жизни совершенно определенными объективными условиями исторического развития человеческого общества.

История учит, что ни один господствующий класс добровольно не уступает своего места в обществе, что классовая борьба достигает наивысшего накала при замене господства эксплуататорских классов властью трудящихся.

При смене предшествующих формаций частная собственность на средства производства и эксплуатация не уничтожались, менялись лишь их формы. Это давало эксплуататорам возможность сохранить свое господствующее по-

ложение и приспособиться к новым условиям. При замене капитализма социализмом частная собственность как экономическая основа всякой эксплуатации уничтожается и в обществе не остается места для эксплуататорских классов.

Свергнутые эксплуататорские классы оказывают бешеное сопротивление трудящимся массам, стремятся всеми средствами, вплоть до применения оружия, вернуть свое бывшее господство. «...Эксплуататоры не подчинятся решению большинства эксплуатируемых, — писал В. И. Ленин, — не испробовав в последней, отчаянной битве, в ряде битв своего преимущества... свергнутые эксплуататоры... с удесятеренной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая»...»¹. Это со всей убедительностью подтверждено опытом Октябрьской революции.

Следовательно, диктатура пролетариата необходима прежде всего для того, чтобы подавить сопротивление свергнутых эксплуататоров и их многочисленных приспешников. Но насильственная сторона диктатуры пролетариата не является определяющей. Главная ее сторона, указывал Ленин, — созидание нового, социалистического общества, перестройка всей жизни страны на социалистических началах, уничтожение антагонистических классов, ликвидация эксплуатации человека человеком и причин, ее порождающих. Эта цель, затрагивающая коренные интересы всех классов общества, может быть достигнута лишь при условии, если рабочий класс, став господствующим, сможет вырвать из-под влияния буржуазии непролетарские трудящиеся массы города и деревни, укрепить с ними союз, вовлечь их в социалистическое строительство.

В этих условиях, говорил В. И. Ленин, «нужна диктатура пролетариата, власть одного класса, сила его организованности и дисциплинированности, его централизованная мощь, опирающаяся на все завоевания культуры, науки, техники капитализма, его пролетарская близость к психологии всякого трудящегося, его авторитет перед распыленным, менее развитым, менее твердым в политике трудящимся человеком из деревни или из мелкого производства, чтобы пролетариат мог *вести за собой* крестьянство и все мелкобуржуазные слои вообще»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 263, 264.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 386.

Организационно-хозяйственные и культурно-воспитательные задачи диктатуры пролетариата должны осуществляться через всю ее систему: Советы, профсоюзы, кооперацию, молодежные, женские и другие массовые организации трудящихся; их назначение — организовать и направить творческие усилия масс на построение нового общества. Руководящей силой в решении этой задачи является Коммунистическая партия.

Установление диктатуры пролетариата в нашей стране было встречено ненавистью и клеветой со стороны буржуазии. К хору буржуазных клеветников на партию большевиков, на Советское государство присоединились многие лидеры социал-демократических партий II Интернационала. В их числе наиболее враждебную позицию занял К. Каутский. Фальсифицируя учение Маркса, он заявил, что установление в России диктатуры пролетариата противоречит демократии, несовместимо с нею.

В. И. Ленин дал достойную отповедь клеветникам и фальсификаторам. Он убедительно доказал, что в условиях общества с антагонистическими классами все фразы буржуазных либералов и лидеров социал-демократии в защиту так называемой чистой демократии — пустая, лживая болтовня, рассчитанная на обман рабочих, на подсовывание им буржуазной демократии, «прелести» которой они уже познали. Ленин показал, что завоеванная в Советской России пролетарская демократия есть демократия для народа, что она в *м и л л и о н р а з* демократичнее всякой буржуазной демократии¹, что такая демократия стала возможной только с установлением диктатуры пролетариата.

Создание советского
государственного
аппарата

Каждый господствующий класс осуществляет свою диктатуру через соответствующие органы и организации, и прежде всего через свой государственный аппарат.

Марксизм-ленинизм учит, что завоевавший власть пролетариат для достижения своих классовых целей не может использовать старую буржуазную государственную машину, ибо она является орудием угнетения трудящихся масс, органом защиты эксплуататорами своих классовых интересов, орудием проведения агрессивной внешней политики, захвата и закабаления других стран и народов.

Таким образом, со всех точек зрения: экономической,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 257.

политической и идеологической — слом буржуазного государственного аппарата и замена его аппаратом социалистическим являются объективно необходимой задачей социалистической революции.

Марксизм-ленинизм учит, что государственные формы диктатуры пролетариата, структура нового государственного аппарата в разных странах складываются по-разному, в зависимости от соотношения классовых сил, остроты классовой борьбы, исторических и национальных особенностей. «Переход от капитализма к коммунизму... — писал В. И. Ленин, — не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»¹. Всемирная история борьбы рабочего класса знала лишь одну государственную форму диктатуры пролетариата: Парижскую коммуну. Диктатура пролетариата в России утвердилась в форме Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые были рождены революционным творчеством масс, и в первую очередь рабочего класса. «Советы, — писал В. И. Ленин, — это — русская форма пролетарской диктатуры»².

Начало ликвидации старого государственного аппарата было положено уже в ходе Октябрьского вооруженного восстания. Первым практическим шагом в этом отношении был арест буржуазного Временного правительства восставшими рабочими, солдатами и матросами. Началом создания нового, советского государственного аппарата явилось избрание II Всероссийским съездом Советов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) и образование первого Советского правительства — Совета Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным.

II съезд Советов передал всю полноту власти в центре и на местах в руки Советов. Аппарат Советской власти формировался из передовых революционных рабочих, трудящихся крестьян, красногвардейцев, матросов, солдат и лучшей части старых служащих, перешедших на сторону Советской власти.

5 ноября 1917 г. В. И. Ленин писал: «Товарищи трудящиеся! Помните, что *вы сами* теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете *все дела* государства в *свои*

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 267.

руки. *Ваши* Советы — отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы.

Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь. Установите строжайший революционный порядок, беспощадно подавляйте попытки анархии со стороны пьяниц, хулиганов, контрреволюционных юнкеров, корниловцев и тому подобное»¹. Таким образом, главная роль в разрушении старого и создании нового, советского государственного аппарата принадлежала самим трудящимся массам, и в первую очередь рабочему классу во главе с Коммунистической партией.

В первые же дни революции были ликвидированы министерства Временного правительства и созданы народные комиссариаты. На местах были распущены городские думы и земские управы и организованы единые полномочные органы государственной власти — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Разрушая старый государственный аппарат, партия не стремилась к полному уничтожению всех его звеньев. Ликвидировались лишь органы насилия, подавления, угнетения трудящихся масс. Так, вместо распущенной милиции Временного правительства декретом Советской власти от 28 октября 1917 г. была создана рабоче-крестьянская милиция. Декретом о суде от 22 ноября 1917 г. ликвидировался старый, буржуазный суд и создавался новый, советский суд для защиты интересов трудящихся.

Партия считала необходимым вырвать из-под влияния буржуазии такие звенья старого государственного аппарата, как финансовые, учетно-статистические, просвещения, здравоохранения, преобразовать их в соответствующие отделы Советов и приспособить к решению новых задач. При этом Советам предлагалось использовать технических специалистов из старого аппарата, но с установлением строгого контроля за их работой.

Кадеты, эсеры, меньшевики и другие контрреволюционные элементы пытались помешать созданию советского аппарата. С этой целью они организовывали акты саботажа банковских, почтовых и телеграфных служащих, стремились дезорганизовать работу транспорта, промышленности, продовольственное дело. Антисоветски настроенная верхушка служащих самовольно бросала работу, умышленно запутывала дела, похищала документы, ключи от сейфов.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 66.

Организовывались забастовки врачей, учителей. Советская власть, опираясь на поддержку трудящихся масс, сломала саботаж чиновников. С главарями саботажа поступали как с врагами революции, а среди рядовых служащих проводилась большая разъяснительная работа. Уже во второй половине ноября 1917 г. основная масса служащих начала переходить на сторону Советской власти.

Вначале борьбу с контрреволюцией и охрану революционного порядка возглавлял Военно-революционный комитет при Петроградском Совете (председатель Н. И. Подвойский), а в декабре 1917 г. для борьбы с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией по предложению В. И. Ленина была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК) под председательством Ф. Э. Дзержинского. Аппарат ВЧК подбирался из передовых, наиболее преданных Советской власти рабочих, солдат и матросов, положительно зарекомендовавших себя в революционной борьбе. Ф. Э. Дзержинский воспитывал чекистов в духе строжайшего соблюдения революционной законности, тесной связи с трудящимися массами, непримиримости к врагам Советской власти. ВЧК стала грозой для буржуазии, верным стражем революции. Ею было раскрыто и обезврежено множество контрреволюционных гнезд и заговоров. В своей работе она опиралась прежде всего на помощь трудящихся, что придавало ей особую силу в борьбе с заговорами, шпионажем, саботажем и спекуляцией.

Для защиты завоеваний революции от внутренних и внешних врагов необходимы были мощные вооруженные силы. Без вооруженной защиты социалистической республики, говорил В. И. Ленин, мы существовать не можем. Несмотря на переход солдат на сторону Советской власти, старая армия не могла обеспечить защиту социалистического государства от внешних врагов: измученная войной, она потеряла боеспособность, солдаты рвались домой.

К лету 1918 г. старая армия была демобилизована. Вместо нее решено было создать новую, рабоче-крестьянскую Красную Армию. Вопрос о создании новой армии обсуждался в Центральном Комитете партии, в местных партийных организациях, на фабриках и заводах, в отрядах Красной гвардии. Еще 15 января 1918 г. был издан декрет Совета Народных Комиссаров «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии», а 29 января 1918 г. — «О Рабоче-Крестьянском Красном Флоте».

Создание вооруженных сил Советского государства возглавила партия. В соответствии с декретом Совета Народных Комиссаров формированием Красной Армии непосредственно занималась Всероссийская коллегия, в работе которой особенно большую роль сыграли Н. В. Крыленко и Н. И. Подвойский. В первый период строительство Красной Армии происходило на добровольных началах. Она строилась по классовому принципу и формировалась только из представителей трудящихся масс: Ядром новой армии явились отряды рабочей Красной гвардии, сыгравшие в первые дни революции исключительно важную роль в победе Советской власти и ее защите.

На первых порах добровольческий принцип был единственно возможным в деле создания боеспособных, преданных Советской власти воинских частей. Но уже весной 1918 г. в связи с усилением иностранной военной интервенции возникла необходимость создания многомиллионной Красной Армии, а для этого необходимо было перейти от добровольческого принципа к обязательной воинской повинности.

Под руководством Коммунистической партии победивший рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством разрушал старый и создавал новый государственный аппарат. Партия всемерно развивала революционное творчество народных масс в области государственного строительства.

Триумфальное
шествие
Советской власти

Победа Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде во многом предопределила быстрое распространение Советской власти по всей тер-

ритории России. Это было, по словам В. И. Ленина, «триумфальное шествие Советской власти».

Под руководством партии и ее местных организаций рабочие, солдаты, трудящиеся крестьяне, в прошлом политически бесправные, не имея какого-либо опыта государственного строительства, руководствуясь порой только классовым чутьем, проявили поистине чудеса творчества в строительстве первого в мире социалистического государства. Ломая упорное сопротивление свергнутых эксплуататорских классов и их идеологов, трудящиеся массы под руководством Коммунистической партии в короткий срок упразднили на местах буржуазные органы и создали новые, советские органы. Уже к концу ноября 1917 г. Советская власть победила в 28 из 49 губернских городов Европейской части России. В таких крупных городах, как

Нижний Новгород, Иваново-Вознесенск, Тверь, Самара, Харьков, Минск, Екатеринбург, Пермь, Красноярск, Советы победили в первую неделю после II съезда Советов.

Особенно быстро (в течение ноября 1917 г.) устанавливалась Советская власть в Центральной России. Здесь были сосредоточены главные силы наиболее организованного и сознательного класса — пролетариата, имевшего большой опыт революционной борьбы. Советы многих промышленных центров уже до Октябрьской революции находились в руках большевиков.

Большое значение для победы Советской власти в Центральной России имело и то обстоятельство, что трудящееся крестьянство в своем большинстве шло здесь за пролетариатом уже в период подготовки Октябрьского вооруженного восстания. Дальнейшему упрочению союза рабочего класса с трудящимся крестьянством благоприятствовало принятие II съездом Советов Декрета о земле, направленного на ликвидацию помещичьего землевладения. На окраинах, особенно в Сибири, помещичий гнет был не таким сильным, как в центре России. Поэтому значительная часть крестьянства в этих и в других районах страны осознала необходимость союза с пролетариатом несколько позднее, через кровавый опыт колчаковщины, петлюровщины, господства дашнаков и других буржуазных националистов. В целом к концу 1917 г. в стране насчитывалось 2 областных, 30 губернских, 121 городской, 286 уездных и 6083 волостных исполнительных комитета Советов.

Триумфальное шествие Советской власти в громадной степени явилось результатом организаторской и агитационно-пропагандистской работы Коммунистической партии и ее местных организаций. Центральный Комитет партии и Советское правительство посылали на помощь партийным организациям сотни и тысячи агитаторов из рабочих, революционных солдат и матросов Петрограда, Москвы и других городов Центральной России.

Большую роль в борьбе за победу Советской власти на местах сыграли солдаты-фронтовики. Многие местные партийные организации сообщали в ЦК партии, что с возвращением солдат в родные деревни сразу начиналась организация Советов. Например, Уральский областной комитет РСДРП(б) писал: «С приходом солдат домой всюду

по деревням создаются партийные ячейки, возникают один за другим по волостям Советы...»¹.

Из Владимирской губернии агитаторы сообщали в крестьянскую секцию ВЦИК: «В Ковровском уезде Владимирской губернии уездный Совет рабочих депутатов взял власть в свои руки сразу после Октябрьской революции. Объединение Советов рабочих и Советов крестьянских депутатов произошло в январе 1918 года. В Исполнительном Комитете 25 рабочих и 25 крестьян. Из 19 волостей в 16 имеются Советы». Аналогичные сообщения поступали из Шадринского уезда Пермской губернии: «...с 4 января 1918 года Советы взяли на себя управление уездом. Исполнительный Комитет состоит из 12 рабочих, 12 солдат и 15 крестьян. Из 48 волостей в 40 организованы Советы»².

Триумфальное шествие Советской власти — это демонстрация величайшей революционной активности народных масс, их преданности Коммунистической партии.

Утверждение Советской власти в Центральной России явилось решающей предпосылкой для победы социалистической революции в национальных районах страны. Однако в этих районах борьба приобрела более острый и затяжной характер, так как там возник сложный переплет классовых и национальных противоречий, была слаба пролетарская прослойка в населении. Сюда бежали многие контрреволюционные генералы и офицеры из центральных районов страны, здесь особенно активно действовала агентура империалистических государств. Но, несмотря на это, и в национальных районах трудящиеся массы при помощи русского рабочего класса решительно встали на путь борьбы за освобождение от социального и национального гнета.

К концу ноября 1917 г. Советская власть победила в Белоруссии, в не оккупированной немцами части Прибалтики, в Туркестане. В декабре 1917 г. I Всеукраинский съезд Советов провозгласил Украину Советской республикой, объявил вне закона буржуазно-националистическую Центральную раду и торжественно заявил об установлении прочного союза с Советской Россией. В январе — феврале 1918 г. Советская власть победила в Крыму, в марте — на Северном Кавказе.

¹ «Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями». Сборник документов, т. II. М., 1957, стр. 400.

² ЦГАОР, ф. 1235, оп. 5, ед. хр. 92, л. 14—15, 11.

Борьбой за победу социалистической революции на местах руководили видные деятели Коммунистической партии: в Иваново-Вознесенском районе — М. В. Фрунзе; в Поволжье — В. В. Куйбышев, Н. М. Шверник; на Украине — Ф. А. Сергеев (Артем), Г. И. Петровский, Н. А. Скрипник, В. Я. Чубарь; в Белоруссии — А. Ф. Мясников; в Закавказье и на Северном Кавказе — С. М. Киров, Г. К. Орджоникидзе, С. Г. Шаумян, М. Азизбеков, П. А. Джапаридзе, М. Г. Цхакая, У. Д. Буйнакский; в Прибалтике — П. И. Стучка, В. С. Мицкявичюс-Капсукас (Мицкевич-Капсукас), В. Э. Кингисепп; в Казахстане — А. Т. Джангильдин; на Дальнем Востоке и в Сибири — Н. Н. Яковлев, С. Г. Лазо.

Установление власти Советов и организация нового государственного аппарата при отсутствии у победивших рабочих и крестьян опыта строительства нового общества и навыков управления страной сопровождались рядом трудностей, ошибок и недостатков. Контрреволюционные элементы старались воспользоваться этими трудностями и ошибками, обостряли и раздували их, чтобы помешать укреплению позиций Советской власти. Они пытались толкнуть работников местных советских органов на путь сепаратизма, децентрализации, неподчинения постановлениям центральных органов власти.

В связи с происками контрреволюции В. И. Ленин писал: «Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нами *нашего* советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще *типа* государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок... Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории...»¹.

Преодолевая сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, развивая инициативу масс, Коммунистическая партия укрепляла всю систему диктатуры пролетариата — Советы, профсоюзы, молодежные, женские и другие органи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 147—148.

вазии, вырабатывала правильные формы и методы руководства ими. Важным средством усиления партийного влияния являлось создание коммунистических фракций в Советах и в других массовых организациях трудящихся. Это вело к укреплению авторитета партии во всей системе диктатуры пролетариата, к возрастанию ее руководящей роли, к упрочению позиций Советской власти, успешному решению задачи создания нового государственного аппарата.

Опыт большевистской партии в деле слома старого государственного аппарата и создания нового стал достоянием всего мирового коммунистического движения. Он был творчески применен и развит дальше братскими партиями стран народной демократии при переходе к социалистическому этапу революции.

**Разгром
первых попыток
контрреволюции
развязать
гражданскую войну,
свергнуть
Советскую власть**

Марксистско-ленинское учение о необходимости установления диктатуры пролетариата как орудия подавления свергнутых революцией эксплуататорских классов нашло убедительное подтверждение и дальнейшее развитие в ходе Октябрьской революции в России.

Свергнутые революцией эксплуататорские классы, выражавшие их интересы политические партии (монархисты, кадеты, анархисты, буржуазные националисты) и их пособники — эсеры и меньшевики — составили единый лагерь врагов Советской власти, надеясь совместными усилиями уничтожить первое в мире пролетарское государство. Их вдохновлял и активно поддерживал международный империализм, стремившийся во что бы то ни стало ликвидировать «русский прорыв».

В первые же дни после победы Октябрьского вооруженного восстания контрреволюционные силы попытались свергнуть Советскую власть. Бежавший из Петрограда в район Северо-Западного фронта Керенский совместно с генералом Красновым двинул на Петроград казачьи части. Над столицей нависла серьезная опасность. 29 октября 1917 г. «Комитет спасения родины и революции» — контрреволюционная организация, созданная правыми эсерами и меньшевиками, организовала в Петрограде мятеж юнкеров. В эти же дни подняли мятеж белогвардейцы и юнкера в Москве.

На Дону казачий атаман Каледин с помощью правительств США, Франции, Англии и других стран тоже выступил против Советской власти. В ноябре войска Каледина захватили Ростов и Таганрог. Опираясь на кула-

чество, атаман Дутов при поддержке буржуазии и помещиков, иностранных капиталистов, а также эсеров, меньшевиков, казахских и башкирских буржуазных националистов поднял антисоветский мятеж на Южном Урале. Захватив в октябре Оренбург, он отрезал от Советской России Среднюю Азию, создал угрозу промышленным центрам Урала и Поволжья и намеревался соединиться с Калединым.

Перед победившим пролетариатом встала задача — использовать завоеванную политическую власть для подавления буржуазно-помещичьей контрреволюции. Под руководством В. И. Ленина Военно-революционный комитет разработал планы разгрома контрреволюционных мятежей и руководил их осуществлением. Коммунистическая партия и Советское правительство создали боевые революционные силы, основу которых составляли рабочие, и быстро подавили мятежи Керенского — Краснова и юнкеров в Петрограде. 3 ноября рабочие и революционные солдаты завершили разгром белогвардейских мятежников в Москве.

Во второй половине ноября 1917 г. революционные отряды матросов и солдат по приказу Советского правительства ликвидировали контрреволюционный заговор офицеров ставки старой армии.

Для разгрома контрреволюционных сил Каледина на Дон из Москвы, Петрограда и Донбасса были посланы красногвардейские отряды и революционные полки под командованием В. А. Антонова-Овсеенко. В конце января — начале февраля 1918 г. они вместе с рабочими отрядами юга и казачьими отрядами, перешедшими на сторону Советской власти, наголову разбили калединские войска.

Для подавления контрреволюционного мятежа Дутова Советская власть направила на Урал вооруженные силы из крупных промышленных центров. Чрезвычайным комиссаром по борьбе с дутовщиной был назначен видный деятель большевистской партии П. А. Кобозев. В январе 1918 г. мятеж Дутова был подавлен.

Первые попытки контрреволюции свергнуть Советскую власть вооруженным путем были сравнительно легко отбиты. Рабочий класс, беднейшее крестьянство по призыву партии большевиков решительно выступили на ликвидацию контрреволюционных мятежей и военных заговоров и сорвали попытки контрреволюции развязать гражданскую войну.

Наряду с прямыми вооруженными атаками контрреволюция применяла и другие средства для ликвидации Советской власти. Во время наступления Керенского — Краснова эсеро-меньшевистское руководство Викжеля (Всероссийского исполнительного комитета профессионального союза железнодорожников), угрожая приостановкой движения на железных дорогах, ультимативно потребовало устранения В. И. Ленина из состава правительства и создания так называемого однородного социалистического правительства, в которое кроме нескольких большевиков должны были войти представители контрреволюционных партий меньшевиков и правых эсеров. Это требование фактически означало замену диктатуры пролетариата буржуазным правительством, ликвидацию Советской власти.

Позицию Викжеля поддержали некоторые фронтовые и армейские комитеты, Исполнительный комитет Советов крестьянских депутатов, а также кулачество в деревне.

В целях разоблачения перед массами контрреволюционной сущности маневра мелкобуржуазных партий и выигрыша времени для организации сил революции на разгром Керенского — Краснова ЦК партии большевиков 29 октября 1917 г. решил пойти на переговоры с Викжелем. В выработанной им платформе указывалось, что соглашение может быть достигнуто на следующих условиях: принятие программы Советского правительства, выраженной в декретах о земле, мире и в решении о рабочем контроле; признание необходимости беспощадной борьбы с контрреволюцией (Керенский, Корнилов, Каледин); признание II Всероссийского съезда Советов единственным источником власти и ответственности правительства перед ЦИК Советов; отклонение представительства во ВЦИК организаций, не входящих в состав Советов¹. Для переговоров с эсеро-меньшевистским руководством Викжеля ЦК направил делегацию во главе с Каменевым, бывшим тогда председателем ВЦИК.

В период переговоров с Викжелем большевики проводили большую разъяснительную работу среди железнодорожников, вскрывая всю опасность для Советской власти позиции руководства этого профсоюза. Под влиянием большевиков на ряде собраний железнодорожников были приняты резолюции о доверии СНК, а также требовавшие переизбрания руководства Викжеля. Нарушив дирек-

¹ См. «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918». М., 1958, стр. 130.

тиву ЦК, Каменев капитулировал перед меньшевиками и эсерами и согласился на создание «однородного социалистического правительства», в котором большевикам отводилась второстепенная роль. Он не возражал даже против замены В. И. Ленина на посту главы правительства эсером Черновым. Поведение Каменева вызвало возмущение у большинства членов ЦК партии. Его поддержали Зиновьев, Рыков, Ногин и Милютин, которые, не веря в успех социалистической революции в России, на деле тянули партию к буржуазному парламентаризму, к отказу от диктатуры пролетариата.

Центральный Комитет заявил, что Совет Народных Комиссаров, образованный на II Всероссийском съезде Советов, является единственно законной пролетарской властью, способной двигать вперед социалистическую революцию. 1—2 ноября 1917 г. ЦК партии на своем заседании осудил поведение группы Каменева — Зиновьева и предложил ей немедленно прекратить дезорганизаторскую деятельность, ведущую фактически к ликвидации завоеваний Октябрьской социалистической революции.

ЦК категорически отверг контрреволюционные домогательства меньшевиков и правых эсеров. Оппозиционная группа Каменева — Зиновьева не подчинилась воле большинства ЦК, открыто выступила против его решения о прекращении переговоров с Викжелем. ЦК партии во главе с В. И. Лениным в ультимативной форме вновь потребовал от оппозиционеров прекращения дезорганизаторских действий. В ответ на это Каменев, Зиновьев, Рыков, Ногин и Милютин заявили о своем несогласии с политикой партии и о выходе из состава ЦК. Одновременно Ногин, Рыков, Милютин и Теодорович вышли из состава правительства.

Узнав о дезертирстве с ответственных партийных и советских постов ряда видных работников, лагерь контрреволюции возликовал, окрыленный надеждами на гибель Советской власти. ЦК партии решительно осудил дезертирство капитулянтов. В написанном В. И. Лениным воззвании к партии и народу ЦК заявил: «...дезертирский поступок нескольких человек из верхушки нашей партии не поколеблет единства *масс*, идущих за нашей партией, и, следовательно, не поколеблет нашей партии»¹. По предложению большевистской фракции Каменев был снят

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 74.

с поста председателя ВЦИК и вместо него избран верный ленинец Я. М. Свердлов.

В состав Совнаркома были введены А. С. Бубнов, М. Т. Елизаров, Г. И. Петровский, П. И. Стучка, А. Д. Цюрупа, А. Г. Шлихтер. Партия и широкие трудящиеся массы полностью поддержали твердое заявление ЦК: «В России не должно быть иного правительства, кроме *Советского правительства*»¹.

В декабре 1917 г. состоялся Чрезвычайный Всероссийский съезд железнодорожников, на котором выступил В. И. Ленин. Он призвал железнодорожников к поддержке Советской власти. Съезд решительно осудил контрреволюционную позицию эсеров-меньшевистского руководства Викжеля и избрал новый состав руководящих органов своего профсоюза.

Важное значение для дальнейшего развития социалистической революции и борьбы с ее врагами имело объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов. Как известно, с победой Февральской революции были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов, а также Советы крестьянских депутатов, причем в последних значительное влияние имели эсеры. Их параллельная, автономная деятельность затрудняла укрепление позиций Советской власти и упрочение союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. Правозеро-эсеровский Исполнительный комитет Советов крестьянских депутатов, избранный на I Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов еще в июне 1917 г., враждебно относился к социалистической революции. Он выступил против решений II Всероссийского съезда Советов, пытаясь противопоставить крестьянские Советы Советам рабочих и солдатских депутатов.

В целях создания единых Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Коммунистическая партия повела борьбу за созыв II съезда Советов крестьянских депутатов. Правозеро-эсеровское руководство Всероссийского исполкома крестьянских Советов препятствовало созыву II Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов. Однако через его голову большевики совместно с левыми эсерами, которые хотя и непоследовательно, но поддерживали решения Советского правительства, созвали 10 ноября 1917 г. в Петрограде Чрезвычайный съезд Советов

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 72.

крестьянских депутатов, среди которых было 195 левых эсеров, 37 большевиков, 65 правых эсеров, а также 33 других депутата.

Выступивший на съезде В. И. Ленин до конца разоблачил правых эсеров как предателей интересов трудового крестьянства. Он указал, что партия правых эсеров, открыто встав на позиции соглашательства с буржуазией, отказалась от своей программы, изменила крестьянам. Землю, говорил Ленин, крестьяне могут получить только из рук пролетариата. В своем заключительном слове он решительно поставил перед левыми эсерами вопрос о блоке с большевиками. Указав, что большевики выступают за такую власть, которая была бы твердой властью большинства рабочих и крестьян против капиталистов и помещиков, В. И. Ленин сказал, что «союз крестьян и рабочих есть основа для соглашения левых эсеров с большевиками.

Это есть честная коалиция, честный союз, но этот союз будет честной коалицией и на верхах, между левыми эсерами и большевиками, если левые эсеры более определенно выскажут свое убеждение в том, что переживаемая нами революция есть революция социалистическая...

И только в том случае, когда левые эсеры ясно и недвусмысленно заявят об этом, наш союз с ними будет крепнуть и расти»¹. После выступления Ленина съезд одобрил политику Совнаркома и высказался за соглашение левых эсеров с большевиками.

Несмотря на серьезные колебания, левые эсеры под давлением крестьянских масс поддерживали идею большевиков об объединении крестьянских Советов с Советами рабочих и солдатских депутатов.

Линия на объединение Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов получила поддержку рабочих, солдат и крестьян. Эту линию закрепил II Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов (ноябрь — декабрь 1917 г.), созданный под напором крестьянских масс правозэсеровским ЦИК. На съезде присутствовало 789 делегатов с решающим голосом: 350 левых эсеров, 91 большевик, 305 правых эсеров и др. Правые эсеры в борьбе за большинство на съезде пытались расколоть левый блок, чтобы привлечь на свою сторону часть левых эсеров. Однако благодаря гибкой тактике большевиков, поддержанной большинством крестьян, правые эсеры на

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 100—101.

съезде были изолированы, а их деятельность квалифицирована как контрреволюционная.

2 декабря 1917 г. на заседании съезда выступил В. И. Ленин. Он разоблачил правых эсеров, утверждавших, что Советское правительство держится у власти силой штыка. Штык, заявил Ленин, находится в руках крестьян (армия), и смешно думать, что крестьянин пойдет против Советов. Советы есть органы народных масс, поэтому они никогда не погибнут. Чрезвычайный и II Всероссийский съезды Советов крестьянских депутатов одобрили декреты и политику Советского правительства и подавляющим большинством высказались за объединение Советов крестьянских и Советов рабочих и солдатских депутатов.

Избранный II Всероссийским съездом Советов крестьянских депутатов новый Исполнительный комитет из 108 человек вошел в состав ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Председателем объединенного ВЦИК был избран Я. М. Свердлов. Объединение рабочих, солдат и крестьян в Советах обеспечивало наиболее полное политическое руководство непролетарскими массами трудящихся со стороны рабочего класса, расширяло и укрепляло социальную базу диктатуры пролетариата, способствовало упрочению позиций Советской власти. По предложению большевиков, поддержанному делегатами крестьянских съездов, представители левых эсеров вошли в состав Совета Народных Комиссаров (Колегаев стал наркомом земледелия, Штейнберг — наркомом юстиции, Прошьян — наркомом почт и телеграфа). Заместителем председателя ВЦИК была избрана лидер левых эсеров Спиридонова.

Блок с левыми эсерами, за которыми еще шла известная часть крестьян, усилил позиции большевистской партии и ослабил силы противников Советской власти. Однако левые эсеры были ненадежными и постоянно колеблющимися союзниками. Под давлением крестьянства они поддерживали большевиков постольку, поскольку социалистическая революция попутно, мимоходом решала задачи буржуазно-демократической революции, и одновременно выступали против основных социалистических мероприятий. Большевики открыто критиковали колебания левых эсеров, разоблачали их непоследовательность.

Большое значение в борьбе за упрочение позиций Советской власти имел роспуск Учредительного собрания, с помощью которого контрреволюция пыталась свергнуть Советскую власть. Выборы в Учредительное собрание про-

подились в ноябре 1917 г. по спискам, составленным еще до Октябрьского вооруженного восстания, в обстановке, когда значительная часть трудящихся, и прежде всего крестьянства, еще не успела по-настоящему понять значение Октябрьской социалистической революции. Тем не менее за партию большевиков было подано более 25% голосов из числа участвовавших в выборах. В таких крупных промышленных центрах, как Петроград, Москва, Иваново-Вознесенск и другие, большевики получили более половины всех голосов. За партией большевиков шли избиратели тех мест, где фактически решалась судьба революции.

Контрреволюционные силы, главным образом правые эсеры, меньшевики, кадеты, получившие большинство голосов в отдаленных от промышленных центров губерниях, составили в Учредительном собрании большинство и пытались использовать его для захвата власти в стране. Как известно, созыв Учредительного собрания был одним из требований программы-минимум большевистской партии.

Однако в ходе трех революций творческая инициатива народных масс, поддержанная большевиками, выдвинула и создала новую, подлинно народную форму государственного устройства — Советы. Еще Апрельская конференция РСДРП(б) подчеркивала в своих решениях, что Республика Советов является более высокой формой демократизма, чем демократическая республика во главе с Учредительным собранием. С победой Октябрьской революции Советы стали государственной формой диктатуры пролетариата. Но поскольку идея Учредительного собрания все еще жила в сознании значительной части трудящихся, особенно крестьянства, Коммунистическая партия решила созвать Учредительное собрание, чтобы трудящиеся на собственном опыте убедились, что Учредительное собрание при наличии такой подлинно народной формы власти, как Советы, уже пройденный этап на пути государственного устройства, а данный состав его является контрреволюционным.

Тактика большевиков по отношению к Учредительному собранию преследовала цель укрепления позиций Советской власти, однако в рядах партии нашлись люди, не согласные с ее линией. К их числу относились «левые» элементы в Московском областном бюро, выступившие против созыва Учредительного собрания. Несмотря на их сопро-

тивление, ЦК партии принял решение созвать Учредительное собрание.

ВЦИК предложил Учредительному собранию выработанный под руководством В. И. Ленина проект «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». В нем Россия провозглашалась Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которым принадлежит вся полнота власти в стране, и подчеркивалось, что главной целью победившего пролетариата и его союзников является уничтожение эксплуатации человека человеком, ликвидация классов, построение социализма. Декларация подтверждала исторические декреты о мире, о земле, о рабочем контроле над производством и распределением и одобряла внешнюю политику, проводимую Советом Народных Комиссаров.

Учредительное собрание, созванное 5 января 1918 г., открыл председатель ВЦИК Я. М. Свердлов. Он зачитал «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и предложил Учредительному собранию принять ее. Эсеро-меньшевистско-кадетское большинство Учредительного собрания не только категорически отказалось принять «Декларацию», но и открыто выступило против признания Советской власти как единственно законной власти трудового народа и против принятых ею декретов. Своей позицией большинство Учредительного собрания прямо противопоставило себя воле подавляющего большинства народных масс.

В этих условиях большевики не могли далее находиться в составе Учредительного собрания. От имени большевистской фракции Я. М. Свердлов огласил заявление о выходе большевиков из Учредительного собрания. «Громадное большинство трудовой России — рабочие, крестьяне, солдаты, — говорилось в нем, — предъявили Учредительному собранию требование признать завоевания Великой Октябрьской революции, советские декреты о земле, мире, о рабочем контроле и прежде всего признать власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов... Большинство Учредительного собрания, однако, в согласии с притязаниями буржуазии, отвергло это предложение, бросив вызов всей трудящейся России...

Не желая ни минуты прикрывать преступления врагов народа, мы заявляем, что покидаем Учредительное собрание с тем, чтобы передать Советской власти окончательное решение вопроса об отношении к контрреволюционной

части Учредительного собрания». Вслед за тем большевики покинули зал заседания. За ними, проявляя колебания, удалились и левые эсеры.

6 января 1918 г. ВЦИК по предложению В. И. Ленина принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Народные массы, на собственном опыте убедившиеся в правоте большевиков, одобрили этот акт Советской власти. Достаточно сказать, что 332 из 395 крестьян — делегатов III Всероссийского съезда Советов в специальной резолюции одобрили роспуск Учредительного собрания, а 385 делегатов дали положительный ответ на вопрос о своем отношении к Советской власти.

Роспуск Учредительного собрания сорвал еще одну попытку контрреволюции свалить Советы и способствовал дальнейшему укреплению позиций Советской власти.

Открывшийся 10 января 1918 г. III (Объединенный) Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов одобрил внешнюю и внутреннюю политику Советского правительства и принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», явившуюся первым конституционным документом Советского государства.

Первые
• социалистические
преобразования

В. И. Ленин неоднократно указывал, что с победой пролетарской революции и установлением диктатуры пролетариата первостепенное значение

приобретают вопросы экономического характера. Опыт классовой борьбы в нашей стране подтвердил это ленинское положение. Лишившись политической власти, буржуазия сохраняла еще за собой экономические позиции. Чтобы стать в полном смысле господствующим классом и приступить к организации социалистического производства, пролетариат, победивший буржуазию политически, должен использовать завоеванную власть для того, чтобы добить буржуазию окончательно, т. е. отобрать у нее экономические позиции, превратить принадлежащие ей орудия и средства производства в общенародную собственность.

Упрочение Советской власти в центре и на местах создало благоприятные условия для решения этой задачи. Партия руководствовалась при этом экономической платформой VI съезда, получившей дальнейшее обоснование и развитие в работе В. И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».

Первым крупным шагом в отвоевании у буржуазии ее экономических позиций явилось изъятие из ее рук бан-

ков, являющихся одной из главных артерий капиталистического производства. В ходе Октябрьского вооруженного восстания был захвачен Государственный банк, а декретом ВЦИК от 14 декабря 1917 г. национализированы все частные банки страны и создан Государственный банк республики. Банковское дело стало монополией государства. Характеризуя значение национализации банков для создания социалистических производственных отношений, В. И. Ленин указывал, что единый Государственный банк с отделениями в каждой волости и городе представляет собой $\frac{1}{10}$ социалистического аппарата.

Советским правительством были аннулированы все внешние государственные займы, что предотвратило утечку за границу огромных сумм народных средств. Трудящиеся России были освобождены от финансовой кабалы международного империализма. Советская власть взяла в свои руки внешнюю торговлю, которая была объявлена государственной монополией. Тем самым был создан барьер против экономической интервенции международного капитала.

Руководствуясь экономической платформой партии, Советское правительство вначале национализировало только так называемые казенные заводы, шахты, рудники, железные дороги и т. д. Выработанный партией курс на постепенную ликвидацию капиталистической собственности был наиболее разумным, так как позволял социалистическому государству без нарушения ритма работы предприятий, без дополнительных трудностей взять в свои руки контроль над экономикой страны. Советская власть не могла сразу национализировать всю капиталистическую промышленность также и потому, что у победивших рабочих и крестьян не было опыта управления крупным хозяйством, необходимых кадров хозяйственных руководителей, готовых органов руководства экономикой в масштабах страны. Используя эти обстоятельства и свое положение в экономике, капиталисты оказывали бешеное противодействие экономическим мероприятиям Советского государства, пытались искусственно дезорганизовать производство, превратить заводы и фабрики в опору контрреволюции.

Чтобы сломить саботаж буржуазии, усилить влияние Советской власти на экономику страны, партия и Советское правительство ввели на капиталистических предприятиях систему рабочего контроля над производством и рас-

пределением. Эта мера была узаконена 14 ноября 1917 г. принятием «Положения о рабочем контроле». Выбираемые рабочими органы контроля носили различные наименования: заводские и фабричные комитеты, советы старост, контрольные комиссии, заводские рабочие дирекции и т. д. Для руководства органами рабочего контроля во всех городах и промышленных районах при Советах создавались специальные отделы, распространявшие свое влияние на все сферы производства и распределения продуктов, включая склады сырья и готовой продукции, финансирование и т. д.

Органы рабочего контроля объединялись Всероссийским советом рабочего контроля, который формировался из представителей ВЦИК, профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, рабочей кооперации, союза инженеров и техников и т. д. Проявляя творческую инициативу, органы рабочего контроля активно вмешивались в деятельность предприятий, пресекали на них контрреволюционные вылазки буржуазии. Вместе с тем, участвуя в работе органов контроля, рабочие знакомились с хозяйственной деятельностью предприятий, учились управлять производством. Из среды рабочих выдвигались кадры хозяйственников, которые постепенно становились фактическими руководителями предприятий.

Рабочий контроль явился важнейшим подготовительным мероприятием для перехода к национализации промышленности. У тех капиталистов, которые отказывались признавать рабочий контроль и саботировали производство, Советская власть по ходатайству рабочих коллективов конфисковывала предприятия и обращала их в собственность государства.

Своим отчаянным сопротивлением политике Советской власти буржуазия сорвала намеченный Коммунистической партией и Советским правительством процесс постепенного преобразования капиталистической экономики в социалистическую. В качестве ответной меры на сопротивление буржуазии Советская власть, опираясь на поддержку рабочего класса, вынуждена была ускорить применение в широких масштабах национализации капиталистической промышленности.

Предприятия безвозмездно изымались из рук капиталистов и переходили в собственность Советского государства, образуя социалистический уклад в экономике страны. К марту 1918 г. в руках Советского государства уже нахо-

дилось 836 национализированных предприятий, главным образом топливной, металлургической, машиностроительной и других решающих отраслей промышленности. Была осуществлена также национализация железнодорожного транспорта, торгового флота. Все это вместе взятое являлось, по образному выражению В. И. Ленина, «красногвардейской атакой на капитал», которая в корне подорвала экономические позиции буржуазии и помогла Советскому государству овладеть командными высотами в народном хозяйстве.

Национализация земли, банков, капиталистических предприятий, транспорта укрепила экономические позиции Советской власти, подвела под диктатуру пролетариата прочную материальную базу, расширила возможности дальнейшей борьбы против буржуазии. Она явилась сильнейшим ударом не только по русской буржуазии, но и по иностранному капиталу, так как все предприятия, принадлежавшие зарубежным капиталистам, были переданы государству.

Создание социалистического уклада потребовало централизованного руководства со стороны органов Советской власти. Для управления народным хозяйством страны декретом ВЦИК и СНК от 2 декабря 1917 г. был создан Высший Совет Народного Хозяйства при Совете Народных Комиссаров республики. Это был первый в истории пролетарский орган по планированию и ведению социалистического народного хозяйства.

Создание советских органов по руководству народным хозяйством проходило в острой борьбе. Меньшевики и эсеры, еще находившиеся в Советах, настаивали на том, чтобы в ВСНХ наряду с рабочими были введены и фабриканты. Левые эсеры предлагали создать ВСНХ не при СНК, а при ВЦИК, что на деле вело к устранению Советского правительства от руководства народным хозяйством, к срыву строительства социализма. В. И. Ленин в связи с этим подчеркивал, что «Высший совет народного хозяйства не может быть сведен к парламенту, а должен быть таким же боевым органом для борьбы с капиталистами и помещиками в экономике, каким Совет Народных Комиссаров является в политике»¹.

Для управления отдельными отраслями народного хозяйства при ВСНХ были организованы отраслевые комитеты (Главнефть, Главсахар, Центротекстиль и др.).

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 134.

В конце 1917 — начале 1918 г. были созданы областные, губернские и уездные совнархозы. В «Замечаниях на проект «Положения об управлении национализированными предприятиями» В. И. Ленин писал: «Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли»¹.

ВСНХ и его органы на местах сыграли огромную роль в проведении национализации промышленности, упорядочении хозяйственной жизни страны, в насаждении и укреплении новой государственной и трудовой дисциплины, в повышении производительности труда путем внедрения передовой техники и технологии, научных основ управления производством.

Большевистская партия во главе с В. И. Лениным, создавая новый тип аппарата по руководству народным хозяйством, вырабатывала и принципы его деятельности. Меньшевики, эсеры и анархисты пытались воспрепятствовать установлению централизма в руководстве народным хозяйством, требовали передачи управления предприятиями фабзавкомам, профсоюзам, непосредственно рабочим, занятым на предприятиях, призывали к борьбе против ВСНХ. Внутри партии их поддерживали так называемые левые коммунисты. Они выдвинули требование передачи управления хозяйством в руки профсоюзов, отстаивали «право мест» в противовес центру. Партия разъясняла народным массам, особенно тем рабочим, которые по своей неосознанности придерживались неправильных взглядов, что единственно верным принципом хозяйственного руководства при социализме является демократический централизм.

Линия Коммунистической партии на национализацию капиталистических предприятий и установление ленинского принципа демократического централизма в управлении народным хозяйством получила поддержку подавляющего большинства рабочего класса. В. И. Ленин указывал, что ни одна фабрика не была «присвоена» рабочими, а все они передавались в собственность республики. Партия вела упорную борьбу против местничества и сепаратизма. «... Со всякими синдикалистскими, сепаратистскими, местническими и областническими попытками, приносящими

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 392.

делу вред, — говорил Ленин, — мы будем и в дальнейшем бороться так же, как боролись до сих пор»¹.

Опыт Коммунистической партии по ликвидации капиталистической собственности и созданию общественной собственности на средства производства был приумножен и обогащен опытом других социалистических стран. В иной исторической обстановке в странах народной демократии наряду с национализацией применялись и такие формы, как создание смешанных государственно-частных предприятий, частичный выкуп государством предприятий у собственников и т. д. Переход других стран к социализму может дать новые формы и способы решения этой задачи.

Развертывая социалистические преобразования, трудящиеся массы под руководством Коммунистической партии и Советского правительства мимоходом осуществляли и неразрешенные задачи буржуазно-демократического этапа революции, решительно очищая страну от феодальных пережитков. Особое внимание было уделено решению аграрного вопроса. Как известно, принятый II Всероссийским съездом Советов Декрет о земле отменял частную собственность на землю и фактически объявлял национализированной всю землю в стране. Вместе с тем Декрет о земле не решал важнейшего вопроса: в каких формах и на каких принципах произойдет передача Советской властью земли в пользование крестьянству. Он не отвечал и на вопрос о перспективах дальнейшего развития сельского хозяйства.

В решении этих вопросов Коммунистическая партия исходила из задач укрепления Советской власти, дальнейшего упрочения союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, последующих социалистических преобразований не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Она внимательно прислушивалась также к настроениям крестьянских масс, учитывала требования крестьянских наказов и шла на необходимые уступки трудовому крестьянству в вопросе землепользования. К выработке закона о земле партия широко привлекала и сами крестьянские массы. Разработанный Наркоматом земледелия проект закона «О социализации земли» обсуждался на III Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, на III Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов, на совместных заседаниях крестьянской секции

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 397.

III Всероссийского съезда Советов и Всероссийского съезда земельных комитетов. В выработке закона участвовало свыше тысячи наиболее авторитетных крестьянских представителей. В проекте закона определялись очередность наделения землей различных категорий крестьян, формы землепользования, перспективы развития сельского хозяйства и т. д.

Закон «О социализации земли» был принят Советским правительством 19 февраля 1918 г. Основные его положения почти полностью совпадали с ленинским Декретом о земле. В закон вошло и положение об уравнительном землепользовании из «Крестьянского наказа о земле». Хотя это положение и противоречило аграрной программе большевиков, однако, поскольку основные массы крестьянства еще видели в уравнительном землепользовании спасительное средство против нужды и экономического неравенства, большевистская партия пошла крестьянам на уступки. Крестьянству была дана возможность на практике убедиться в ошибочности его позиции и постепенно изжить мелкобуржуазные иллюзии.

Большевики использовали крестьянскую идею уравнительного землепользования для борьбы против кулаков, поставив беднейшее крестьянство при наделении землей на первое место. Призывая крестьян к развитию общественных форм хозяйства, закон указывал, что Советская власть в целях скорейшего достижения социализма будет всячески содействовать общественной обработке земли, предоставлять преимущества трудовому артельному хозяйству перед единоличным.

Решение Советской властью при активном участии трудящегося крестьянства аграрного вопроса привело к уничтожению частной собственности на землю, ликвидации помещичьей кабалы и экономической зависимости крестьян от крупных землевладельцев. Оно ограничивало возможности для роста кулацких элементов, способствовало подъему жизненного уровня трудящегося крестьянства, поднимало в его среде авторитет Советской власти, способствовало укреплению его союза с рабочим классом.

Победа Октябрьской революции положила конец неравноправию трудящихся нерусских национальностей. Большую роль в ликвидации национального угнетения, установлении равноправия всех народов Советского государства, в сплочении трудящихся всех наций вокруг рабочего класса сыграла провозглашенная 2 ноября 1917 г.

Советским правительством «Декларация прав народов России». «Декларация» придала силу государственного закона программным положениям ленинской национальной политики Коммунистической партии: провозгласила равенство и суверенность народов России; заявила о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств; отменила все национальные привилегии и ограничения; объявила свободное развитие всех национальных меньшинств и этнических групп, проживающих на территории Советской России. Советское правительство признало государственную независимость Украины и Финляндии. Были ликвидированы все неравноправные договоры, заключенные царским и Временным правительствами с другими государствами. 3 декабря 1917 г. в обращении СНК «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» объявлялись свободными и неприкосновенными национальные и культурные учреждения, обычаи и верования мусульман, им гарантировалась полная свобода в устройстве своей жизни.

Для государственного руководства осуществлением национальной политики был создан Наркомат по делам национальностей. Наркомом был назначен И. В. Сталин. Советская власть не только положила конец угнетению нерусских народов внутри страны и создала базу для сплочения всех трудящихся на борьбу за построение нового общества, но и нанесла своей единственно правильной политикой в области национальных отношений огромной силы удар по международному империализму и колониализму.

Декреты ВЦИК и Совнаркома от 11 ноября 1917 г. были упразднены все сословия и гражданские чины и для населения установлено общее наименование — гражданин Российской Советской Республики. Было покончено также с неравноправным, унижительным положением женщины. Декретами Советского правительства устанавливалось полное правовое равенство женщины с мужчиной. Однако юридическое равноправие было только началом дела. Предстояла упорная и длительная борьба за фактическое равноправие женщины. В нее надо было вовлечь прежде всего самих женщин. Центральный Комитет партии в декабре 1918 г. принял решение об организации при губкомах и укомах партии женских комиссий. Впоследствии они были преобразованы в женотделы.

В январе 1918 г. был принят декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В процессе

его осуществления Советское правительство строго следило за тем, чтобы мероприятия, проводимые на местах, не выходили за рамки, определенные законом, и не оскорбляли чувств верующих. Позднее, отмечая ту решительность, с которой Советская власть провела ликвидацию в стране остатков средневековья, крепостничества и феодализма, В. И. Ленин писал: «Это все вопросы буржуазно-демократической революции. Пошляки мелкобуржуазной демократии восемь месяцев об этом болтали; нет ни одной из самых передовых стран мира, где бы эти вопросы были решены в буржуазно-демократическом направлении до конца. У нас они решены законодательством Октябрьской революции до конца»¹.

Важной задачей партии и Советской власти в первые месяцы социалистической революции было осуществление ряда мер для удовлетворения насущных экономических и культурных нужд трудящихся. Был принят новый закон о страховании рабочих; больничным рабочим кассам бесплатно передавались все лечебные учреждения предприятий. Из подвалов и трущоб рабочие и городская беднота переселялись в дома буржуазии. Только в Москве получили квартиры в благоустроенных буржуазных домах 20 тыс. рабочих семей.

Были сломаны преграды, стоявшие на пути трудящихся к образованию и культуре. Вопросы советской системы народного образования, строительства новой, советской школы и массовой политико-просветительной работы занимали большое место в деятельности партии.

Декрет об отделении школы от церкви делал школу полностью светской, освобождая ее от носителей невежества и мракобесия, обеспечивал образование народа на основе научного мировоззрения. Вводилось всеобщее бесплатное обязательное обучение. Ликвидация неграмотности среди взрослого населения объявлялась важной государственной задачей. Был открыт беспрепятственный доступ в высшие учебные заведения для рабочих и крестьян.

Вопросы народного образования и роли в нем учителя получили принципиальное обоснование в ряде выступлений В. И. Ленина на съездах учителей. 5 июня 1918 г. на съезде учителей-интернационалистов Ленин говорил: «Учительская армия... прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения», она должна

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 146.

«слиться со всей борющейся массой трудящихся. Задача новой педагогики — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества»¹. Выступая в конце августа 1918 г. на I Всероссийском съезде по просвещению, созданном Наркомпросом, он развил положения о классовом характере школы и партийности просвещения, об общественной роли школы в Советской стране. Эти ленинские выступления имели большое значение для сближения учительства с народом, ускорили его объединение вокруг Советской власти в строительстве советской системы народного образования.

Вместе с мероприятиями по строительству советской школы в стране развернулась массовая политико-просветительная работа. В ней В. И. Ленин видел путь просвещения народных масс. Повсюду открывались клубы, народные дома, библиотеки, создавались кружки самообразования, различные курсы. Советские издательства, сосредоточившие в своих руках после ликвидации контрреволюционной прессы печатное дело, массовым тиражом выпускали газеты, книги, журналы для народа.

Великие завоевания народных масс и первые шаги по социалистическому преобразованию всех сторон жизни общества после победы Октябрьской революции были законодательно закреплены высшим органом Советской власти — III Всероссийским съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Подчеркивая всемирно-историческое значение первых завоеваний Советской власти, закрепленных в решениях III Всероссийского съезда Советов, В. И. Ленин говорил: «Этот съезд, закрепивший организацию новой государственной власти, созданной Октябрьской революцией, наметил вехи грядущего социалистического строительства для всего мира, для трудящихся всех стран»².

Борьба Коммунистической партии за выход Советской России из империалистической войны

✓ Необходимость
заключения
Брестского мира

Коммунистическая партия и Советское правительство с момента победы революции повели активную борьбу за прекращение империалистической войны, за всеобщий демократический мир. В историческом Декрете

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 420.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 286.

о мире 26 октября (8 ноября) 1917 г. II Всероссийский съезд Советов на весь мир заявил, что считает продолжение войны величайшим преступлением против человечества, и обратился ко всем правительствам и народам воюющих стран с предложением немедленно начать переговоры о всеобщем, демократическом, справедливом мире. Съезд призывал сознательных рабочих Англии, Франции и Германии «решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помочь нам успешно довести до конца дело мира...».

С ноября 1917 по январь 1918 г. Советское правительство более десяти раз обращалось к правительствам воюющих стран с предложением о заключении всеобщего демократического мира. Но империалистические правительства ответили на советские предложения молчанием. Они проводили политику непризнания и изоляции Советской России, взяли курс на помощь внутренним контрреволюционным силам, на свержение Советской власти. Об этом свидетельствовала состоявшаяся в Париже в ноябре 1917 г. Межсоюзная конференция, а также конференция представителей стран Антанты в декабре 1917 г. На этой конференции после рассмотрения «русского вопроса» были подписаны меморандум и соглашение, в которых содержался план организации вооруженного вмешательства во внутренние дела Советской России.

Империалистам было выгодно затягивание кровопролитной бойни, которая приносила им миллиардные барыши. «Именно англо-французская и американская буржуазия не приняла нашего предложения, — писал В. И. Ленин, — именно она отказалась даже разговаривать с нами о всеобщем мире! Именно она поступила предательски по отношению к интересам всех народов, именно она затянула империалистскую бойню!»¹

Мирные предложения Советской России нашли горячий отклик в сердцах трудящихся всего мира. Рабочие Германии, Англии, Франции, Австрии, Венгрии и других стран поддерживали советские предложения стачечной борьбой, массовыми антивоенными выступлениями. «Рабочие всего мира... — писал В. И. Ленин, — приветствуют нас, сочувствуют нам, рукоплещут нам за то, что мы... перед всем миром подняли знамя мира, знамя социализма»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 53.

² Там же, стр. 53, 54.

Видя упорное нежелание Англии, Франции, США и их союзников вести переговоры о всеобщем демократическом мире, Советское правительство, выполняя волю трудящихся, вынуждено было приступить к сепаратным мирным переговорам с Германией и ее союзниками, продолжая в то же время борьбу за всеобщий демократический мир. Советское правительство предложило правительству Германии заключить перемирие, а затем начать переговоры о мире.

Испытывая громадные экономические и политические трудности, германские правящие круги изъявили согласие. При этом они надеялись, что заключение мира с Россией даст им возможность усилить Западный фронт, ослабить революционное движение внутри своей страны, а после победы на Западе покончить с Советской властью и обеспечить себе политическое и экономическое проникновение в Россию. Германские империалисты рассчитывали на свержение Советской власти в ближайшее время.

Переговоры с Германией начались 20 ноября 1917 г. в Брест-Литовске и завершились заключением перемирия. 9 декабря начались переговоры о мире. Советское правительство предложило заключить мир без аннексий и контрибуций. Германское правительство отказалось принять эти условия и предъявило захватнические требования. К Германии ~~должны были отойти территории~~ Польши, Литвы, часть Латвии, Эстонии и Белоруссии. Германские империалисты рассчитывали также поработить украинский народ. Отказ империалистических ~~правительств~~ Антанты от заключения всеобщего демократического мира, их анти-советские действия разжигали захватнические аппетиты германского империализма.

Перед Советским правительством и Коммунистической партией встал вопрос: ~~подписать мир с Германией~~ на тяжелых и унижительных для нашей страны условиях или продолжать войну? Вокруг вопроса о заключении мира с Германией развернулась острейшая борьба.

Международная буржуазия прилагала огромные усилия, чтобы сорвать заключение Брестского мира, столкнуть Советскую Россию с германским империализмом. Она рассчитывала, что Советская власть погибнет в неравной схватке с германским военным блоком, что германские империалисты, награв на Востоке, пойдут на уступки Западу. Она понимала, что прекращение войны Германии с Россией значительно осложнит положение войск Антанты. Правящие круги Англии, Франции и США опасались, что

включение мира между Советской Россией и Германией усилит борьбу народных масс за мир во всех странах. Против заключения Брестского мира выступили также русская буржуазия и помещики, все контрреволюционные политические партии: монархисты, кадеты, меньшевики, эсеры и др.

В этой сложной обстановке мужественным и непреклонным борцом за мир, за выход Советской России из войны выступил вождь Коммунистической партии и глава Советского правительства В. И. Ленин. Он был глубоко убежден, что Советская Россия должна пойти на заключение мирного договора на предложенных ей тяжелых и унижительных условиях. Ставя так вопрос, Ленин исходил из внутреннего и международного положения Советской республики. Обстановка внутри страны была крайне тяжелой. Боеспособных вооруженных сил не было. Старая армия разлагалась, представляя собой, по выражению Ленина, большую часть общественного организма России.

В декабре 1917 г. перед закрытием Общеармейского съезда по демобилизации армии, высказавшегося за заключение мира, В. И. Ленин беседовал с группой делегатов. Он предложил им заполнить небольшую анкету. Ответы на вопросы Ленина показали полную небоеспособность армии. Этот вывод подкреплялся донесениями с фронтов, солдатскими письмами.

Рабочие и крестьянские массы устали от длительной и разорительной войны, не желали ее продолжения, жаждали мира. «Мелкокрестьянская страна, голодная и измученная войной, только-только начавшая лечить ее раны, против технически и организационно высшей производительности труда — вот объективное положение в начале 1918 года»¹, — писал В. И. Ленин.

После сравнительно легкой победы над внутренними врагами на первый план выдвигалась более трудная задача — борьба с международным империализмом.

В таких условиях война против вооруженного до зубов германского империализма создала бы смертельную угрозу самому существованию Советской власти. Внутренняя и международная обстановка диктовала партии необходимость сочетать во внешней политике твердость с мудрой осмотрительностью, умением лавировать, отступать, выжидать, использовать противоречия в лагере империализма. Советской республике необходим был мир или хотя бы вре-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 346.

менная мирная передышка, чтобы залечить раны, упрочить диктатуру пролетариата, создать вооруженные силы, способные дать отпор проискам империализма, приступить к решению неотложных экономических задач.

**Борьба против
«левых коммунистов»
по вопросу
о заключении
Брестского мира**

Первое время в Коммунистической партии и ее Центральном Комитете не было единства по вопросу о заключении Брестского мира. С началом переговоров в Брест-Литовске в партийных организациях начались дискуссии по вопросу о войне и мире. Уже в ноябре 1917 г. имели место выступления против заключения сепаратного мира с Германией, за «революционную войну» против международного империализма.

В конце декабря 1917 г. выступления против ленинской линии на заключение Брестского мира приняли открытый и организованный характер, в партии оформилась группа «левых коммунистов». Наиболее активными ее представителями были Н. Бухарин, Г. Пятаков, К. Радек, А. Бубнов, А. Ломов, Н. Осинский, В. Смирнов, И. Стуков, В. Яковлева и др.

«Левые коммунисты» оказались у руководства таких крупнейших организаций партии, как Московская областная, Петроградская городская, ряда партийных организаций Урала, Сибири и других районов страны. Они превратили в свой рупор некоторые печатные органы — газету «Социал-демократ» и журнал «Коммунист» в Москве, газету «Коммунист» в Петрограде. Положение в партии осложнялось еще и тем, что часть видных ее деятелей (Ф. Э. Дзержинский, В. В. Куйбышев, М. В. Фрунзе, С. В. Косиор и др.) не сразу поняла необходимость заключения Брестского мира.

Развернув активную агитацию против заключения мира как внутри партии, так и среди рабочих, «левые коммунисты» использовали патриотические и революционные настроения масс, призывая их выступать против заключения «похабного» мира. Им удалось на некоторое время склонить на свою сторону значительную часть партии и рабочего класса.

С капитулянтских позиций выступил в этот период Троцкий, занимавший пост народного комиссара по иностранным делам и возглавлявший первое время советскую мирную делегацию в Брест-Литовске. Его точка зрения выражалась в формуле: «Войны не вести, мира не подписы-

пять и армию распустить». Было очевидно, что внутри партии предстояла упорная борьба с противниками заключения мира с Германией и ее союзниками.

В ходе мирных переговоров к 7 января 1918 г. стало ясно, что в правительстве Германии взяла верх военная группировка, которая круто поставила вопрос: либо продолжение войны, либо аннексионистский мир. Вопрос о заключении мира встал с исключительной остротой. Речь шла о жизни и смерти молодого Советского государства.

8 января вопрос о заключении мира обсуждался на совещании членов Центрального Комитета партии с большевиками — делегатами III Всероссийского съезда Советов. На этом совещании с «Тезисами по вопросу о немедленном заключении сепаратного и аннексионистского мира» выступил В. И. Ленин. Он разъяснял, что марксизм требует при решении любого вопроса учета объективных условий. С победой Великой Октябрьской социалистической революции, говорил Ленин, обстановка в мире коренным образом изменилась. Главная перемена состоит в создании Республики Советов. Ее сохранение и укрепление и для трудящихся Советской России, и для международного революционного движения является важнейшей задачей. Советская республика — живой пример для народов всех стран; она окажет гигантское революционизирующее воздействие на международное развитие. В. И. Ленин убедительно показал, что конкретная внутренняя и международная обстановка обязывает немедленно заключить сепаратный, аннексионистский мир с Германией.

Заключая сепаратный мир с Германией, продолжал В. И. Ленин, Советская республика в наибольшей возможной для данного момента степени освобождается от натиска обеих враждующих империалистических групп, использует их взаимную вражду, затрудняет им сделку против нее, получает известную передышку для продолжения социалистической революции и закрепления ее завоеваний. Заключая мир, мы вовсе не отказываемся от революционной войны, не изменяем своим взглядам на этот вопрос. Речь идет о том, что сейчас, немедленно революционную войну мы вести не можем, а должны заключить мир, каким бы тяжелым он ни был. Этого требует объективное соотношение классовых сил. «Вся суть моих тезисов и моих доводов... — писал позднее В. И. Ленин, — состоит в указании на необходимость принять архитяжкий мир *сейчас*, в данную минуту, при одновременной серьезной

подготовке революционной войны (а также именно в *интересах* этой серьезной подготовки)»¹.

Тезисы В. И. Ленина проникнуты глубокой верой в силы социалистической революции, в полную, окончательную победу социализма в Советской России, убежденностью в необходимости заключения тяжелого Брестского мира в интересах этой победы и развития мировой социалистической революции.

На совещании выявились три точки зрения: 1) немедленно заключить сепаратный, аннексионистский мир (Ленин); 2) вести революционную войну («левые коммунисты»); 3) прервать переговоры, объявить войну прекращенной, мира не подписывать (Троцкий). За предложение Ленина голосовало 15 человек, за предложение «левых коммунистов» — 32, за предложение Троцкого — 16 человек. Таким образом, на этом совещании точка зрения Ленина получила меньшинство голосов.

Обсуждение вопроса о войне и мире было перенесено в Центральный Комитет партии. Обстановка в ЦК была очень сложной. Одна часть его членов с самого начала твердо поддерживала ленинскую линию на заключение мира, другая стояла на позициях революционной войны, третья поддерживала Троцкого, четвертая проявляла колебания. В таких условиях перед Лениным встала трудная задача — убедить партийные кадры в необходимости заключения мира.

Первое заседание ЦК партии по вопросу о войне и мире состоялось 11 января 1918 г. Была открыта общая дискуссия. Первым выступил В. И. Ленин. Он доказывал членам ЦК, что страна до крайности нуждается в передышке, что затягивание войны играет на руку империализму, что если не будет заключен этот «похабный» мир, то Советское правительство будет сметено. Ленин разбил тезис «левых коммунистов» о помощи пролетариату Германии революционной войной. Германия только еще беременна революцией, говорил он, а в России уже родился вполне здоровый, громко кричащий ребенок — социалистическая республика, которого мы можем убить, начиная войну². В. И. Ленин дал резкую отповедь и Троцкому. Если мы не подпишем мира, говорил Ленин, то тем самым откроем дорогу для наступления немецких войск.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 401.

² См. там же, стр. 256, 258.

«Левые коммунисты» блокировались с Троцким. Большинство голосов прошла точка зрения Троцкого («за» — 9, «против» — 7). В. И. Ленину, однако, удалось провести на этом заседании свое предложение о том, чтобы всячески натягивать переговоры о мире («за» — 12, «против» — 1). Это решение ЦК позволяло Ленину продолжать борьбу за заключение мира.

В тот же день, 11 января, Ленин выступил на III Всероссийском съезде Советов с докладом о деятельности Совета Народных Комиссаров. Съезд поддержал ленинскую политику мира и предоставил Советскому правительству неограниченные полномочия в решении вопроса о войне и мире. Это решение имело большое значение для предупреждения срыва заключения мира «левыми коммунистами» и Троцким. Съезд убедительно продемонстрировал великую тягу рабочих, крестьян и солдат к миру.

После заседания ЦК и III съезда Советов «левые коммунисты» еще больше усилили фракционную деятельность, организовали ряд собраний и совещаний партийных и советских работников в Петрограде, Москве, на Урале и в других местах, где выступали с протестами против решения III съезда Советов по вопросу о мире.

19 января состоялось второе заседание ЦК партии. По вопросу о немедленном заключении мира Ленину не удалось и на этом заседании убедить большинство членов ЦК. Вновь опровергая доводы «левых коммунистов», он говорил, что самое лучшее было бы съездить на фронт и там воочию убедиться в полной невозможности ведения войны.

В это же время при крайне тяжелом состоянии страны и напряженном положении в партии продолжались мирные переговоры в Брест-Литовске. Директива Советского правительства мирной делегации состояла в следующем: затягивать переговоры, отстаивать советские предложения, но, если германская делегация предъявит ультиматум, немедленно подписать мир. Установка на затягивание переговоров о мире была рассчитана на разоблачение империалистов всех стран, заинтересованных в продолжении кровопролитной войны, на революционизирующее воздействие мирной политики Советской России на трудящихся Запада, на выигрыш хотя бы небольшого количества времени для подготовки отпора врагу.

27 января германские империалисты предъявили Советской республике ультиматум. 28 января Председатель Совнаркома В. И. Ленин в специальной телеграмме еще раз

дал директиву подписать мирный договор. Но возглавлявший тогда советскую мирную делегацию Троцкий не выполнил этой директивы. 28 января (10 февраля)¹ он заявил, что Советская Россия отказывается подписать аннексионистский договор и вместе с тем объявляет состояние войны с Германией и ее союзниками прекращенным и демобилизует армию на всех фронтах. Поведение Троцкого было неслыханным предательством. После такого заявления официального представителя Советского правительства мирные переговоры были прерваны. Германское правительство 16 февраля заявило, что через два дня будут возобновлены военные действия.

17 февраля вечером состоялось третье заседание ЦК партии. В. И. Ленин требовал немедленно предложить Германии вступить в новые переговоры для подписания мира. Но это предложение не было принято, а прошло предложение «левых коммунистов» — выжидать с возобновлением переговоров о мире до тех пор, пока в достаточной мере не проявится германское наступление и пока не обнаружится его влияние на рабочее движение Германии и Австрии.

18 февраля состоялись два заседания ЦК. На утреннем заседании, когда еще не было известно о наступлении германских войск, снова разгорелась острая борьба. В. И. Ленин настаивал на том, чтобы немедленно послать германскому правительству телеграмму с предложением заключить мир. «Мы стоим перед положением, когда необходимо действовать», — говорил он.

Бухарин и Троцкий выступили против ленинского предложения. «... Не исключена возможность, что германское наступление вызовет серьезный взрыв в Германии, — говорил Троцкий. — Нужно подождать эффекта...». Большинство голосов («за» — 6, «против» — 7) ленинское предложение было отклонено.

18 февраля днем германские войска начали наступление по всему русско-германскому фронту. Старая армия не могла оказать серьезного сопротивления. Немецкие войска за несколько дней оккупировали Латвию и Эстонию, значительную часть Украины, заняли города Двинск, Минск, Полоцк, Псков и др. Враг угрожал Петрограду. Грозная опасность нависла над Советской Россией. Наступавшие на Петроград германские войска захватили огромное коли-

¹ В дальнейшем все даты даются по новому стилю.

чество пушек, снарядов и другого военного имущества. Буржуазия всего мира ликовала в ожидании свержения Советской власти силами германского империализма.

Вечером 18 февраля, когда уже стало известно о начавшемся наступлении германских войск, состоялось пятое заседание ЦК партии. В. И. Ленин, выступив дважды, доказывал, что «теперь нет возможности ждать. Это значит сдавать русскую революцию на слом... Нужно предложить немцам мир»¹. Бухарин даже в такой момент, когда уже была очевидна смертельная опасность для Советской республики, снова потребовал объявления революционной войны.

Отстаивая необходимость заключения мира, В. И. Ленин указывал, что «на революционную войну мужик не пойдет — и сбросит всякого, кто открыто это скажет»². В результате острой борьбы Ленину и его сторонникам удалось наконец одержать победу. Большинством голосов («за» — 7, «против» — 5, воздержался — 1) было принято предложение Ленина: обратиться к правительству Германии с предложением заключить мир. В ночь с 18 на 19 февраля германскому правительству было сообщено радиогаммой о том, что Советское правительство вынуждено подписать мир на условиях, предложенных делегациями Германии и ее союзников.

21 февраля 1918 г. Совет Народных Комиссаров принял написанный В. И. Лениным декрет-воззвание «Социалистическое отечество в опасности!», в котором содержался призыв ко всем рабочим и крестьянам «защищать каждую позицию до последней капли крови». Призыв партии и правительства вызвал мощный патриотический подъем в стране. Молодая Рабоче-Крестьянская Красная Армия, красногвардейские отряды, моряки Балтийского флота героически отражали натиск германских войск. Упорные бои развернулись под Псковом, Нарвой и Ревелем. 23 февраля дорога немецким войскам была преграждена. Это был героический подвиг молодых вооруженных сил советского народа. В память об этом 23 февраля ежегодно отмечается как День Советской Армии.

На радиогамму Советского правительства, посланную в ночь с 18 на 19 февраля, ответ германского правительства был получен лишь 23 февраля. В нем выдвигались новые условия мира, которые были еще более грабительскими,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 336, 337.

² Там же, стр. 337.

чем раньше. Кроме территории, которая должна была отойти к Германии по первому ультиматуму, германское правительство потребовало вывести русские войска из Литвы и Эстонии, с тем чтобы занять их немецкими полицейскими войсками, а также из Финляндии и с Украины. Украина превращалась в зависимое от Германии государство. Советская Россия обязывалась заключить мир с украинской Центральной радой. Советскому правительству были также предъявлены требования передать Турции анатолийские провинции с включением округов Карса, Ардагана и Батума, полностью демобилизовать армию и флот, уплатить Германии контрибуцию в 6 млрд. марок. Германское правительство требовало от Советского правительства принятия этих условий в течение 48 часов и ратификации их не позже, чем по истечении двух недель. Сообщив новые условия мирного договора, германские империалисты продолжали наступление против Советской России, захватывая все новые территории.

23 февраля состоялось заседание ЦК партии. На нем присутствовало 15 человек. Я. М. Свердлов огласил новые германские условия. Снова развернулась острая борьба. В. И. Ленин выступал несколько раз, доказывая необходимость принятия германских условий мира, как бы они ни были тяжелы. «Левые коммунисты» вновь выступили против заключения мира, настаивая на революционной войне. Отвечая им, Ленин говорил: «Для революционной войны нужна армия, ее нет. Значит, надо принимать условия»¹.

Борьба была настолько острой, а положение Советской республики столь опасным, что Ленин вынужден был предупредить, что если будет продолжаться политика революционной фразы, то он выйдет из правительства и из ЦК, чтобы до конца вести борьбу против «левых коммунистов». В результате большинством голосов («за» — 7, «против» — 4, воздержались — 4) было принято ленинское предложение — немедленно подписать мир. Позицию В. И. Ленина в ЦК поддерживали Я. М. Свердлов, Ф. А. Сергеев (Артем), И. В. Сталин, Е. Д. Стасова и др. Это была большая победа ленинской политики мира. Она явилась результатом последовательной борьбы В. И. Ленина, в которой он строго соблюдал нормы, сложившиеся в партии, проявлял исклю-

¹ «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918», стр. 211.

чительное умение убеждать в правильности своей точки зрения при полной свободе выявления различных мнений.

Неделя германского наступления и полная неспособность старой армии держать фронт разбили лишнее всякого основания утверждение «левых коммунистов» и Троцкого о том, что «Германия не сможет наступать». 24 февраля ВЦИК принял германский ультиматум. В тот же день об этом было сообщено германскому правительству. Однако немецкие войска продолжали наступление в Белоруссии и на Украине.

Для подписания мирного договора в Брест-Литовск была направлена делегация в новом составе. Входящий в нее Г. В. Чичерин в своих воспоминаниях писал: «... в момент моего первого разговора с Владимиром Ильичем я еще не успел подчиниться необходимости подписания «похабного» мира. Однако перелом во мне совершился, и я поехал в Брест-Литовск. Когда мы доехали до одной из последних станций перед Псковом, нам пришлось стоять почти сутки вследствие невозможности ехать дальше в обстановке бегущей царской армии. Тут мы получили от Владимира Ильича телеграмму приблизительно такого содержания: «Если вы колеблетесь, это недопустимо». Мы ответили ему, что задержаны против нашей воли и при первой возможности двинемся дальше»¹.

ЦК партии считал своим долгом довести решение о заключении мира с Германией до всех членов партии, рассказать им о тех разногласиях, которые имелись в ЦК по вопросу о мире. 26 февраля в «Правде» было опубликовано написанное В. И. Лениным и Я. М. Свердловым обращение ко всем членам партии «Позиция ЦК РСДРП (большевиков) в вопросе о сепаратном и аннексионистском мире». В нем разоблачались взгляды сторонников революционной войны и разъяснялась позиция партии по вопросам мира, подлинной защиты Отечества и укрепления его обороноспособности.

В то время как Центральный Комитет призывал партию поддержать решение о заключении мира с Германией, «левые коммунисты», потерпев поражение в ЦК, стали на путь дезорганизации партийной и государственной работы, повели линию на раскол партии. Они пытались перенести

¹ «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», т. 3. М., 1969, стр. 484.

борьбу в местные партийные организации. 22 февраля группа членов ЦК и народных комиссаров — Бухарин, Ломов, Урицкий, Пятаков, Яковлева и др. — подала заявление о том, что она не согласна с решением, принятым большинством ЦК о заключении мира с Германией, и считает своей основной задачей широкую агитацию в партийных кругах против этого решения.

23 февраля на заседании ЦК после решения о принятии нового германского ультиматума «левые коммунисты» заявили, что рассматривают это решение как капитуляцию перед международной буржуазией и удар по русской и мировой революции и уходят со всех партийных и советских постов.

На следующий день Московское областное бюро приняло резолюцию, в которой выразило недоверие Центральному Комитету партии, отказалось подчиняться тем постановлениям ЦК, которые будут связаны с проведением в жизнь условий мирного договора с Германией, и заявило о неизбежности раскола партии. В «объяснительном тексте» к резолюции говорилось, что бюро считает целесообразным в интересах мировой революции идти на утрату Советской власти, которая становится будто бы чистой формальностью.

В. И. Ленин назвал это решение странным и чудовищным. Он писал: «Настроение глубочайшего, безысходного пессимизма, чувство полнейшего отчаяния — вот что составляет содержание «теории» о формальном будто бы значении Советской власти и о допустимости тактики, идущей на возможность утраты Советской власти. Все равно, спасения нет, пусть гибнет даже и Советская власть, — таково чувство, продиктовавшее чудовищную резолюцию»¹. Звать на «революционную войну» и заявлять о готовности идти на утрату Советской власти, подчеркивал Ленин, — значит разоблачать себя до конца. Против решения ЦК партии о заключении мира выступили МК, ПК, Уральский областной, Московский окружной и некоторые другие комитеты РСДРП(б), большинство которых составляли «левые коммунисты».

1 марта 1918 г. вновь открылась мирная конференция в Брест-Литовске. Советская делегация дважды (еще находясь в пути, а затем по прибытии в Брест-Литовск) резко протестовала против продолжения Германией военных дей-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 404.

ствий. На конференции советские представители неоднократно заявляли, что заключение мира совершается в неслыханной атмосфере насилия, когда германские войска продолжают наступать, и советскую делегацию заставляют без обсуждения принять условия, которые продиктованы Германией с оружием в руках. Тем самым советская делегация оценила Брестский договор как насильнический, грабительский. 3 марта 1918 г. мирный договор с Германией был подписан.

Однако «левые коммунисты» и после подписания мира не прекратили борьбы против партии. Они широко использовали в этих целях свои фракционные печатные органы («Социал-демократ» и «Коммунист»), в которых всячески пытались натравить партийные массы на ЦК, призывали к «всеобщему восстанию против империализма», обвиняли В. И. Ленина и его соратников в «капитуляции перед империализмом», в «оппортунизме», в «правом уклоне».

Раскольническую, фракционную деятельность «левых коммунистов» стремились использовать в своих целях левые эсеры. Их лидеры Камков и Прошьян обратились к Бухарину с предложением арестовать Совнарком во главе с В. И. Лениным и сформировать новое правительство из «левых коммунистов» и левых эсеров. Бухарин не принял их предложение, но и не сообщил об этом в ЦК партии. Этот факт показателен в том отношении, что фракционную борьбу в партии всегда пытаются использовать враги пролетариата в контрреволюционных целях.

Борьба с «левыми коммунистами» по вопросу о подписании Брестского мира шла по ряду основных, коренных вопросов марксизма-ленинизма в новой исторической обстановке: об условиях победы и перспективах социалистической революции в одной стране и в мировом масштабе, о войне и мире, о мирном сосуществовании и др. «Левые коммунисты» рассматривали все эти вопросы с абстрактно-метафизической точки зрения как доктринеры-догматики, упорно не желавшие считаться с конкретно-историческими условиями, с коренными изменениями в мире, которые принесла с собой победа Великой Октябрьской социалистической революции.

«Левые коммунисты» утверждали, что заключение Брестского мира объективно будет соглашением с немецким империализмом, «империалистической сделкой», считали принципиально недопустимыми какие-либо компромиссы в отношениях с империалистическими государствами, от-

рицали возможность мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Лидеры «левых коммунистов» и Троцкий отвергали ленинскую установку на возможность победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой, стране и о невозможности одновременной победы социализма во всех капиталистических странах.

В докладах и выступлениях в ЦК партии, ВЦИК, на III Всероссийском съезде Советов, в статьях «О революционной фразе», «О чесотке», «Мир или война?», «Несчастный мир», «Тяжелый, но необходимый урок», «Странное и чудовищное», «Серьезный урок и серьезная ответственность» и других В. И. Ленин дал глубокую, принципиальную критику взглядов «левых коммунистов». Он показал, что «левые коммунисты», как и Троцкий, в вопросах теории социалистической революции порывают с марксизмом. Ленин разоблачил авантюристический, провокационный характер теории «экспорта» революции. «Может быть, авторы полагают, — писал он, — что интересы международной революции требуют *подталкивания* ее, а таковым подталкиванием явилась бы лишь война, никак не мир, способный произвести на массы впечатление вроде «узаконения» империализма? Подобная «теория» шла бы в полный разрыв с марксизмом, который всегда отрицал «подталкивание» революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции»¹.

В. И. Ленин разъяснил один из важнейших вопросов революционной тактики — вопрос о компромиссах. Он говорил, что марксизм принципиально не отвергает компромиссы. Есть компромиссы, вынужденные объективными условиями, которые не уменьшают революционности пролетарской партии, заключившей компромисс. И есть компромиссы предателей рабочего класса, которые, ссылаясь на объективные условия, стараются выслужиться перед империалистами. «... Отрицать компромиссы «принципиально», — писал Ленин позднее, — отрицать всякую допустимость компромиссов вообще, каких бы то ни было, есть ребячество...»² Брестский мир был действительно компромиссом, но компромиссом неизбежным и обязательным в интересах укрепления Советской республики и развития мировой социалистической революции.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 403.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 20.

Отрицание же всяких компромиссов, каких бы то ни было соглашений социалистической страны с капиталистическими государствами по существу было отрицанием возможности мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Отвечая «левым коммунистам», В. И. Ленин писал: «Социалистическая республика среди империалистских держав не могла бы, с точки зрения подобных взглядов, заключать никаких экономических договоров, не могла бы существовать, не улетая на луну»¹. Он разоблачил и демагогический довод «левых коммунистов» о «предательстве» народов Украины, Белоруссии, Польши, Прибалтики. Ленин учил рассматривать право наций на самоопределение как вопрос, подчиненный задачам социалистической революции. Сохраняя и укрепляя Советскую республику, говорил он, мы тем самым создаем прочную основу для действительной помощи народам Украины, Прибалтики и др.

«Левые коммунисты» выдвигали лозунг «революционной войны» без учета объективных условий. Призывая к такой войне, они толкали пролетариат и крестьянство на авантюристические действия, которые могли привести к гибели Советской республики. Вот почему, писал Ленин, «надо воевать против революционной фразы, приходится воевать, обязательно воевать, чтобы не сказали про нас когда-нибудь горькой правды: «революционная фраза о революционной войне погубила революцию»»².

В. И. Ленин вскрыл причины появления и социальные корни «левого коммунизма» в нашей партии. Он показал, что «левый коммунизм» был результатом громадного преобладания мелкобуржуазного населения над пролетарским, его давления на пролетариат и партию. Взгляды «левых коммунистов», которые любили называть себя «пролетарскими» коммунистами, были насквозь пропитаны психологией мелкого буржуа.

VII Экстренный
съезд РКП(б)

Решающим этапом в борьбе за заключение Брестского мира и в преодолении «левого коммунизма» в партии

явился VII Экстренный съезд РКП(б). На заседании ЦК 24 января 1918 г. В. И. Ленин внес предложение о том, чтобы делегатами на съезд были избраны коммунисты с дооктябрьским партийным стажем.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 402.

² Там же, стр. 353.

Съезд состоялся 6—8 марта 1918 г. в Петрограде. На съезде присутствовали 47 делегатов с решающим голосом и 59 с совещательным. В партии к тому времени насчитывалось более 300 тыс. человек. Делегаты представляли 170 тыс. членов партии. Неполное представительство на съезде объяснялось рядом причин. Часть территории Советской республики была оккупирована немецкими войсками. Весьма напряженное и опасное положение на фронте удерживало там значительное количество коммунистов, поэтому они не могли участвовать в выборах делегатов на съезд. Некоторые организации не смогли прислать делегатов ввиду экстренности созыва съезда и разрухи на транспорте. Но съезд был вполне правомочным. По Уставу, принятому VI съездом РСДРП(б), съезд считался действительным, если на нем представлено более половины состава партии. Делегаты VII съезда представляли крупнейшие партийные организации Советской России. Все делегаты (кроме одного) имели дооктябрьский партийный стаж.

Съезд обсудил отчет ЦК, вопросы о войне и мире, о пересмотре программы и наименования партии, организационный вопрос, избрал Центральный Комитет.

По поручению Центрального Комитета VII съезд открыл Я. М. Свердлов. Он же выступил с организационным отчетом ЦК, в котором показал бурный рост рядов партии за период между VI и VII съездами. За это время партия выросла на 60 тыс. человек. Многие партийные организации увеличились в 2—3 раза. Особенно сильно выросли такие парторганизации, как Петроградская, Московская и Уральская. С октября по декабрь 1917 г. было создано около 100 новых партийных организаций на фабриках и заводах и около 80 в армии. Эти данные убедительно свидетельствовали о росте влияния и авторитета партии среди трудящихся.

* Главным на съезде был вопрос о войне и мире. С ним слился политический отчет Центрального Комитета. В докладе по этому вопросу В. И. Ленин дал глубокий анализ развития социалистической революции в России и международного революционного движения. Он показал, что ряд внутренних и внешних обстоятельств обеспечил сравнительную легкость победы Великой Октябрьской социалистической революции и триумфальное шествие Советской власти по стране. Но после победы революции появились новые трудности.

С установлением диктатуры пролетариата необходимо было создать небывалые еще в истории человечества произ-

водственные отношения, основанные на социалистической собственности. Эти задачи являлись центральными в деятельности партии. «Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»¹, — говорил В. И. Ленин. Другой важнейшей задачей была борьба против международного, и прежде всего против германского, империализма.

В докладе В. И. Ленин подверг резкой критике Троцкого и «левых коммунистов», которые своей раскольнической, фракционной работой создали кризис в партии. Этот кризис, говорил Ленин, будет изжит, и гарантией тому — многочисленные факты, которые опровергли беспочвенные фразы «левых коммунистов» и Троцкого, утверждавших, что Германия не сможет наступать, так как ей не позволит это сделать нарастающая революция. В. И. Ленин квалифицировал взгляды «левых коммунистов» и Троцкого как глупейшую политическую авантюру, прикрытую левой фразой. «Их газета, — говорил он о «левых коммунистах», — носит кличку «Коммунист», но ей следует носить кличку «Шляхтич», ибо она смотрит с точки зрения шляхтича, который сказал, умирая в красивой позе со шпагой: «мир — это позор, война — это честь»»².

В. И. Ленин убедительно показал, что политика заключения мира — это объективная необходимость. Он призвал партию и всех трудящихся использовать полученную мирную передышку для организационной работы, для создания вооруженных сил, налаживания революционного порядка и дисциплины. Пусть русский народ поймет, говорил Ленин, что он должен дисциплинироваться, организоваться, учиться военному делу настоящим образом.

Съезд превратился в арену острейшей борьбы. Лидеры «левых коммунистов» в день открытия съезда опубликовали в газете «Коммунист» обращение «Ко всем членам партии», пытаясь оказать давление на делегатов съезда и на партию в целом, добиться решения вопроса о войне и мире в духе своих фракционных взглядов. С докладом от «левых коммунистов» на съезде выступил Бухарин. Он снова характе-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 7.

² Там же, стр. 22.

ризовал Брестский мир как «капитуляцию по всему фронту», как «демонстрацию бессилия», как «предательство» и договорился до сравнения Ленина и его сторонников с Петлюрой. Русская революция, говорил Бухарин, либо будет спасена международной революцией, либо погибнет под ударами международного капитала. Основой всех этих рассуждений было неверие в возможность победы социализма в нашей стране.

С защитой своей позиции «ни мира, ни войны» на съезде выступил Троцкий. Он заявил, что «для революционного пролетариата Советская власть является слишком тяжелой ношей», что европейский пролетариат более, чем российский, созрел для социализма, что «спасти нас в полном смысле слова может только европейская революция».

В течение полутора дней шла упорная борьба сторонников В. И. Ленина против «левых коммунистов» и Троцкого. Участники съезда Д. Кондаков (делегат от Кронштадтской организации) и С. Перстова (присутствовавшая на съезде в качестве гостя) так характеризуют в своих воспоминаниях атмосферу его работы: «Нам, присутствовавшим на съезде, хорошо помнится та очень накаленная, нервная обстановка, которая чувствовалась в те дни в Таврическом дворце. Напряженность создавали «левые коммунисты». Бухарин, Рязанов и другие сторонники «революционной войны» постоянно бросали реплики, вскакивали с мест. Иногда они даже покидали общие заседания, чтобы обсудить свои фракционные дела. Многие их выступления напоминали истерики. Некоторые даже заявляли, что, подписывая мир, мы «подписываем себе смертный приговор»¹.

В защиту ленинской линии на съезде выступили Я. М. Свердлов, Ф. А. Сергеев (Артем) и другие члены ЦК партии, а также многие делегаты с мест. Съезд осудил предательскую позицию Троцкого и «левых коммунистов», их попытку продолжать раскольнические действия. 30 голосами при 12 против и 4 воздержавшихся была принята ленинская резолюция о войне и мире. В резолюции говорилось, что съезд признает необходимым утвердить тягчайший и унижительный мирный договор с Германией, что заключение этого договора неизбежно как в интересах сохранения Советской республики, так и в интересах развития мировой пролетарской революции. Первейшей и основной задачей партии и Советской власти являлось принятие са-

¹ «Правда», 21 октября 1962 г.

мых энергичных и решительных мер по повышению дисциплины рабочих и крестьян, по подготовке масс к защите социалистического Отечества. Съезд также заявил, что пролетариат России будет всеми силами и средствами поддерживать революционное движение пролетариата других стран.

По предложению В. И. Ленина было принято «Дополнение к резолюции о войне и мире», в котором говорилось, что съезд признает необходимым не публиковать эту резолюцию и хранить ее как партийную и военную тайну. Было решено ограничиться сообщением в печати, что съезд одобрил мирный договор.

По вопросу о пересмотре программы и изменении названия партии также выступил В. И. Ленин. Он от имени Центрального Комитета предложил вместо старого названия партии — Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) принять новое — Российская коммунистическая партия (большевиков). Он доказал, что называть партию социал-демократической в новых условиях неправильно, так как рабочие уже создали свое государство, превзойдя старое понятие буржуазного демократизма. Название «коммунистическая» вытекает из конечной цели пролетариата и его партии, которая состоит в построении не только социализма, но и коммунизма. «...Начиная социалистические преобразования, — говорил В. И. Ленин, — мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества...»¹.

Наша партия, симпатии к которой в массах трудящихся всех стран чрезвычайно велики, разъяснял В. И. Ленин, должна раз и навсегда порвать с названием, общим с партиями II Интернационала, которые превратились в тормоз рабочего движения. Своим новым названием она покажет рабочим всего мира, что не имеет ничего общего со старым, реформистским социализмом. Съезд принял предложение Ленина об изменении названия партии, и с VII съезда она стала называться Российской коммунистической партией (большевиков).

С победой Великой Октябрьской социалистической революции и установлением диктатуры пролетариата первая программа партии была выполнена. Съезд избрал комиссию

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 44.

во главе с Лениным для выработки новой программы партии и поручил ей безотлагательно приступить к этой работе.

Организационный вопрос по предложению Я. М. Свердлова был снят с повестки дня VII съезда. Надо было как можно быстрее закончить его работу в связи с подготовкой IV Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов, который должен был обсудить вопрос о ратификации мирного договора.

VII съезд партии избрал новый состав Центрального Комитета. При выборах в ЦК «левые коммунисты» во главе с Бухариным заявили, что они отказываются войти в ЦК из-за несогласия с политикой партии. Но по предложению В. И. Ленина съезд ввел в состав ЦК представителей «левых коммунистов» и потребовал от них прекратить раскольническую деятельность, подрывавшую единство партии.

VII съезд был первым партийным съездом после победы Великой Октябрьской революции. Его решения обеспечили молодой Советской республике выход из империалистической войны. Мир, которого жаждали трудящиеся массы, был завоеван.

Съезд способствовал укреплению союза рабочего класса с беднейшим крестьянством, росту доверия середняка к партии. Он утвердил разработанные В. И. Лениным принципы внешней политики партии и Советской власти, определил первоочередные задачи в социалистическом строительстве. Съезд явился важным этапом укрепления ленинского единства рядов партии.

Своими решениями VII съезд способствовал укреплению Советской республики как базы мировой пролетарской революции. Трудящимся всего мира был показан наглядный пример, как выйти из империалистической войны. Это был поучительный опыт борьбы против напора мелкобуржуазной стихии на пролетариат и его партию, за чистоту марксистской теории, за единство партийных рядов. Решения съезда были с удовлетворением встречены подавляющим большинством партийных организаций страны.

14 марта 1918 г. в Москве для ратификации мирного договора собрался IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов. Накануне его открытия состоялось заседание коммунистической фракции съезда, на котором с докладом о Брестском мире выступил В. И. Ленин и была принята резолюция, одобрявшая подписание мирного договора. На следующий день состоялось заседание ЦК РКП(б), где «левые коммунисты» были предупреждены, что они не

должны выступать на съезде Советов против решения партии.

На IV съезде Советов с докладом о ратификации мирного договора выступил В. И. Ленин. Им же был написан проект резолюции по этому вопросу. Подавляющим большинством голосов съезд принял ленинскую резолюцию и ратифицировал Брестский мирный договор.

«Левые коммунисты» воздержались при голосовании и тем самым еще раз проявили себя как раскольники и дезорганизаторы, нарушившие Устав партии и решение VII съезда РКП(б).

Против ратификации договора выступили левые эсеры. После съезда они отказались подчиниться его решению и вышли из состава Советского правительства. Подал в отставку с поста народного комиссара по иностранным делам и Троцкий. На его место был назначен Г. В. Чичерин.

Ратификация Брестского мирного договора была крупной победой ленинской внешней политики. В марте — апреле 1918 г. заключение Брестского мира одобрили областные, губернские и уездные съезды Советов, а также рабочие, крестьяне и солдаты на многочисленных митингах и собраниях.

В ноябре 1918 г., когда в Германии совершалась революция, Советское правительство аннулировало грабительский Брестский договор. История полностью подтвердила его недолговечность.

Ленинский план строительства основ социалистической экономики

61-63
✓ Очередные задачи
Советской власти

Завоевание мирной передышки позволило Советской республике сосредоточить свои силы на восстановлении

народного хозяйства, на развертывании социалистического строительства.

В марте — апреле 1918 г. В. И. Ленин по поручению Центрального Комитета партии написал «Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент», которые получили затем глубокое раскрытие и научное обоснование в его произведении «Очередные задачи Советской власти». В этом и в других произведениях, написанных весной 1918 г., Ленин разработал план строительства основ социалистической экономики, который был одобрен Центральным Ко-

митетом партии и положен в основу всей партийной и государственной работы.

Какие же очередные задачи встали перед Коммунистической партией и советским народом, после того как власть была завоевана и упрочена? Чтобы правильно понять эти задачи, учил В. И. Ленин, коммунисты и все сознательные трудящиеся должны уяснить отличие социалистической революции от буржуазных революций.

В буржуазных революциях главная задача трудящихся масс состояла в том, чтобы разрушить монархию, ликвидировать остатки средневековья. Организационную же работу по созданию нового, капиталистического общества выполняла буржуазия вопреки сопротивлению трудящихся классов, и выполняла равнительно легко, так как капиталистический уклад стихийно вызревал еще в недрах феодализма. Это было возможно потому, что и феодализм и капитализм имеют одну и ту же основу — частную собственность на средства производства.

В социалистической же революции главной задачей трудящихся масс является создание новых, социалистических производственных отношений, социалистического способа производства. Социализм в отличие от капитализма не вызревает в недрах старого общества, так как он несовместим с частной собственностью. Социалистическая революция уничтожает частную собственность на средства производства и всякую эксплуатацию человека человеком. Поэтому смена капиталистического строя социалистическим требует переходного периода, который начинается с установления пролетарской власти — диктатуры пролетариата.

Созданием Советского государства, писал В. И. Ленин, мы лишь начали переход к социализму, но главного еще не сделали. Главная трудность лежит в экономической области. «Мы, партия большевиков, — указывал В. И. Ленин, — Россию убедили. Мы Россию отвоевали — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять»¹. Он разъяснял, что Коммунистическая партия, превратившись в правящую партию, должна стать великой созидательной силой. Главной ее задачей становится созидание новой, социалистической экономики.

В. И. Ленин дал глубокий научный анализ экономики страны в переходный период, охарактеризовав ее как многоукладную. В то время в стране переплетались элементы

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 172.

~~пяти различных общественно-экономических укладов:~~
1) патриархальное крестьянское хозяйство (в значительной мере натуральное); 2) мелкотоварное производство (большинство крестьянских хозяйств, связанных с рынком, главным образом среднее крестьянство, кустари, не применявшие наемного труда); 3) частнохозяйственный капитализм (ненационализированные предприятия, кулацкие хозяйства, частная торговля); 4) государственный капитализм (концессионные и арендованные капиталистами предприятия); 5) социализм (национализированные Советской властью фабрики, заводы, транспорт, банки, первые социалистические хозяйства в деревне).

Основными из этих пяти укладов были мелкотоварное производство, частнохозяйственный капитализм и социализм. При этом преобладающим укладом являлось мелкотоварное хозяйство, а ведущим уже в то время был социалистический уклад. В. И. Ленин указывал, что экономика страны в целом является переходной, а не социалистической, ибо в ней есть элементы и капитализма и социализма. Название «социалистическая республика» означало решимость Советской власти осуществить переход к социализму, а вовсе не признание данных экономических порядков социалистическими.

Задача состояла в том, чтобы эту многоукладную экономику постепенно превратить в экономику социалистическую. А этого можно было достигнуть только путем всемерного и быстрого развития и укрепления социалистического уклада, преобразования мелкотоварного уклада в социалистический посредством кооперирования, путем ликвидации уклада частнохозяйственного капитализма.

Вместе с тем в тех конкретных условиях, когда в стране преобладало мелкотоварное производство, В. И. Ленин считал необходимым наряду со всемерным развитием социалистического уклада развивать и государственный капитализм. В условиях диктатуры пролетариата государственный капитализм — это такой капитализм, который находится под контролем социалистического государства.

Дав анализ экономики страны, В. И. Ленин определил конкретные пути и методы строительства социализма, разработал принципы экономической политики диктатуры пролетариата в переходный период.

Переход к социализму, учил он, требует всестороннего государственного учета и контроля над производством и распределением продуктов. Без этого невозможно ни ве-

дение планового хозяйства, ни повышение производительности труда. Необходимость государственного учета и контроля вытекает из самой природы социалистической собственности. Социализм — это учет. Бесконтрольность означает казнокрадство, а следовательно, гибель зачатков социализма, ибо все имущество принадлежит казне, а казна — это и есть Советская власть, власть трудящихся.

Необходимость учета и контроля диктовалась также и особыми условиями того времени. В период «красногвардейской атаки на капитал», писал В. И. Ленин, мы много национализировали, наконфисковали, набили, наломали. Работа же по учету и контролю всего национализированного резко отставала. Поэтому нужно было временно приостановить наступление на капитал и закрепить достигнутые успехи, тем более что буржуазия в то время всячески срывала государственный контроль, особенно на предприятиях, которые оставались еще частной собственностью.

В тот период в стране была особенно сильна мелкобуржуазная стихия, которая являлась главным врагом диктатуры пролетариата. Мелкие хозяйчики города и деревни, кулаки, спекулянты — все они выступали против всякого государственного контроля, срывали проведение декретов Советской власти. В. И. Ленин указывал, что мелкие буржуа живут одной мыслью: урвать, что можно, а там хоть трава не расти. «Спекулянт, мародер торговли, срыватель монополии, — писал он, — вот наш главный «внутренний» враг... Либо мы подчиним *своему* контролю и учету этого мелкого буржуа... либо он скинет нашу, рабочую, власть неизбежно и неминуемо...»¹.

Необходимость учета и контроля диктовалась и тем, что старое государство, веками бывшее орудием угнетения и ограбления трудящихся, оставило в народе ненависть и недоверие ко всему государственному. Требовалось время, чтобы массы на собственном опыте поняли важность всеобщего государственного учета и контроля над производством и распределением, убедились, что без этого контроля власть трудящихся удержаться не может. Нужно было вести борьбу за внедрение в сознание масс идеи советского государственного контроля, за претворение этой идеи в жизнь.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 297, 298.

Главным лозунгом момента после свержения буржуазии становился лозунг «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде...»¹. Осуществление этого лозунга массой трудящихся В. И. Ленин считал важнейшим условием преодоления разрухи и построения социализма.

Первостепенное значение в социалистическом строительстве В. И. Ленин придавал развитию тяжелой индустрии, представляющей собой материальную основу социализма. Он указывал, что Советская республика располагает гигантскими природными богатствами, разработка которых с помощью новейшей техники обеспечит невиданный прогресс производительных сил. В «Наброске плана научно-технических работ» (апрель 1918 г.) Ленин предложил Академии наук как можно быстрее разработать план реорганизации промышленности и экономического подъема России, в котором особое внимание обратить на электрификацию промышленности, транспорта и применение электричества в земледелии, на рациональное размещение промышленности ближе к источникам сырья, на обеспечение экономической самостоятельности Советской страны.

Большое внимание В. И. Ленин уделял вопросам труда: его производительности, оплаты, дисциплины, его материальных и моральных стимулов, социалистического соревнования. Он разъяснял, что социализм не может быть построен меньшинством, партией, что его можно создать только трудом миллионов трудящихся. Задача партии и состоит в том, чтобы организовать массы и помочь им немедленно взяться за это дело. Перед партией впервые в истории встала задача показать народным массам принципиально новое назначение и характер их труда.

После победы социалистической революции цель производства коренным образом меняется. Отныне она заключается не в погоне за максимальными прибылями, как при капитализме, а в непрерывном расширении и совершенствовании производства на базе передовой техники и коллективного труда в целях удовлетворения постоянно растущих потребностей и всестороннего развития всех членов общества. «Только социализм, — говорил В. И. Ленин, — даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распреде-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 174.

ление продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это»¹.

Одной из коренных задач социалистического строительства В. И. Ленин считал ~~повышение производительности~~ труда. Производительность труда, подчеркивал он, — это в конечном счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Социализм требует сознательного и массового движения вперед, к высшей по сравнению с капитализмом производительности труда. Необходимыми условиями для повышения производительности труда являются: развитие тяжелой индустрии и непрерывный технический прогресс, повышение культурного и образовательного уровня трудящихся, материальная заинтересованность, рост трудовой дисциплины, организация социалистического соревнования, научная организация труда.

В. И. Ленин учил, что необходимо добиваться повышения производительности труда новыми, советскими методами, ничего общего не имеющими с капиталистическими методами «выжимания пота и утонченного зверства». Но в то же время следует взять все ценное и прогрессивное из буржуазной науки и техники в деле повышения производительности труда. «Социализм, — указывал Ленин, — немыслим без крупнокапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки...»². Освоить ее нельзя без подъема культурного и образовательного уровня трудящихся масс, и Советская власть создает для этого все условия, открывая беспрепятственный доступ рабочим от станка и крестьянам от сохи к образованию, науке, культуре.

Большое внимание В. И. Ленин уделил вопросу воспитания у советских людей новой дисциплины труда. Вместо старой дисциплины палки и голода нужно было создать дисциплину массовой самодеятельности и инициативы. Революция ликвидировала эксплуататоров и превратила рабочих в свободных тружеников. Но далеко не все они понимали, что фабрики и заводы стали общественной собственностью, что их следует беречь, что надо соблюдать дисциплину труда.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 381.

² Там же, стр. 300.

В наследство от старого строя Советская власть получила немало стихийного анархизма, беспредметной озлобленности, которые были усилены войной, голодом, разрухой и безработицей. Нужны были длительные усилия сознательных рабочих и крестьян, чтобы создать перелом в настроениях масс, перейти к дисциплинированному труду. В. И. Ленин поставил задачу установить на всех предприятиях строгий порядок и дисциплину. Основным методом воспитания новой дисциплины должно было стать убеждение, организации строгого контроля и учета за мерой труда и мерой потребления. Но в то же время Ленин не исключал необходимости и мер принуждения. Обеспечить строжайшее соблюдение дисциплины трудящимися массами, особенно в начале переходного периода, без принуждения было совершенно невозможно.

Важное место в ленинском плане строительства основ социалистической экономики отводилось социалистическому соревнованию. Буржуазия, воспевая свободу конкуренции при капитализме, клеветала на коммунистов, будто они отрицают соревнование как стимул производства. В. И. Ленин в работах «Очередные задачи Советской власти» и «Как организовать соревнование?» показал, что социализм не только не отвергает соревнование, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом масштабе, обеспечивает трудящимся условия для проявления своих способностей и талантов, ибо с победой пролетарской революции впервые подневольный труд на капиталистов и помещиков уступает место свободному труду на себя. В условиях диктатуры пролетариата организация соревнования становится государственной задачей. Особое значение Ленин придавал гласности в организации соревнования, так как сила трудового примера впервые получила возможность оказывать массовое воздействие. В. И. Ленин указывал также на недопустимость в соревновании шаблона, установления единообразия сверху.

Большое значение придавалось проблеме кадров для социалистического строительства. Без специалистов различных отраслей знания и техники переход к социализму невозможен. В. И. Ленин указал два пути решения этой проблемы: использование буржуазных специалистов и подготовка новых, советских специалистов из среды рабочего класса и трудящихся крестьян. Перед партией ставилась задача всемерно привлекать буржуазных специалистов на

сторону Советской власти и терпеливо их воспитывать, создать им лучшие материальные условия, установить высокую оплату труда. Наряду с этим он настойчиво требовал выявлять и смелее выдвигать организаторские таланты из народа.

В. И. Ленин разработал основной принцип управления хозяйством — принцип демократического централизма, который органически сочетает в себе плановое централизованное руководство экономикой со стороны государства и его органов и социалистический демократизм, опирающийся на инициативу и творческую активность масс. «...Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, — указывал он, — предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»¹.

Особое внимание В. И. Ленин уделял вопросу о роли диктатуры пролетариата как главного орудия построения социализма. Диктатура пролетариата, подчеркивал он, — это твердая, поистине железная власть, революционно смелая, беспощадная в подавлении эксплуататоров и в борьбе против мелкобуржуазной распушенности. Осуществлять ее следует в полной мере и во всех областях: в организации трудовой дисциплины, в производстве, в распределении продуктов².

В. И. Ленин предупреждал, что мелкобуржуазная стихия неизбежно будет накладывать свой отпечаток на деятельность Советов, заражать их бюрократизмом. Лучшей гарантией от бюрократических извращений государственного управления он считал привлечение членов Советов и поголовно всего трудящегося населения к практическому участию в управлении, тесную связь Советов с народом, организацию контроля над их деятельностью со стороны трудящихся масс.

Ленинский план создания основ социалистической экономики стал претворяться в жизнь уже во время краткой мирной передышки 1918 г. В стране осуществлялась дальнейшая национализация крупной промышленности. 28 июня 1918 г. по инициативе В. И. Ленина Совнарком принял декрет о национализации крупных предприятий всех от-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 152.

² См. там же, стр. 235.

раслей промышленности, по которому в собственность государства переходило 1110 предприятий. К началу сентября 1918 г. насчитывалось уже более 3 тыс. национализированных предприятий. Это был новый сокрушительный удар по буржуазии и крупный шаг в создании и укреплении экономической базы диктатуры пролетариата.

По предложению В. И. Ленина было начато проектирование Волховской, Шатурской и других электростанций, разрабатывалась программа развития Урало-Кузнецкого бассейна, намечался план нового железнодорожного строительства, создания оросительных систем в Средней Азии и т. д. Значительное внимание уделялось организации производства и ремонта сельскохозяйственных машин и инвентаря, налаживанию выпуска товаров народного потребления, товарообмена между городом и деревней.

Большая работа проводилась по воспитанию трудовой дисциплины и нового, социалистического отношения к труду. 3 апреля 1918 г. ВЦСПС принял решение о трудовой дисциплине, согласно которому предлагалось ввести на всех государственных предприятиях строгие правила внутреннего распорядка, сдельную оплату труда, систему премий, применять суровые меры по отношению к нарушителям трудовой дисциплины. Вместо выборного коллегиального управления государственными предприятиями постепенно стало вводиться единоначалие.

23 марта по предложению В. И. Ленина Совнарком принял декрет, устанавливавший строгое единоначалие на железнодорожном транспорте.

Борьба с «левыми коммунистами» по вопросам социалистического строительства

Разработка плана строительства основ социалистической экономики и его практическое осуществление проходили в острой борьбе Коммунистической партии против меньшевиков,

эсеров, а также «левых коммунистов». Эсеры и меньшевики, отвергая ленинский план, всячески пытались скомпрометировать его в глазах трудящихся масс, утверждая, что он якобы основан на соглашательстве с буржуазией, носит антирабочий характер, лишает пролетариат всех его завоеваний и снова делает его жертвой буржуазной эксплуатации. «Левые коммунисты» также встретили в штыки ленинский план строительства основ социалистической экономики. Таким образом, обнаружились их принципиальные разногласия с партией по коренным вопросам внутренней политики. Эти разногласия в полной мере выявились на

совместном заседании членов ЦК партии и группы «левых коммунистов» 4 апреля 1918 г. «Левые коммунисты» выступили здесь с «Тезисами о текущем моменте».

В. И. Ленин подверг всесторонней критике взгляды «левых коммунистов» в ряде своих выступлений и в произведении «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности». Он показал, что основой их ошибок и в вопросах внутренней политики было неверие в возможность победы социализма в одной стране. «Левые коммунисты» не понимали исторической необходимости переходного периода от капитализма к социализму, решения в этот период определенных экономических задач диктатуры пролетариата. Они рассматривали переходный период как кратковременный исторический акт, как «скачок», ссылаясь при этом на высказывание Энгельса о «скачке» из царства необходимости в царство свободы. В. И. Ленин показал, что «левые коммунисты» извратили высказывание Маркса и Энгельса о переходном периоде.

Требую «немедленного введения социализма», «добывания буржуазии», «самого решительного обобществления» частной собственности, «левые коммунисты» не хотели признать, что в этот исторический период на первый план выдвинулись новые формы и методы борьбы с буржуазией, и прежде всего контроль и учет. Они не понимали, как говорил В. И. Ленин, в чем состоял «гвоздь текущего момента».

Партия проводила линию на планомерную национализацию основных средств производства, а «левые коммунисты» своими призывами к «решительному обобществлению» толкали пролетариат на анархические действия. Они выступали против использования госкапитализма в интересах строительства социализма, заявляя, что пролетарское государство и госкапитализм несовместимы, что на практике допущение госкапитализма будет означать «капитуляцию перед капиталом». «Левые коммунисты» не видели разницы между госкапитализмом в условиях диктатуры пролетариата и госкапитализмом в условиях буржуазного общества. Они возражали также против использования буржуазных специалистов и высокой оплаты их труда, выступали за уравниловку в заработной плате, против сдельной оплаты труда и принципа материальной заинтересованности.

«Левые коммунисты» заявляли, что введение трудовой дисциплины и привлечение буржуазных специалистов понизят классовую самостоятельность и активность пролетариата, вызовут его недовольство и приведут в конечном счете к ги-

бели Советской власти. Они требовали широкого «демократизма» в управлении экономикой, немедленного «введения» социализма в деревне путем так называемой коммунизации, т. е. создания крупных хозяйств в форме земледельческих коммун, представлявших собой, по их мнению, не только производственные объединения, но и вооруженный оплот Советской власти на местах.

Позиция «левых коммунистов» по вопросам внутренней политики партии внешне выглядела очень «революционной». Фактически же она выражала настроения взбесившегося мелкого буржуа, лодыря и кулака, которые всячески хотели высвободиться из-под государственного контроля. В. И. Ленин квалифицировал эту позицию как «величайший позор и полное отречение от коммунизма на деле, полный переход на сторону именно мелкой буржуазии»¹.

Комитеты бедноты — опорные пункты пролетариата в деревне

**Организация
комитетов бедноты**

Для закрепления победы Великой Октябрьской социалистической революции и успешного строительства социалистического общества необходимо было подавить сопротивление кулачества и обеспечить страну хлебом, укрепить Советы как органы диктатуры пролетариата. Успешное решение этих первостепенных задач Коммунистическая партия и Советское правительство видели в дальнейшем укреплении союза рабочего класса и трудящегося крестьянства. Определяя политику партии в отношении крестьянства, В. И. Ленин в августе 1918 г. писал: «Теснейший союз и полное слияние с деревенской беднотой; уступки и соглашение с средним крестьянином; беспощадное подавление кулаков, этих кровопийц, вампиров, грабителей народа, спекулянтов, наживающихся на голоде; — вот какова программа сознательного рабочего. Вот политика рабочего класса»².

В. И. Ленин указывал, что кулаки — это самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстанав-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 309.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 42.

ливавшие в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов. Кулачество хотело при помощи голода задушить Советскую власть. Наживаясь на народном бедствии, нещадно эксплуатируя бедноту, оно сосредоточило в своих руках громадные запасы хлеба и спекулировало им, прятало его от органов Советской власти, зарывало в ямы и гноило, лишь бы не давать государству.

В деревне разгорелась ожесточенная классовая борьба между беднотой, к которой примыкала часть среднего крестьянства, и кулачеством. Кулаки захватывали помещичьи земли, инвентарь, скот и притесняли бедноту. В этих условиях с особой остротой возникла необходимость организации деревенской бедноты, создания на селе опорных пунктов диктатуры пролетариата, способных сплотить вокруг Советской власти трудовое крестьянство, обеспечить выполнение ее декретов и распоряжений. Такими опорными пунктами в деревне могли быть организации деревенской бедноты, способные оказать рабочему классу помощь в подавлении сопротивления кулачества, подрыве его экономической силы и политического влияния и тем самым обеспечить выполнение основной задачи — дальнейшего развития социалистической революции в деревне.

В связи с исключительно тяжелым продовольственным положением страны ЦК партии и Советское правительство еще весной 1918 г. были вынуждены принять ряд чрезвычайных мер с целью изъятия излишков хлеба в деревне, основным держателем которого являлось кулачество. 9 мая 1918 г. ВЦИК по предложению В. И. Ленина принял декрет «О предоставлении Народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими».

Для осуществления строгой централизации продовольственного дела в руках Комиссариата продовольствия 27 мая ВЦИК признал необходимым реорганизовать Наркомпрод и местные продовольственные органы и издал соответствующий декрет. Этим декретом предлагалось объединить в одном органе снабжения населения предметами первой необходимости и продовольствием, организовать в государственном масштабе их распределение и подготовить переход к национализации торговли предметами первой необходимости. В соответствии с декретом была проведена перестройка уездных и губернских продовольственных комитетов, создавались рабочие продовольственные отряды «для орга-

низации трудового крестьянства против кулачества», а на железных дорогах — заградительные отряды.

В основе мероприятий Советской власти по продовольственному делу лежали три главные идеи: централизация всего продовольственного дела, объединение рабочих и объединение деревенской бедноты. Для Коммунистической партии и Советского правительства было совершенно ясно, что работа продовольственных органов может быть успешной только в том случае, если им удастся втянуть в дело заготовки продовольствия широкие слои трудового крестьянства, и в первую очередь деревенскую бедноту. Только опираясь на поддержку деревенской бедноты, продовольственные органы могли сломить сопротивление кулачества и изъять излишки хлеба у деревенских богачей. Организация деревенской бедноты была тем более необходима, что во многих местных Советах засели кулаки и их агентура — эсеры, всячески саботировавшие мероприятия Советской власти.

Трудности работы в деревне усугублялись еще и тем, что деревенская беднота, горячо поддерживая Советскую власть, действовала разобщенно, в силу чего она не могла противостоять кулачеству как более организованному и экономически сильному классу. В газетах того периода публиковались многочисленные просьбы беднейших крестьян и возвратившихся в деревню с фронта солдат о присылке из города литературы, агитаторов, пропагандистов, способных растолковать политику Советской власти и организовать бедноту на борьбу с кулачеством. «Товарищи большевики, — писали крестьяне из Солигаличского уезда Костромской губернии, — пришлите нам людей, знающих вашу программу, сильных, чтобы они могли бороться с кулаками. Пришлите их скорей. Нужно начинать новую жизнь, а у нас кулаки еще во всех почти организациях сидят»¹. На помощь трудящемуся крестьянству пришел рабочий класс.

22 мая 1918 г., обращаясь к питерским рабочим, В. И. Ленин писал: «Только массовый подъем передовых рабочих способен спасти страну и революцию. Нужны десятки тысяч передовиков, закаленных пролетариев, настолько сознательных, чтобы разъяснить дело миллионам бедноты во всех концах страны и встать во главе этих миллионов...»²

¹ «Беднота», 6 апреля 1918 г.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 362.

Рабочий класс Советской страны горячо откликнулся на призыв Ленина. Тысячи передовых рабочих отдали деревне Питер и другие пролетарские центры. «Одно из величайших, неискоренимых дел октябрьского — Советского — переворота, — указывал В. И. Ленин, — состоит в том, что передовой рабочий, как *руководитель бедноты, как вождь деревенской трудящейся массы, как строитель государства труда*, «пошел в народ»¹.

Поход в деревню сыграл огромную роль в просвещении крестьянства. Рабочие вносили классовое сознание в борьбу трудового крестьянства с кулачеством, способствовали углублению социалистической революции в деревне и тем самым решению одной из наиболее трудных и важных задач в строительстве социализма.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина о задачах Советской власти в деревне, партия и правительство разработали и опубликовали 11 июня 1918 г. декрет «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями». Этот декрет, в соответствии с которым были организованы комитеты бедноты, имел огромное значение для дальнейшего развертывания социалистической революции в деревне и укрепления союза рабочего класса и трудящегося крестьянства. С организацией комбедов Коммунистическая партия и Советское правительство получили реальную силу, которую можно было противопоставить кулачеству. Комитеты бедноты явились опорными пунктами диктатуры пролетариата в деревне.

Согласно декрету от 11 июня 1918 г., в круг обязанностей комбедов входило:

«1) Распределение хлеба, предметов первой необходимости и сельскохозяйственных орудий.

2) Оказание содействия местным продовольственным органам в изъятии хлебных излишков из рук кулаков и богатеев»².

К моменту создания комитетов бедноты местные Советы находились в стадии первоначальной организации. Их структура, компетенция, а также вопросы взаимоотношений с вышестоящими органами оставались далеко еще не выясненными. По классовому составу местные Советы были

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 363.

² «Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства», 1918, № 43, ст. 524.

весьма неоднородны. Эсеров-кулацкие элементы, пробравшись в Советы, всячески старались затормозить формирование органов Советской власти на местах, а там, где они были созданы, дискредитировать их в глазах трудящихся крестьян.

Коммунистическая партия придавала огромное значение очищению Советов и их исполнительных комитетов от кулацких элементов, так как без этого было невозможно укрепить местные органы Советской власти и освободить деревню от кулацкого засилья. Нужно было отделить трудовое крестьянство от кулачества и силой подавить сопротивление кулацкой контрреволюции. Без классового раскола деревни и организации бедноты невозможно было вырвать деревню из-под кулацкого влияния.

Не случайно левые эсеры, ставшие защитниками интересов кулачества, оказали яростное сопротивление организации комбедов. Используя свое влияние в крестьянской секции ВЦИК, созданной после объединения Советов рабочих и солдатских депутатов с Советом крестьянских депутатов, левые эсеры требовали от Советского правительства не опубликовывать декретов о комбедах.

Вступив в заговор с внешней и внутренней контрреволюцией, левые эсеры предприняли вооруженную попытку свергнуть Советскую власть. Их вооруженное выступление против Советской власти ускорило процесс размежевания классовых сил в деревне. Со второй половины июля 1918 г. повсеместно в селах и деревнях проводились крестьянские сходы, съезды Советов, собрания партийных ячеек, на которых выносились постановления об организации комитетов деревенской бедноты и изгнании из Советов эсеров-кулацких элементов. К концу 1918 г. было создано свыше 100 тыс. волостных и сельских комитетов бедноты.

Решающую роль в создании комитетов бедноты сыграли партийные организации. Несмотря на их малочисленность и недостаток подготовленных кадров, губернские комитеты партии сразу же после опубликования декрета об организации комбедов направили в деревню лучших пропагандистов и агитаторов. Так, в докладе Центральному Комитету Нижегородского губкома партии за август 1918 г. сообщалось, что для работы по организации комитетов бедноты и борьбы с кулацким саботажем в уезды отправлено 50 коммунистов.

26 июля 1918 г. при Орловском губисполкоме было создано Центральное бюро по организации комбедов, которое

направило в уезды 40 инструкторов-агитаторов по организации деревенских и волостных комбедов. II Тамбовская губернская партийная конференция, состоявшаяся в июле 1918 г., обязала все уездные и городские партийные организации мобилизовать партийных работников для создания в волостях и селах комитетов бедноты в течение ближайших двух недель.

Выполняя указания ЦК партии и Советского правительства, местные партийные организации, и в особенности волостные и сельские ячейки, вели героическую борьбу с кулаками и эсерами за сплочение деревенской бедноты и укрепление органов Советской власти на местах. 6 августа 1918 г. В. И. Ленин писал елецким рабочим, чтобы они не верили левым эсерам, вели беспощадную борьбу с кулачеством, наживающимся на голоде рабочих, опирались в этой борьбе на бедноту, шли на соглашения со средним крестьянством и на уступки ему. Ленин четко сформулировал при этом политику партии и Советского правительства по отношению к крестьянству на новом этапе социалистического строительства. «Мы вообще, — писал он, — стояли и стоим за беспощадную борьбу с кулаками, но за соглашение с средним крестьянином и за слияние с деревенской беднотой»¹.

В статьях и выступлениях летом и осенью 1918 г. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал мысль о необходимости, опираясь на союз с беднейшим крестьянством, вести линию на соглашение со средним крестьянством, ни в коем случае не смешивая его с кулаком. Настойчивые требования о проведении четкой классовой линии в отношении крестьянства вызывались сложностью обстановки в деревне. Если деревенская беднота с энтузиазмом поддерживала мероприятия Советской власти, направленные на дальнейшее развитие социалистической революции, то кулачество всячески сопротивлялось действиям советских органов, вплоть до вооруженной борьбы. Середняк выжидал, колебался.

Коммунистическая партия и Советское правительство делали все возможное, чтобы привлечь колеблющегося середняка на свою сторону. Политика нейтрализации середняка, которую В. И. Ленин называл политикой «убеждения, привлечения», была рассчитана именно на это. В резолюции «Об отношении к среднему крестьянству», принятой VIII съездом РКП(б), указывалось, что ни в решениях пар-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 36.

тии, ни в декретах Советской власти никогда не было отступлений от линии соглашения со средним крестьянством. Известно, что политика нейтрализации середняка кончилась после упразднения комбедов, когда середняк повернул в сторону Советской власти. Комитеты бедноты сыграли большую роль в привлечении середняка на сторону рабочего класса.

Подавление контрреволюционных кулацких выступлений, конфискация имущества кулаков за участие в мятежах против Советской власти, за спекуляцию хлебом, за неспадку его государству были ответной мерой диктатуры пролетариата и не являлись еще ликвидацией кулачества как класса. Будучи буржуазным классом, кулачество своими корнями уходило в мелкотоварное хозяйство, вырастало из него. Следовательно, чтобы ликвидировать кулачество, необходимо было уничтожить экономическую основу его роста, т. е. перевести мелкотоварное хозяйство на социалистические рельсы.

**Деятельность
комитетов бедноты**

Бурный рост комитетов бедноты, подавление сопротивления кулачества, первые успехи в проведении продовольственной политики, дальнейшее укрепление Вооруженных Сил Советской республики явились ярким доказательством правильности политики партии, огромной роли партийных организаций в строительстве комитетов бедноты. Достаточно сказать, что во главе комбедов стояли преимущественно коммунисты и сочувствующие им. Большой процент работников комбедов составляли бывшие солдаты, которые в подавляющей массе или сочувствовали Коммунистической партии, или были ее членами.

21 сентября 1918 г. Центральный Комитет партии писал в обращении ко всем организациям и ко всем членам РКП(б): «Комитеты бедноты, организация которых шла и идет всецело под руководством членов нашей партии, могут послужить первичной ячейкой для создания более широких организаций... ЦК предлагает всем партийным комитетам выделить кадры членов партии для распределения их между отдельными деревенскими поселениями, установить тесную организационную связь с каждой волостью и закрепить влияние нашей партии в самых широких кругах деревенской бедноты»¹.

¹ «Правда», 21 сентября 1918 г.

Руководствуясь указаниями Центрального Комитета партии, местные парторганизации в целом успешно справились с решением поставленных перед ними сложных задач. Самоотверженной борьбой за интересы трудящихся они завоевали большой авторитет среди трудового крестьянства. Лучшие и наиболее сознательные его представители вступали в ряды Коммунистической партии. Если в 1917 г. на селе было 203 большевистские ячейки, то в 1918 г. — 2304. В большевистскую партию в 1917 г. вступили 4122 крестьянина, а в 1918 г. — 14 792¹. В целом же по стране процент крестьян в рядах РКП(б) увеличился с 7,6 в 1917 г. до 14,5 в 1918 г. Среди вновь принятых в партию в 1918 г. крестьяне составили 28%. Усиление притока в партию крестьян, активная поддержка крестьянскими массами ее мероприятий свидетельствовали о переломе в настроении крестьян в пользу Советской власти.

Следует, однако, отметить, что некоторые партийные организации не сумели в период строительства комбедов четко провести классовую линию в деревне, отделить среднего крестьянина от кулака. На VIII съезде партии В. И. Ленин говорил, что «сплошь и рядом по неопытности советских работников, по трудности вопроса, удары, которые предназначались для кулаков, падали на среднее крестьянство. Здесь мы погрешили чрезвычайно»².

Центральный Комитет РКП(б) и Советское правительство специальным письмом от 17 августа 1918 г. «О союзе крестьян и рабочих» строго предупреждали от подобного рода извращений политики партии и правительства по отношению к среднему крестьянству. «Настоящим строжайше предписывается всем Губсовдепам и Губпродкомам на местах, — говорилось в письме, — согласовать во всем свою деятельность с общей политикой центральной власти и неукоснительно стремиться к объединению деревенской бедноты и среднего крестьянства, путем обеспечения интересов того и другого.

Комитеты бедноты должны быть революционными органами всего крестьянства, против бывших помещиков, кулаков, купцов и попов, а не органами одних лишь сельских пролетариев, против всего остального деревенского населения.

¹ См. «Всероссийская перепись членов РКП 1922 года», вып. 4. М., 1923, стр. 35, 27.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 146.

Союз рабочих и крестьян победил помещиков и буржуазию в октябре прошлого года. Этот союз, и только он, укрепит землю за крестьянами, фабрики и заводы за рабочими и упрочит рабоче-крестьянскую власть»¹.

Под руководством партийных организаций комитеты бедноты сыграли огромную роль в обеспечении страны продовольствием и в укреплении органов Советской власти на местах. Период усиленного строительства комбедов (осень 1918 г.) характеризуется наиболее успешным ходом заготовки продовольствия. Так, если в заготовительную кампанию 1917/18 г. государство получило только 47 422 тыс. пудов хлеба, то в 1918/19 г. — 107 929 тыс. пудов. При этом нужно иметь в виду, что Сибирь и Украина в 1918—1919 гг. были отрезаны империалистическими захватчиками от Советской республики.

Значительную часть хлеба, конфискованного у кулаков, продовольственные отряды и комитеты бедноты распределили на местах между беднотой. Организации помощи деревенской бедноте В. И. Ленин придавал огромное значение. Выступая на митинге в Сокольническом клубе 21 июня 1918 г., он говорил: «Когда я читаю сообщение, что в Усманском уезде Тамбовской губернии продовольственный отряд из реквизированных 6 тысяч пудов хлеба 3 тысячи отдает беднейшему крестьянству, я говорю: если бы даже мне доказали, что до сего времени в России есть только один такой отряд, я все-таки сказал бы, что Советская власть свое дело делает. Ибо ни в одном государстве такого отряда нет!»²

Борьба за хлеб, которую В. И. Ленин называл борьбой за социализм, за спасение молодой Советской республики от голода, не ограничивалась только изъятием продовольствия. Острая борьба развернулась в комбедовский период из-за перераспределения земли, живого и мертвого инвентаря. Особенно остро она проходила осенью 1918 г.

Перераспределение земли затронуло все земледельческие губернии республики. В результате огромной работы, проделанной комбедами, у кулаков было изъято не менее 50 млн. гектаров земли, которая была передана бедным и средним крестьянам.

Продовольственная, земельная и налоговая политика Советского государства сыграла огромную роль в подрыве

¹ Ленинский сборник XVIII, стр. 144.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 428—429.

экономической мощи кулачества и его политического влияния в деревне, в укреплении союза рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Комитеты деревенской бедноты проявляли большую революционную инициативу. Их деятельность способствовала возникновению в деревне первых коллективных хозяйств, коммун и других производственных объединений. К концу 1918 г. таких коллективных объединений имелось более 1500. Поддерживаемые значительной частью среднего крестьянства, комитеты бедноты под руководством партийных организаций проделали большую работу по очистке Советов от враждебных элементов, по созданию таких органов власти, которые бы действительно выражали интересы трудового крестьянства.

Комбеды проводили большую культурно-просветительную работу. Они выписывали и распространяли газеты, журналы, книги, знакомили население с декретами и постановлениями Советского правительства, оказывали большую помощь военным организациям в проведении мобилизации в Красную Армию и в снабжении мобилизованных вооружением и обмундированием.

К концу комбедовского периода, когда в большинстве губерний установились правильные взаимоотношения между комитетами бедноты и Советами, Советы как органы государственной власти стали играть ведущую роль в работе местных организаций. Комбеды же сосредоточили в своих руках главным образом продовольственное дело. Во избежание лишних трений некоторые волостные исполкомы даже ликвидировали свои продовольственные отделы.

К осени 1918 г. комбеды выполнили поставленную перед ними задачу. В связи с этим перед партией встал вопрос о создании единообразных органов власти на местах. Такими органами могли быть только Советы, призванные объединить рабочих и все трудовое крестьянство в одну государственную организацию.

«Центральный Комитет нашей партии, — говорил В. И. Ленин, — выработал план преобразования комбедов, который пойдет на утверждение VI съезда Советов. Мы постановили, что комбеды и Советы в деревнях не должны существовать порознь. Иначе получится склока и лишнее словоговорение. Мы сольем комбеды с Советами, мы сделаем так, чтобы комбеды стали Советами»¹. VI съезд Советов, со-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 180—181.

стоявшийся в ноябре 1918 г., вынес постановление о слиянии комбедов с Советами и проведении повсеместных выборов сельских и волостных Советов.

Принятие первой Советской Конституции

Крупные социально-экономические преобразования, проведенные с октября 1917 по июль 1918 г., были обобщены и закреплены в Основном законе Советского государства — Конституции Советской республики, принятой V Всероссийским съездом Советов.

Летом 1918 г. проходили уездные и губернские съезды Советов, на которых избирались делегаты на V съезд Советов. Эти съезды показали огромный рост влияния Коммунистической партии и полную изоляцию левых эсеров, которые, вступив в сговор с внутренней и внешней контрреволюцией, стали готовить мятеж с целью захвата власти.

4 июля 1918 г. открылся V Всероссийский съезд Советов. Большевистские делегаты составляли около $\frac{2}{3}$ состава съезда. Съезд заслушал доклады: В. И. Ленина — о деятельности Совнаркома и Я. М. Свердлова — о деятельности ВЦИК. В своих выступлениях по докладам левые эсеры — делегаты съезда злобно клеветали на политику Коммунистической партии и Советского правительства, требовали отмены продовольственной диктатуры, повышения цен на хлеб, роспуска комбедов, прекращения деятельности продовольственных отрядов, отмены чрезвычайных мер против кулачества, расторжения Брестского договора. Они предлагали выразить недоверие Советскому правительству. Такое открытое выступление в защиту кулачества не встретило поддержки на съезде. Подавляющим большинством голосов была принята резолюция, предложенная коммунистической фракцией съезда, в которой полностью одобрялась политика Советского правительства.

Потерпев провал на съезде, левые эсеры 6 июля подняли контрреволюционный мятеж против Советской власти. Мятежников тайно поддерживали иностранные дипломатические миссии. Левые эсеры убили германского посла Мирбаха, надеясь спровоцировать войну Германии с Советской Россией и тем самым облегчить свержение Советской власти. Им удалось захватить Главный почтамт и разослать во многие города лживые телеграммы с сообщением о том, что Советская власть пала. Они призывали не выполнять

распоряжений СНК. В ряде районов страны местные организации левых эсеров также пытались организовать антисоветские мятежи.

Советское правительство приняло решительные меры для подавления мятежа. Левозеровская фракция съезда была арестована. Военским частям и вооруженным отрядам был отдан приказ об аресте и разоружении всех мятежников. Мятеж был подавлен в течение нескольких часов. Быстрое подавление мятежа объяснялось тем, что левые эсеры не имели поддержки в народе.

8 июля после трехдневного перерыва V Всероссийский съезд Советов возобновил свою работу, но уже без участия левых эсеров. Он одобрил энергичные меры Советского правительства по ликвидации мятежа и принял решение об исключении левых эсеров как врагов Советской власти из Советов. Была принята важная резолюция о строительстве регулярной Красной Армии, основанной на обязательной воинской повинности для всех трудящихся.

10 июля съезд утвердил Конституцию РСФСР — первую Советскую Конституцию, подготовленную комиссией ВЦИК и окончательно отредактированную комиссией ЦК РКП(б) под руководством В. И. Ленина. В основу Конституции была положена «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Конституция законодательно закрепляла победу диктатуры пролетариата в форме Советов, являвшихся новым, высшим типом демократии — демократии для трудящихся, для подавляющего большинства народа. Конституция предоставляла всем трудящимся Советской республики самые широкие права и свободы.

Вместе с тем Конституция лишала избирательных прав эксплуататоров. Эта мера была необходимой и неизбежной для Советской страны, где свергнутые эксплуататорские классы после победы революции встали на путь бешеной борьбы против Советов. Лишение буржуазии избирательных прав, указывал В. И. Ленин, не является обязательным признаком диктатуры пролетариата, не есть общая закономерность социалистической революции. Оно было продиктовано особыми условиями русской революции, особыми путями ее развития.

В Конституции были закреплены демократические и социалистические преобразования, проведенные после победы Великой Октябрьской социалистической революции: отмена капиталистической и помещичьей частной собственности на средства производства, национализация крупной

промышленности, транспорта, банков, земли, внешней торговли, ликвидация национального гнета и национальных привилегий, полное равноправие всех народов, населяющих Россию. Труд объявлялся обязанностью всех граждан Советской республики.

В Конституции излагались цели и задачи Советской власти: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, подавление сопротивления эксплуататоров и ликвидация эксплуататорских классов, построение социалистического общества.

Первая Советская Конституция явилась документом большой мобилизующей и организующей силы для трудящихся Советской России, знаменем в борьбе за построение социализма. Она способствовала дальнейшему укреплению Советской власти, вносила организованность в государственное строительство. Конституция революционизировала массы и усилила симпатии рабочих всех стран к первому государству диктатуры пролетариата, наглядно показывала, чего они могут добиться путем социалистической революции.

ВЫВОДЫ

Многолетняя героическая борьба Коммунистической партии за коренные интересы трудящихся масс, безраздельное руководство Великой Октябрьской социалистической революцией определили ее положение в стране как единственной правящей партии первого в мире социалистического государства. Уже в первые месяцы существования Советской власти (октябрь 1917 — июль 1918 г.) партия на деле показала, что она с честью выполняет свои новые исторические задачи.

Партия организовала и возглавила триумфальное шествие Советской власти, подняла пролетариат и беднейшее крестьянство на защиту завоеваний пролетарской революции, на подавление яростного сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, создала Рабоче-Крестьянскую Красную Армию — надежную защитницу завоеваний трудящихся. Опираясь на творческую активность масс, партия разрушила аппарат старого, антинародного буржуазно-помещичьего государства и создала новый, советский государственный аппарат.

Благодаря упорной и последовательной борьбе за мир, умелому использованию противоречий в лагере империа-

лизма Коммунистическая партия добилась выхода Советской России из империалистической войны. Страна получила мирную передышку, которую Коммунистическая партия использовала для социалистического строительства, для укрепления Красной Армии. Заключение Брестского мира дало возможность сохранить и укрепить Советскую республику — базу мировой пролетарской революции и тем самым оказать большую помощь международному рабочему и коммунистическому движению.

С первых же дней революции партия стала осуществлять социалистические преобразования в области экономики. У буржуазии и помещиков были экспроприированы средства производства. Банки, заводы и фабрики, железные дороги, земля стали социалистической, общенародной собственностью. Тем самым экономические командные высоты были сосредоточены в руках государства диктатуры пролетариата. «Новую экономику, — говорил позднее В. И. Ленин, — мы стали строить совершенно по-новому, ни с чем старым не считаясь. И если бы мы ее строить не начали, то мы были бы разбиты в первые же месяцы, в первые же годы наголову»¹.

Под руководством Коммунистической партии были ликвидированы все остатки средневековья в стране: помещичье землевладение, национальный гнет, сословные деления и звания, неравноправие женщин. Церковь была отделена от государства и школа — от церкви.

Последовательное проведение Декрета о земле, освобождение крестьянства от гнета помещиков и капиталистов, решительная борьба с контрреволюционным кулачеством путем организации комбедов и посылки в деревню рабочих отрядов — все это дало возможность укрепить союз рабочего класса с беднейшим крестьянством, привлечь на сторону Советской власти среднее крестьянство и тем самым упрочить основу диктатуры пролетариата.

Партия успешно выдержала все тяжелые испытания первого периода существования Советской власти благодаря строжайшей, поистине железной дисциплине в своих рядах, верности марксизму-ленинизму и решительной борьбе против отклонений от него, благодаря неустанному укреплению своего единства и связей с широкими массами трудящихся.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 75.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В ГОДЫ ИНОСТРАННОЙ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918—1920 гг.)

Переход человечества от капитализма к социализму, начавшийся с победы Великой Октябрьской социалистической революции, происходит в ожесточенной борьбе рабочего класса и трудящихся масс против реакционных сил империализма. Исключительно трудные испытания в этой борьбе выпали на долю Советской страны — первого в мире государства рабочих и крестьян, строившего социализм в условиях капиталистического окружения.

Одним из славных, героических этапов борьбы Коммунистической партии и всех трудящихся Советской республики за сохранение завоеваний Октябрьской революции и построение социализма является разгром интервентов и белогвардейцев в 1918—1920 гг. Вдохновителем и организатором победы Советской республики на фронтах гражданской войны была Коммунистическая партия во главе с В. И. Лениным. Будучи партией правящей, она в эти годы стала партией воюющей и подчинила свою деятельность созданию и укреплению Красной Армии, мобилизации всех материальных и духовных сил для разгрома врага. Под руководством Коммунистической партии страна была превращена в военный лагерь. Сложился военно-политический союз рабочего класса с трудящимися массами крестьянства.

Во время гражданской войны партия приняла свою новую программу — программу построения социализма, обобщала и развивала опыт партийного и государственного строительства, уделяла огромное внимание сплочению сил международного рабочего движения, созданию и укреплению Коммунистического Интернационала. Своей деятельностью в эти годы Коммунистическая партия, возглавляемая В. И. Лениным, внесла неоценимый вклад в сокровищницу марксистской теории, в развитие международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения.

Партия — организатор вооруженной защиты социалистического Отечества

**Открытое
военное нападение
империалистов
Антанты, США
и Японии
на Советскую
республику**

Мирное социалистическое строительство, к которому Советская республика приступила после заключения Брестского мира, продолжалось недолго. Оно было прервано открытой военной интервенцией империалистов Англии, Франции, США и Японии и

развернувшейся летом 1918 г. ожесточенной гражданской войной. Вооруженную борьбу против Советской власти империалисты Антанты и США начали с первых дней ее существования. Считая Советскую власть слабой и непрочной, они сначала решили расправиться с ней силами внутренней контрреволюции, объединившей в своих рядах не только монархистов, кадетов и буржуазных националистов, но и меньшевиков, эсеров, анархистов. Американские, английские и французские посольства и консульства в Советской республике были превращены в центры организации и финансирования белогвардейских мятежей. Это была скрытая военная интервенция империалистов.

Однако внутренняя контрреволюция оказалась бессильной против Советской власти. Диктатура пролетариата, ломая аппарат государственной власти эксплуататоров, прежде всего ликвидировала старую армию и тем самым выбила из рук контрреволюционеров организованную военную силу. Контрреволюционные мятежи подавлялись отрядами красногвардейцев, революционных матросов и солдат, опиравшихся на активную поддержку широких масс трудящихся.

Когда ставка империалистов на силы внутренней контрреволюции провалилась, так же как и их расчеты на то, что Советская власть будет задушена с помощью германских штыков, правящие круги Антанты и США решили начать открытую военную интервенцию в нашу страну. Они действовали по заранее разработанному плану. 23 декабря 1917 г. в Париже было заключено соглашение между Англией и Францией о военном нападении на Советскую республику и разделе «зон влияния» в России. Англия претендовала при этом на захват Кавказа, Дона, Кубани, а Франция — Украины, Крыма, Бессарабии. Более подробный и широкий план военной интервенции был разработан в январе 1918 г. с участием представителей США и Японии. По

этому плану Сибирь должны были захватить США, а Дальний Восток — Япония.

Империалисты Антанты и США прикрывали свою вооруженную интервенцию против Советской России демагогическими разглагольствованиями о желании «помочь» русскому народу изгнать немцев и «обрести свободу».

9 марта 1918 г. в Мурманске высадился первый отряд английских войск. Троцкий Юрьев, возглавлявший исполком местного Совета, а также контрреволюционные военспецы, командовавшие частями войск Мурманского гарнизона, изменили Родине и вступили в сговор с интервентами. С целью легализации высадки английских войск на Севере их командование подписало с Юрьевым соглашение «о совместных действиях по обороне Мурманского края от немцев»¹. К английским войскам присоединились американские и французские. Накопив силы, интервенты перешли в наступление. В июле они захватили Кемь, станцию Сорока, а в начале августа — Архангельск.

5 апреля во Владивостоке якобы для обеспечения безопасности японских граждан, проживавших в городе, высадились японские войска. 7 апреля В. И. Ленин специальной телеграммой предупредил Владивостокский Совет о лживости успокоительных заявлений японцев и предложил серьезно готовиться к решительной борьбе с интервентами. «Мы считаем положение весьма серьезным, — писал он, — и самым категорическим образом предупреждаем товарищей. Не делайте себе иллюзий: японцы наверное будут наступать. Это неизбежно. Им помогут, вероятно, все без изъятия союзники. Поэтому надо начинать готовиться без малейшего промедления и готовиться серьезно, готовиться изо всех сил. Больше всего внимания надо уделить правильному отходу, отступлению, увозу запасов и железнодорожных материалов»².

Последующие события подтвердили правильность ленинского предупреждения. Вслед за японскими во Владивостоке высадились английские, а позднее и американские войска, чтобы захватить не только Дальний Восток, но и всю Сибирь до Урала. Так весной 1918 г. началась открытая военная интервенция империалистов Антанты, Японии и США против Советской республики.

¹ См. «История внешней политики СССР. 1917—1945 гг.», ч. 1. М., 1966, стр. 74.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 216.

Оккупировав северные и дальневосточные окраины Советской России, интервенты начали готовиться к наступлению в глубь страны, к захвату ее жизненных центров. Особые надежды в осуществлении своих планов они возлагали на чехословацкий корпус. Этот корпус при содействии буржуазного Временного правительства был сформирован в России из чехословацких солдат и офицеров, сдавшихся в плен русской армии в годы первой мировой войны. Во главе корпуса, насчитывавшего около 50 тыс. штыков, стояли чешские националисты англо-французской ориентации.

После победы Октябрьской социалистической революции президент Чехословацкого национального совета Томаш Масарик заявил Советскому правительству, что чехословацкий корпус включен в состав французской армии. Советское правительство согласилось отправить солдат и офицеров корпуса во Францию морем через Владивосток при условии сдачи ими оружия. Командование корпуса приняло это условие, но не выполнило его. По указанию правительств Англии, Франции и США оно готовило мятеж против Советской власти. Ему удалось обмануть своих солдат распространением провокационных слухов, будто бы Советское правительство, подписавшее Брестский мир, согласилось выдать их австро-венгерским империалистам.

В апреле 1918 г. началась переброска корпуса из района Пензы, где он дислоцировался, на Дальний Восток. В мае чехословацкие войска растянулись по всей Транссибирской железной дороге, сосредоточив свои основные силы в четырех группах: волжской, уральской, сибирской и дальневосточной. 25 мая 1918 г. по плану, заранее разработанному с участием белогвардейцев, командование чехословацкого корпуса подняло мятеж против Советской власти.

В день начала мятежа чехословацкого корпуса в Москве открылся объединенный съезд всех чехословацких марксистских групп в России. Съезд обратился к чехословацким военнопленным с воззванием, в котором заявил: «...чехословацкий пролетариат в этот грозный момент стоит плечом к плечу с Советским правительством русского пролетариата... Мы самым решительным образом осуждаем действия тех, кто своими черными делами оскверняет имя чешского трудового народа... Товарищи! На свои места! Всеми возможными средствами помогайте ликвидировать восстание чехословацких национальных войск»¹.

¹ См. «История Коммунистической партии Чехословакии», М., 1962, стр. 137.

Победа социалистической революции в России вызвала резкое расслоение среди чехословацких военнопленных. Многие из них, особенно солдаты, вышедшие из рабочих и трудящихся крестьян, с радостью встретили победу революции. Немало чехословацких солдат добровольно пошло в Красную Армию, чтобы защищать Советскую власть. Наиболее передовые из них вступили в Коммунистическую партию. Группы коммунистов были созданы во всех сколько-нибудь значительных лагерях чехословацких военнопленных. Они вели большую политическую работу среди своих товарищей.

Откликнувшись на призыв объединенного съезда чехословацких марксистских групп в России, целые отряды и даже полки чехословацких солдат-интернационалистов, вступивших в Красную Армию, приняли участие в боях против мятежного корпуса.

Однако разгром мятежников был трудным делом. В первые дни мятежа в состав корпуса влилось более 10 тыс. белогвардейцев. На первых порах белочехи добились серьезных успехов, особенно в Поволжье. Они захватили Пензу, Самару, Симбирск, Казань. Захватив затем Екатеринбург, они пытались продвинуться в сторону Перми и соединиться с войсками интервентов на севере. С первыми же выстрелами мятежников английские и французские дипломаты и разведчики совместно с белогвардейцами и меньшевистско-эсеровским подпольем развернули усиленную подготовку контрреволюционных мятежей более чем в 20 советских городах. В большинстве случаев советские органы своевременно обезвредили заговорщиков, но удалось это сделать не везде. Вслед за мятежом левых эсеров в Москве 6 июля начался белогвардейский мятеж в Ярославле, а затем в Рыбинске и Муроме. Контрреволюционные выступления в советском тылу были решительно подавлены. Тем не менее они отвлекали часть Вооруженных Сил Советской республики, боровшихся с войсками иностранных интервентов.

Кроме того, контрреволюционерам удалось обманым путем привлечь на свою сторону середняков, не разобравшихся еще в существе развернувшейся войны и проводимой Советской властью политики. В стране, и особенно в ближайшем тылу действующих частей Красной Армии, прокатилась волна кулацких, меньшевистско-эсеровских мятежей, в которых участвовала значительная часть середняков. Кулацкие белогвардейские банды убивали коммунистов, актив-

ных советских работников, наносили удары по частям Красной Армии с тыла, а с приходом чехословаков вливались в их ряды.

В районах, захваченных белочехами, Советская власть была ликвидирована и созданы местные контрреволюционные «правительства». Являясь в своем большинстве эсеро-меньшевистскими, эти «правительства» целиком зависели от интервентов и были прямым орудием закабаления нашей страны империалистами США, Англии и Франции. Так с помощью мятежа чехословацкого корпуса империалистам Антанты удалось объединить силы внутренней контрреволюции и интервентов. С началом чехословацкого мятежа боевые действия развернулись в глубинных районах Советской республики. Возникла непосредственная угроза основным жизненным центрам страны.

Наступление чехословацких мятежников отрезало от Советской страны ее последние хлебные районы, источники сырья и топлива. Положение стало крайне тяжёлым. Население промышленных центров голодало. Рабочие получали по 50 граммов хлеба в день. В отдельные дни и даже недели хлеб совсем не выдавался. Из-за отсутствия сырья и топлива останавливались заводы и фабрики.

Иностранная интервенция все расширялась. Английские войска, сосредоточенные на севере Персии (Ирана), с помощью меньшевиков, эсеров и буржуазных националистов начали оккупацию Закаспия и Закавказья. Летом 1918 г. они захватили почти всю Закаспийскую область и создали в Ашхабаде белогвардейское правительство во главе с эсром Фунтиковым.

В Закавказье главной целью английских империалистов являлся захват бакинской нефти, ликвидация Советской власти в Баку и разгром бакинского пролетариата — ведущей революционной силы Закавказья. Но к бакинской нефти рвались и германские империалисты. Войска зависимой от них Турции еще в начале 1918 г. захватили значительную часть Закавказья, а в июле стали угрожать Баку. В городе создалось исключительно трудное положение. Внутренняя контрреволюция срывала мероприятия Советской власти по организации защиты города, развернула бешеную агитацию за приглашение английских войск для защиты от турок. Отрезанный от Советской России, город не смог противостать объединенным силам интервентов и внутренней контрреволюции. 31 июля 1918 г. Советская власть в Баку временно пала.

4 августа по соглашению с меньшевиками, эсерами и буржуазными националистами в город вошли английские войска. Руководители Советской власти — бакинские комиссары — были брошены в тюрьму. В связи с паникой, вызванной наступлением на Баку турецких войск, коммунистам удалось 14 сентября освободить бакинских комиссаров и посадить их на пароход, который должен был отплыть в Астрахань. Однако антисоветски настроенный капитан парохода вместо Астрахани привел его в Красноводск, захваченный англичанами. Бакинские комиссары были вновь брошены в тюрьму. Командование английских войск и белогвардейское правительство эсера Фунтикова решили их уничтожить.

В ночь с 19 на 20 сентября 1918 г. все 26 бакинских комиссаров — С. Шаумян, М. Азизбеков, П. Джапаридзе, И. Фиолетов, Я. Зевин, Г. Корганов, И. Малыгин, М. Везилов, Г. Петров, А. Амирян, М. Басин, С. Осепян, В. Полухин, Б. Авакян, И. Габышев, А. Борян, М. Коганов, А. Костандян, А. Богданов, С. Богданов, И. Метакса, И. Мишне, Т. Амиров, А. Берг, Ф. Солнцев, В. Николайшвили — были расстреляны в глухой закаспийской степи. Перед лицом неминуемой смерти все 26 бакинских комиссаров гордо провозгласили: «Мы умираем за коммунизм. Да здравствует коммунизм!». Расстрел бакинских комиссаров — одно из самых гнусных преступлений английских интервентов и меньшевистско-эсеровской контрреволюции.

Активное участие в военной интервенции против Советской республики приняли германские империалисты. Условия Брестского мира обязывали их не вмешиваться во внутренние дела Советской России, но весной 1918 г. немецкие войска оккупировали Прибалтику, Белоруссию, Украину. В мае они захватили Таганрог, Ростов-на-Дону, а летом — все побережье Черного моря и, наконец, по просьбе меньшевистского грузинского правительства ввели свои войска в Грузию. 15 сентября 1918 г. германские войска совместно с турецкими захватили Баку.

Таким образом, летом 1918 г. иностранные империалисты бросили свои войска на молодую, еще не окрепшую Советскую республику с севера и юга, с востока и запада. Страна оказалась в огненном кольце фронтов.

Повсюду, куда ступала нога иностранных интервентов и белогвардейцев, восстанавливались старые порядки. Воз-

вратившиеся в эти места помещики и фабриканты требовали беспощадной расправы с теми, кто посягнул на их собственность. Всех сторонников Советской власти расстреливали без суда и следствия. Число советских патриотов, расстрелянных интервентами, погибших в тюрьмах и концлагерях, во много раз превышало те потери, которые несли части Красной Армии в боях с врагами Советской республики.

Характеризуя положение Советской республики, сложившееся летом 1918 г., В. И. Ленин говорил: «Наша страна попала опять в войну, и исход революции зависит теперь всецело от того, кто победит в этой войне... весь вопрос российской социалистической революции свелся к вопросу военному»¹.

Война советского народа против интервентов и белогвардейцев была справедливой, революционной войной. Она представляла собой самую решительную и острую форму классовой борьбы революционных рабочих и трудящихся масс крестьянства против международной и внутренней контрреволюции. Борьба против интервентов и белогвардейцев стала подлинно отечественной войной. Поэтому многие передовые представители буржуазной интеллигенции и офицеры старой русской армии, будучи патриотами своей Родины и не желая мириться с опасностью порабощения России иностранными империалистами, шли на сотрудничество с Советской властью.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что войны между капиталистическими государствами обычно заканчиваются компромиссной сделкой за счет ограбления трудящихся. В войне же Советской республики против интервентов и белогвардейцев скрестили оружие государства, представлявшие две противоположные социальные системы. В этой войне советские рабочие и трудящиеся крестьяне, чтобы сохранить и упрочить великие завоевания Октябрьской социалистической революции и перейти к мирному строительству социализма, обязательно должны были разбить интервентов и белогвардейцев. Исходя из этого, Коммунистическая партия указала советскому народу пути завоевания победы и мобилизовала трудящихся на разгром внутренних и внешних врагов.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 15.

Мобилизация сил
трудящихся
на справедливую,
отечественную войну.
Создание регулярной
Красной Армии

Решительные протесты Советского
правительства против военной ин-
тервенции игнорировались империа-
листами Антанты. В действие всту-
пило правило войны: врага, взявше-

гося за оружие, можно и нужно разбить только силой оружия. Для этого была необходима регулярная, строго дисциплинированная, массовая Красная Армия рабочих и трудящихся крестьян. Ее создание на основе обязательной воинской повинности В. И. Ленин выдвинул в качестве самой первоочередной и неотложной задачи Советской власти. Однако выполнение этой задачи было сопряжено с колоссальными трудностями. Они заключались прежде всего в том, что опыта создания регулярных вооруженных сил социалистического государства история еще не знала и заимствовать его было неоткуда.

Опыт создания буржуазных армий нельзя было механически переносить на советскую почву, потому что эти армии представляли собой, по характеристике В. И. Ленина, «самый закоряченный инструмент поддержки старого строя, наиболее отвердевший оплот буржуазной дисциплины, поддержки господства капитала, сохранения и воспитания рабской покорности и подчинения ему трудящихся»¹. В. И. Ленин, а под его руководством партия и Советское правительство впервые в истории разработали совершенно новые основы советского военного строительства.

Известно, что для организации регулярной армии необходимы командные кадры. Для армии социалистического государства нужны были свои советские командиры — командиры нового типа. Подготовка и воспитание советских командиров стали важнейшим делом партии. К концу гражданской войны в пятимиллионной Красной Армии насчитывалось 130 тыс. командиров. Для того чтобы их подготовить в военных учебных заведениях, понадобилось бы несколько лет, а командные кадры нужны были немедленно. Для ускоренной подготовки командного состава была создана широкая сеть краткосрочных военных курсов и других военных учебных заведений. По указанию В. И. Ленина партия и Советское правительство смело выдвигали на командные посты наиболее талантливых и опытных красноармейцев из рабочих и крестьян.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 295.

Одновременно на службу в Красной Армии, особенно в штабах, в военных учебных заведениях, привлекались офицеры и генералы старой русской армии. Без использования их знаний нельзя было создать регулярную армию, развернуть обучение советских командиров. Среди старых военных специалистов было немало безразлично относящихся к Советской власти и даже враждебных ей. Поэтому их привлечение на службу в Красной Армии, так же как и использование старых буржуазных специалистов в народном хозяйстве, В. И. Ленин считал одной из форм классовой борьбы в эпоху диктатуры пролетариата.

Основной путь успешного использования старых военных специалистов заключался в том, чтобы создать им благоприятные материальные условия, установить за их деятельностью постоянный контроль партии и Советской власти, окружить их атмосферой непоколебимой уверенности в победе советского народа над интервентами и белогвардейцами. Решающая роль в создании такой обстановки в Красной Армии принадлежала военным комиссарам, политорганам и партийным организациям, которые вели повседневную работу с личным составом частей и подразделений, разъясняли политику партии и Советского правительства, великие цели, во имя которых Красная Армия борется с оружием в руках, сами служили примером мужества и самоотверженности в боях.

Однако трудности создания вооруженных сил Советской республики не ограничивались проблемой командных кадров. Надо было преодолеть страшную усталость народных масс от империалистической войны. Для этого был только один путь — добиться понимания всей огромной массой рабочих и трудящихся крестьян, что война была навязана советскому народу силами внутренней и международной контрреволюции, что вести ее необходимо для того, чтобы отстоять завоевания Октябрьской революции. Партия развернула огромную политико-воспитательную и организаторскую работу в массах и подняла их на справедливую, отечественную войну, на создание регулярной Красной Армии.

Летом 1918 г. были созданы необходимые условия для практического перехода от добровольческой Красной Армии к регулярной, комплектуемой на основе обязательной военной службы. По декрету правительства 29 мая была объявлена первая массовая мобилизация в армию рабочих и трудящихся крестьян. Широко развернулось формирование полков и дивизий. Стали создаваться армии и фронты с еди-

ным централизованным управлением. Были перестроены и укреплены центральные военные органы. Началось широкое привлечение в Красную Армию старых военных специалистов, большинство которых было призвано в порядке мобилизации.

Препятствия на пути строительства регулярной Красной Армии приходилось преодолевать в ходе ожесточенной борьбы с многочисленными врагами. Но иного пути не было. Рабочий класс, взявший власть в одной стране, окруженной капиталистическими государствами, не мог сохранить эту власть иначе, как только «в тяжелой гражданской войне вырабатывая новую армию, новую дисциплину, новую военную организацию нового класса»¹.

Раскрывая источники сил и средств успешного строительства Рабоче-Крестьянской Красной Армии в невиданно сложных условиях, В. И. Ленин указывал, что партия и Советское правительство решали эту задачу совершенно по-иному, нежели буржуазия. К строительству регулярной Красной Армии были привлечены силы рабочего класса, всех трудящихся.

Развернувшееся строительство регулярной Красной Армии потребовало мобилизации на военную работу большого количества партийных сил. По решению ЦК партии в конце июля 1918 г. была проведена первая массовая мобилизация коммунистов на фронт, которой придавалось значение важнейшей политической кампании. В армию были направлены руководящие работники фабрично-заводских и городских партийных комитетов, работники Советов наиболее крупных пролетарских центров, коммунисты с дореволюционным партийным стажем. На военную работу были посланы такие известные партийные руководители, как С. И. Гусев, В. В. Куйбышев, М. С. Кедров, В. И. Межлаук, П. К. Штернберг, А. Ф. Мясников, Г. Д. Линдов и многие другие. В Поволжье и на Урале почти все коммунисты влились в армейские части.

За короткий срок в Красную Армию было направлено более 3 тыс. коммунистов, что позволило укрепить военные советы армий и фронтов, состав военных комиссаров и партийных организаций в полках. Были созданы политические отделы дивизий, армий и фронтов.

Выдающимся явлением в боевой деятельности советских войск были интернациональные части. Они формировались

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 295.

на добровольных началах из революционно настроенных иностранных рабочих и военнопленных. Коммунистическая партия вела среди военнопленных пропагандистскую работу, воспитывала их в духе пролетарского интернационализма. В апреле 1918 г. всем проживавшим в России иностранцам и военнопленным, сочувствовавшим Советской власти, было разрешено принимать советское гражданство. Среди военнопленных усиливалось расслоение, росли и консолидировались ряды революционных интернационалистов, выдвигались талантливые организаторы.

В мае 1918 г. была организована федерация иностранных партийных групп, работавшая под руководством ЦК РКП(б). Федерация развернула большую работу по формированию из военнопленных интернациональных частей Красной Армии. В 89 городах Советской России были сформированы интернациональные отряды, роты, батальоны и даже полки.

В годы гражданской войны и иностранной интервенции в формированиях революционных интернационалистов выросли такие руководители, как Бела Кун, Тибор Самуэли, Ференц Мюнних, Карой Легетти, Матэ Залка, Олеко Дундич, Данило Сердич, Чанак Максим, Словояр Частек, Ярослав Гашек, Кароль Сверчевский, Тойво Антикайнен и др. Интернациональные части Красной Армии внесли достойный вклад в разгром интервентов и белогвардейцев на территории Советской республики.

Созданная усилиями рабочего класса и трудящихся крестьян, поддерживаемая передовыми рабочими всего мира, Красная Армия под руководством партии росла и крепла, превращалась в могучую силу, в надежный щит советского народа.

**Боевые успехи
Красной Армии
осенью 1918 г.
и их историческое
значение**

Летом и в начале осени 1918 г. главным для Советской республики стал Восточный фронт. Отсюда враг, захвативший огромный район внутри страны, угрожал ее основным жизненным центрам. Поэтому ЦК партии и Советское правительство приняли решительные меры прежде всего к укреплению советских войск на Восточном фронте. Туда было направлено большинство вновь сформированных полков и дивизий, основная масса мобилизованных коммунистов. Враг был остановлен, а 12 августа Красная Армия перешла в наступление.

В это время по заданию империалистов Антанты эсеровское контрреволюционное подполье, чтобы обезглавить ру-

ководство Советской республики и внести панику в среду революционных борцов, организовало покушение на жизнь В. И. Ленина. 30 августа Ленин выступал на митинге рабочих завода Михельсона (ныне завод имени Владимира Ильича). После митинга, когда он выходил с территории завода, раздались выстрелы. Это эсерка Каплан стреляла в Ленина и тяжело ранила его двумя пулями, обработанными специальным ядом. В тот же день в Петрограде был убит М. С. Урицкий — комиссар внутренних дел Северной области, председатель Петроградской ЧК.

Через три часа после злодейского покушения на В. И. Ленина ВЦИК в специальном обращении к рабочему классу и ко всем трудящимся страны заявил: «На покушения, направленные против его вождей, рабочий класс ответит еще большим сплочением своих сил, ответит беспощадным террором против всех врагов революции»¹.

Весть о ранении В. И. Ленина вызвала бурю гнева рабочих, воинов Красной Армии, всех трудящихся. С разных концов Советской страны, с заводов и фабрик, из городов и деревень, из воинских частей шли в адрес Советского правительства решения митингов и собраний. Трудящиеся клялись сделать все необходимое, чтобы разгромить врага, беспощадно раздавить банду предателей и наемных убийц, осмелившихся поднять свою преступную руку на жизнь великого Ленина — вождя и учителя трудящихся всего мира.

Выражая волю масс, Советское правительство на белогвардейский террор контрреволюции ответило массовым красным террором. На другой же день после покушения на Ленина ВЧК объявила о раскрытии антисоветского заговора, во главе которого стояли дипломатические представители США, Англии и Франции. Заговорщики готовили контрреволюционный переворот, арест и убийство руководителей партии и правительства.

В это время части Красной Армии одержали ряд крупных побед. 5 сентября 1918 г. советские войска предприняли наступление на Казань и 10 сентября освободили город. 12 сентября Красная Армия освободила Симбирск — город, в котором родился и вырос В. И. Ленин. Советские воины с радостью доложили ему об этой победе. Отвечая им, Ленин писал: «Взятие Симбирска — моего родного города — есть

¹ «Документы по истории гражданской войны в СССР», т. 1. М., 1940, стр. 213.

самая целебная, самая лучшая повязка на мои раны. Я чувствую небывалый прилив бодрости и сил. Поздравляю красноармейцев с победой и от имени всех трудящихся благодарю за все их жертвы»¹. Продолжая наступление, советские войска к 7 ноября освободили от белочехов Поволжье и значительную часть территории бассейна реки Камы.

Таким образом, осенью 1918 г. Красная Армия на Восточном фронте добилась успехов, имевших огромное значение для всей Советской республики. Неизмеримо укрепилось политическое и экономическое положение страны. «Сентябрьские военные успехи на Восточном фронте вызваны были в первую очередь той энергичной, решительной и самоотверженной работой, которую выполняли члены партии на Восточном фронте в качестве комиссаров, командиров и рядовых красноармейцев.

Сентябрьский подъем питался общим и совершенно правильным убеждением, что без успехов против чехословаков Советская республика будет ликвидирована в более или менее короткий срок»².

Летом и осенью 1918 г. развернулись упорные бои на юге страны, особенно под Царицыном, который прикрывал правый флаг советских войск Восточного фронта, не позволяя силам южной контрреволюции объединиться с чехословаками и урало-сибирской группировкой белых. Царицын имел большое значение и для снабжения центральных районов страны продовольствием. Он использовался Советской властью как основная база снабжения частей Красной Армии, боровшихся на Северном Кавказе против белогвардейской армии генерала Деникина.

Ставленник германских империалистов на Дону генерал Краснов в начале августа перешел в наступление, бросив на Царицын основную массу белоказачков. Он рассчитывал на легкую победу, но просчитался. Военный совет Северокавказского округа, созданный в Царицыне 19 июля 1918 г., в составе И. В. Сталина, К. Е. Ворошилова, С. К. Минина, выполняя решения ЦК партии и Советского правительства, проделал большую работу по созданию из красноармейских отрядов регулярных полков и дивизий. На защиту города

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 95.

² «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы. М., 1962, стр. 130.

были мобилизованы рабочие заводов и трудящиеся прилегающих к Царицыну районов. Все это позволило разгромить белоказаков Краснова и отбросить их за Дон.

Одновременно с наступлением Краснова на Царицын активизировалась группировка белых во главе с Деникиным на Северном Кавказе. В этих условиях по указанию ЦК партии в середине сентября 1918 г. для руководства боевыми действиями Красной Армии против Краснова и Деникина был создан Реввоенсовет Южного фронта в составе И. В. Сталина, Б. П. Сытина, К. Е. Ворошилова и С. К. Минина. Полки и дивизии этого фронта были объединены в VIII, IX, X и XI армии.

Действующая в районе Царицына X армия получила значительное пополнение из местных резервов и из центральных промышленных районов. В октябре 1918 г. под Царицыном вновь разгорелись упорные бои с белоказаками Краснова. Вместе с частями Красной Армии за оружие взялись почти все рабочие царицынских заводов. Защитники города нанесли врагу сокрушительный удар. 15 октября части Красной Армии перешли в наступление и, развивая его, вновь отбросили белоказаков за Дон.

Осенью 1918 г. части Красной Армии добились значительных успехов в борьбе с интервентами на севере. Советские войска, укрепленные морями Балтики и рабочими Петрограда, нанесли интервентам ряд серьезных ударов, остановили их продвижение в направлении на Вологду и Котлас.

Все эти успехи свидетельствовали, что в тяжелых и упорных боях с интервентами и белогвардейцами растет и закаляется армия социалистического государства. Осенью 1918 г. в ее рядах насчитывалось около 1 млн. человек. Выдвинулись и прошли суровую проверку в боях многие талантливые советские командиры, в том числе К. Е. Ворошилов, В. К. Блюхер, М. Н. Тухачевский, В. М. Азин, А. М. Черверев и др. Сложился институт военных комиссаров, были найдены наиболее целесообразные формы построения партийных организаций в частях Красной Армии, определены основные задачи и методы их работы, установилась система политотделов, созданных для руководства партийно-политической работой в Красной Армии.

Период, когда Советская республика не имела регулярных вооруженных сил, был пройден. «Рабочие и трудящиеся крестьяне передохнули от ужасов империалистской бойни, — писал В. И. Ленин, — они поняли и на опыте

увидали необходимость войны с угнетателями для защиты завоеваний их революции, революции трудящихся, их власти, Советской власти. Армия создается, Красная Армия рабочих и бедных крестьян, готовых на все жертвы для защиты социализма. Армия крепнет и закаляется в битвах с чехословаками и белогвардейцами. Фундамент заложен прочно, надо спешить с возведением самого здания.

Мы решили иметь армию в 1 000 000 человек к весне, нам нужна теперь армия в три миллиона человек. Мы можем ее иметь. *И мы будем ее иметь*¹.

В. И. Ленин предвидел, что иностранная военная интервенция и гражданская война будут расширяться и Красная Армия должна быть готова к новым, еще более трудным боям. «...Красная Армия нужна более всего, — указывал В. И. Ленин. — Пусть каждая организация Советской России не перестает ставить на первом месте вопрос об армии... У нас есть полная уверенность, что мы с контрреволюцией сладим»².

Уверенность в победе над контрреволюцией опиралась не только на успехи в строительстве Красной Армии, но и на такое важнейшее завоевание партии, как решительный поворот крестьянина-середняка в сторону Советской власти, происшедший осенью 1918 г. Он явился результатом целенаправленной политики партии, ее неустанной борьбы за крестьянина-середняка как труженика, не эксплуатирующего чужого труда. Поворот среднего крестьянства в сторону Советской власти стал одним из решающих факторов, позволивших партии превратить всю Советскую республику в военный лагерь, решить задачу роста и укрепления массовой Красной Армии.

**Крах германской
интервенции**

В то время когда Красная Армия наносила сокрушительные удары по белочехам на Восточном фронте и белоказакам Краснова под Царицыном, ярким пламенем разгорелась борьба народных масс на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике против германских оккупантов. Этой борьбой руководили коммунисты, ушедшие в подполье. На Украине стали создаваться партизанские отряды. Выделились талантливые руководители вооруженной борьбы рабочих и трудящихся крестьян. Одним из первых среди них был Н. А. Щорс.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 99.

² Там же, стр. 125.

С 5 по 12 июля 1918 г. в Москве проходил съезд коммунистов Украины, на котором была образована КП(б)У как один из отрядов РКП(б). Съезд КП(б)У заявил, что вооруженная борьба украинских рабочих и крестьян является неотъемлемой частью той гражданской войны, которую ведет Советская Россия против интервентов и белогвардейцев; она носит такой же отечественный и классовый характер и направлена как против интервентов, так и против их лакеев — буржуазных националистов. Съезд создал Центральный революционный комитет и обязал коммунистов Украины отдать все свои силы подготовке массового вооруженного восстания рабочих и крестьян. На основе этого решения подпольная работа КП(б)У в массах приняла более широкий размах. К концу лета 1918 г. в ней участвовало до 3 тыс. членов партии. Партизанская борьба сочеталась с забастовками рабочего класса. 15 июля началась всеобщая забастовка железнодорожников. Она охватила до 200 тыс. рабочих, продолжалась целый месяц и парализовала работу железнодорожного транспорта.

Освободительную борьбу с германскими интервентами вели также трудящиеся Белоруссии и Литвы под руководством Северо-Западного областного комитета партии во главе с А. Ф. Мясниковым. Во всех губернских и наиболее крупных уездных городах Белоруссии были созданы подпольные организации Коммунистической партии. Коммунисты стали создавать партизанские отряды, которые взрывали железнодорожные мосты, проводили смелые налеты на гарнизоны и штабы германских войсковых частей. В июле 1918 г. рабочие Гомельского железнодорожного узла в знак солидарности с украинскими железнодорожниками объявили забастовку.

В первой половине августа 1918 г. в Смоленске была созвана конференция партийных организаций Белоруссии и Литвы. Она призвала коммунистов объединить все революционные силы для борьбы с германскими оккупантами и внутренней контрреволюцией, обязала их укрепить действующие и создать новые партизанские отряды, готовить массовое вооруженное восстание трудящихся. На конференции был избран краевой комитет Коммунистической партии Белоруссии и Литвы.

Осенью 1918 г. вооруженная борьба трудящихся Белоруссии переросла в народную войну за освобождение своей Родины, за восстановление на ее территории Советской власти, за объединение с Советской Россией.

Наряду с вооруженной борьбой против германских интервентов партийные организации Украины и Белоруссии вели систематическую агитацию среди немецких солдат. К осени 1918 г. на Украине среди них было распространено около 400 тыс. экземпляров листовок, обращений и газет, в Белоруссии — более 100 тыс. Массы германских солдат требовали отправки домой, отказывались подчиняться приказам офицеров. Во многих полках «по русскому образцу» создавались солдатские советы, солдаты арестовывали реакционных офицеров, передавали партизанам оружие. Приближался крах германской оккупации на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике.

Одновременно нарастал революционный взрыв внутри самой Германии. Немецкие рабочие и солдаты, измученные войной, доведенные до невиданного голода и нищеты, вдохновляемые примером Советской России, восстали с оружием в руках. 9 ноября 1918 г. в Германии началась революция. Кайзеровская монархия пала. Брестский договор потерял свою силу, и 13 ноября 1918 г. Советское правительство объявило его аннулированным.

В конце ноября Красная Армия перешла в наступление, чтобы окончательно освободить Украину, Белоруссию и Прибалтику. По условиям перемирия с Антантой Германия обязалась оставить свои войска на территории России до замены их англо-французскими. Не допустить подобную «смену караулов» могли только решительные и быстрые действия советских войск. Такие действия необходимы были еще и потому, что на территории Украины, Белоруссии и Прибалтики активизировались буржуазные националисты. Они создали с помощью империалистов довольно многочисленные контрреволюционные кулацкие банды и хотели захватить власть в свои руки.

Наступление Красной Армии развивалось успешно. 3 января 1919 г. советские войска освободили Харьков, а 5 февраля — Киев. В боях за освобождение Киева особенно отличились Богунский и Таращанский полки, которыми командовали Н. А. Щорс и В. Н. Боженко. Одновременно с этим Красная Армия добилась больших успехов в Белоруссии. Почти вся ее территория была освобождена к концу 1918 г.

В Прибалтике одновременно с наступлением частей Красной Армии широко развернулись массовые забастовки и демонстрации рабочего класса, активные боевые действия партизанских отрядов в тылу врага. В конце 1918 — на-

чале 1919 г. была освобождена большая часть территории Прибалтики.

Изгнав с помощью Красной Армии германских оккупантов, рабочий класс и трудящиеся массы, руководимые Коммунистической партией, образовали самостоятельные Украинскую, Белорусскую, Эстонскую, Латвийскую и Литовскую советские республики.

Первое нашествие Антанты В конце 1918 г. в войне Советской республики против интервентов и белогвардейцев наступил новый, более трудный период. После победы над Германией империалисты Антанты, США и Японии решили ликвидировать Советскую власть силами собственных армий. Оценивая международное положение Советской республики в ноябре 1918 г., В. И. Ленин подчеркнул, что «если мы никогда не были так близки к международной революции, то никогда наше положение не было так опасно, как теперь. Империалисты были заняты друг другом. И теперь одна из группировок сметена группой англо-франко-американцев. Они главной задачей считают душить мировой большевизм, душить его главную ячейку, Российскую Советскую Республику»¹.

Со второй половины ноября 1918 г. началось быстрое увеличение численности войск интервентов на севере, на Дальнем Востоке и особенно на юге страны. Капитуляция Турции, бывшей союзницы Германии, открыла Антанте свободный доступ в порты Черноморского побережья. К началу 1919 г. Антанта довела количество своих войск на юге страны до 130 тыс. матросов, солдат и офицеров, не считая английских войск в Закавказье.

Одновременно империалисты приняли меры к усилению белогвардейских армий. Произошла еще большая консолидация сил внутренней контрреволюции. Убедившись в том, что эсеры и меньшевики утратили доверие трудящихся, империалисты отбросили «демократическое» прикрытие своих действий в России. По их указанию в районах, занятых белогвардейцами, были разогнаны «демократические» правительства и установлена военная диктатура: на севере — генерала Миллера, в Сибири — адмирала Колчака. Колчак был объявлен «верховным правителем» России.

Французское правительство решило сформировать 300-тысячную армию украинской контрреволюции. На территории

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 164.

Эстонии был организован белогвардейский корпус, явившийся основой армии Юденича. К началу 1919 г. общая численность войск интервентов и белогвардейцев превысила 1 млн. солдат и офицеров. Германский империализм, потерпевший поражение в войне, скованный революционной борьбой рабочего класса в самой Германии, не имел возможности вновь послать против Советской страны массовую армию. Тогда он сформировал из самых отъявленных головорезов-добровольцев особую дивизию, ставшую оплотом контрреволюционных сил в Прибалтике.

Теперь империалисты избрали главным направлением своего наступления юг страны, стремясь захватить весь южный промышленный район, Донбасс и Украину, а затем двинуться на Москву. Эти планы и действия империалистов на юге страны В. И. Ленин охарактеризовал как первое нашествие Антанты на Советскую Россию.

Политика военного коммунизма

Перед лицом возросшей опасности в ноябре 1918 г. В. И. Ленин призвал партию и всех трудящихся быть гото-

выми к более трудной борьбе с необычайно сильным врагом. «...Мы прожили год и достигли успеха, — говорил он, — но это еще мало по сравнению с тем могучим врагом, который идет на нас. Этот враг — всемирный, сильный, победивший весь мир, англо-французский империализм»¹.

Политика мирного социалистического строительства не отвечала требованиям войны с объединенными силами интервентов и белогвардейцев. После заключения Брестского мира «военные задачи казались решенными»² для Советской республики. Партия и Советское правительство предполагали, что основная борьба внутри страны будет разворачиваться на экономическом поприще.

Осуществив национализацию командных хозяйственных высот, Советское правительство считало целесообразным оставить на известное время мелкие и даже средние предприятия в руках частных владельцев, подчинить их деятельность государственному регулированию и «строить государственное производство и распределение, шаг за шагом отвоевывая его у враждебной системы»³. Но буржуазия решила по-своему. Она не только отказалась подчиниться государственному регулированию, но и взялась за оружие, объеди-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 167.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 198.

³ Там же, стр. 199.

нилась с иностранными интервентами, чтобы ликвидировать Советскую власть.

В этих условиях Советское правительство, чтобы окончательно подорвать материальные и финансовые источники внутренней контрреволюции, вынуждено было национализировать средние и мелкие предприятия, использовать их для работы на оборону. С усилением интервенции и гражданской войны экономическая и политическая жизнь страны все больше перестраивалась на военный лад. 2 сентября 1918 г. Советская республика была объявлена военным лагерем. 30 ноября 1918 г. по постановлению ВЦИК был создан чрезвычайный орган Советской республики — Совет Рабочей и Крестьянской Обороны во главе с В. И. Лениным. Наделенный неограниченными полномочиями, Совет Обороны стал главным военно-хозяйственным центром Советского государства.¹

К концу 1918 г. вся тяжелая промышленность, основные отрасли легкой промышленности и транспорт были переведены на военные рельсы. Работа предприятий направлялась главным образом на снабжение Красной Армии вооружением, боеприпасами, обмундированием, продовольствием. Заготовки и распределение сырья и топлива, организация производства и распределение готовой продукции — все было сосредоточено в руках ВСНХ. На особо важные предприятия назначались чрезвычайные комиссары.

Строгая централизация в управлении промышленностью сочеталась с жесткой, почти военной дисциплиной на производстве. В постановлении ВЦИК о создании Совета Рабочей и Крестьянской Обороны подчеркивалось, что «не только в армии и во флоте, но и в продовольственном и транспортном деле, а также в области военной промышленности должен быть установлен военный режим, т. е. режим суровой трудовой дисциплины, отвечающий положению страны, которую бандиты империализма вынудили превратить в военный лагерь»¹. Переход от политики мирного социалистического строительства к политике военного времени был в основном завершен в начале 1919 г. Эта политика, вызванная войной и крайней хозяйственной разрухой в стране, получила название политики военного коммунизма.

Одной из важнейших составных частей политики военного коммунизма являлась продовольственная разверстка.

¹ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 74.

В связи с усилением военной интервенции и гражданской войны вопросы продовольственного снабжения Красной Армии и промышленных центров страны приобрели исключительное значение и остроту. 11 января 1919 г. Совнарком принял декрет «О разверстке между производящими губерниями зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства». По этому декрету крестьяне были обязаны все излишки продовольственных и фуражных культур сдавать государству по твердым государственным ценам, а фактически бесплатно, потому что денежные бумажные знаки тогда были сильно обесценены. Об эквивалентном экономическом обмене между промышленностью и сельским хозяйством в те годы не могло быть и речи.

Введение продовольственной разверстки явилось абсолютно необходимой временной мерой. В. И. Ленин говорил, что «мы, будучи в осажденной крепости, не могли продержаться иначе, как применением разверстки, т. е. взять все излишки у крестьян, какие только имеются, взять иногда даже не только излишки, а и кое-что необходимое крестьянину, лишь бы сохранить способной к борьбе армию и не дать промышленности развалиться совсем... Никакого другого выхода у нас не было»¹.

Продразверстка позволила Советской власти сосредоточить в своих руках основные продовольственные ресурсы страны, нанести серьезный удар по кулачеству, ибо она проводилась по классовому принципу: «...с бедных крестьян ничего, с середняка умеренно, с богатого много»².

Частная торговля решительно пресекалась. Все частные магазины и торговые заведения в ноябре 1918 г. были национализированы. Снабжение продовольствием Красной Армии, рабочего класса и городского населения Советское государство взяло непосредственно в свои руки и ввело карточную систему. Размеры продовольственного пайка определялись по классовому принципу. Преимущество в снабжении оказывалось воинам Красной Армии, рабочим оборонной промышленности, а затем рабочим, занятым во всех других сферах материального производства. Однако даже самые большие пайки составляли от 300 до 400 граммов хлеба в день. В стране была введена всеобщая трудовая повинность. Все граждане в возрасте от 16 до 50 лет были обязаны участвовать в общественно полезном труде.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 150, 151.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 522.

Политика военного коммунизма являлась выражением военно-политического союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства. Экономическая основа этого союза была проста: рабочий класс, взявший государственную власть в свои руки, дал трудящимся крестьянам в трудовое пользование землю, защищал их от помещиков и кулаков, а крестьяне снабжали рабочих и Красную Армию продовольствием. Они шли на это потому, что «каждый крестьянин знал, чувствовал и осязал, что против него стоит вековой враг — помещик, которому так или иначе помогают представители других партий. И потому этот союз был так прочен и непобедим»¹. В годы гражданской войны, в условиях продовольственной разверстки потребление хлеба населением деревни увеличилось примерно на $\frac{1}{3}$ по сравнению с досоветским периодом. Трудящийся крестьянин стал есть хлеба досыта, чего не было при царском самодержавии.

В годы военного коммунизма деятельность всех звеньев Советской власти определялась требованиями фронта и была строго централизована. В прифронтовой полосе и в наиболее угрожаемых районах создавались ревкомы. Они обладали чрезвычайными полномочиями по мобилизации сил трудящихся на помощь частям Красной Армии и на подавление внутренней контрреволюции.

В годы войны с интервентами и белогвардейцами регулярно созывались съезды РКП(б) и всероссийские съезды Советов, решавшие основные вопросы политики партии и Советского правительства. На фабриках и заводах, в городах и селах, в частях Красной Армии систематически проводились массовые митинги и собрания, на которых выступали руководители партии и правительства, руководящие работники местных партийных организаций и Советов, военные комиссары и командиры. На этих митингах и собраниях постановления и действия Советского правительства получали широкое одобрение и активную поддержку трудящихся.

Политика военного коммунизма была бы невозможной без активной борьбы рабочих и трудового крестьянства за ее осуществление. В ней получила свое выражение воля партии и трудящихся к победе над врагом. Оценивая с этой точки зрения политику военного коммунизма, В. И. Ленин писал: «Мы должны были не остановиться перед «военным коммунизмом», не испугаться самой отчаянной крайности:

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 308.

вытерпим полуголодное и хуже, чем полуголодное, существование, но отстоим, во что бы то ни стало, несмотря на самое неслыханное разорение и отсутствие оборота, отстоим рабоче-крестьянскую власть»¹.

Политика военного коммунизма позволила партии и Советскому правительству мобилизовать все материальные ресурсы страны, все силы трудящихся на разгром врага, создать единство фронта и тыла, отстоять диктатуру пролетариата. Военный коммунизм, говорил В. И. Ленин, «надо поставить нам в заслугу. Но не менее необходимо знать настоящую меру этой заслуги. «Военный коммунизм» был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой»².

Провал первого нашествия Антанты

Во второй половине ноября 1918 г. первостепенное значение для Советской республики приобрел Южный фронт. В связи с нашествием империалистов Антанты на юге страны активизировались банды буржуазных националистов и вновь перешли в наступление белоказаки Краснова. Войска советских VIII и IX армий начали отходить на север. На Южном фронте создалось положение, крайне опасное для всей Советской республики.

Анализируя состояние дел на фронтах гражданской войны, ЦК констатировал «почти полную приостановку военных успехов на Восточном фронте и одновременно ряд неудач на Южном фронте, в особенности в сфере действия 9-й и 8-й армий». Он потребовал от армейских коммунистов — военных комиссаров, командиров и красноармейцев — общими энергичными усилиями создать быстрый, решающий перелом в настроении и поведении частей. Обращаясь к коммунистам Красной Армии, ЦК предупредил их о том, что нельзя успокаиваться на боевых успехах, достигнутых в недавнем прошлом, решительно осудил ложный расчет на то, что «развертывающаяся на Западе революция дает нам право ограничиться пассивной обороной», и потребовал в ближайшие недели «развернуть наивысшую энергию наступления на всех фронтах, прежде всего на Южном»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 230.

² Там же, стр. 220.

³ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 130.

В этих условиях 26 ноября 1918 г. было принято специальное «Постановление ЦК РКП(б) об укреплении Южного фронта». В короткий срок на Южный фронт были отправлены свежие, боеспособные войска и 2500 коммунистов, призванных в армию по партийной мобилизации. Обстановка на Южном фронте изменилась. Части Красной Армии 4 января 1919 г. перешли в решительное наступление. Войска Краснова несли огромные потери в боях. В их рядах началась деморализация, белоказаки массами сдавались Красной Армии. В начале марта остатки разгромленной армии Краснова бежали за реку Донец.

Одновременно Красная Армия изгнала германских оккупантов с Украины, разбила банды украинских буржуазных националистов и к началу мая 1919 г. вышла к границам Галиции. Теперь перед частями Красной Армии, действовавшими на юге, стояла важнейшая задача — выбросить с юга нашей Родины войска Антанты. В ее решении партия рассчитывала не только на боевую силу Красной Армии, но и на успехи агитационной работы среди солдат противника.

Работа среди солдат интервентов приняла особенно широкий размах после того, как в начале 1919 г. при подпольном Одесском обкоме партии была организована Иностранная коллегия, возглавляемая И. Г. Смирновым (Ласточкиным) и французской коммунисткой Жанной Лябурб.

Выданные предателем, члены Иностранной коллегии были арестованы контрразведкой. Все они погибли от рук палачей. Но подпольная работа продолжалась. Французские и английские солдаты и матросы все настойчивее заявляли, что они не хотят воевать против Красной Армии, требовали возвращения на родину. Приказы командования о выступлении против советских войск не выполнялись целыми частями.

В апреле 1919 г. на французском флоте произошло революционное восстание. Оно началось в Севастополе и быстро охватило более десяти крупных военных кораблей на севастопольском и одесском рейдах. На многих кораблях развевались красные флаги. В Севастополе матросы сошли на берег и вместе с рабочими города провели революционную демонстрацию. ИмперИАлисты вынуждены были срочно убрать свои войска с юга России.

Значительных успехов части Красной Армии добились и на Северном фронте. 25 января 1919 г. они освободили Шенкурск, превращенный противником в узел обороны.

В северной группировке войск интервентов участились случаи неподчинения солдат офицерам, отказа воевать против Красной Армии. Заменить эти войска свежими частями командование Антанты не могло, потому что внутри их стран развернулось движение трудящихся под лозунгом «Руки прочь от России!». В сентябре 1919 г. Антанта отозвала войска и с севера Советской республики. Оценивая эти факты, В. И. Ленин говорил: «Эта победа, которую мы одержали, вынудив убрать английские и французские войска, была самой главной победой, которую мы одержали над Антантой. Мы у нее отняли ее солдат. Мы на ее бесконечное военное и техническое превосходство ответили тем, что отняли это превосходство солидарностью трудящихся против империалистических правительств»¹.

Успешно развивалось наступление Красной Армии также в центре и на южном фланге Восточного фронта. 31 декабря 1918 г. советские войска освободили Уфу, а 22 января 1919 г. — Оренбург, после чего соединились с частями Красной Армии Туркестана.

Только на северном фланге Восточного фронта события складывались неблагоприятно для советских войск. Там действовала III армия, которой командовал троцкист Лашевич. Он окружил себя явно непригодными военными специалистами, которые дезорганизовали управление войсками, засорили их враждебными кулацкими элементами. Колчак перешел в наступление против войск III армии и прорвал ее фронт. 25 декабря 1918 г. его войска захватили Пермь и стали развивать наступление на Вятку, чтобы соединиться с интервентами, действовавшими на севере. Создалась серьезная опасность для всей Советской страны. ЦК партии и Совет Обороны приняли самые энергичные меры для укрепления войск III армии. По указанию В. И. Ленина для этой армии были подготовлены и отправлены свежие боеспособные части во главе с проверенными и опытными командирами и военными комиссарами.

В начале января 1919 г. в Вятку прибыла специальная комиссия ЦК в составе И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского, чтобы на месте расследовать причины отступления III армии и принять необходимые меры для ее укрепления. Совместными усилиями комиссии ЦК, Уральского обкома, Вятской губернской партийной организации и местных Советов удалось быстро мобилизовать коммунистов, рабочих,

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, стр. 391.

деревенскую бедноту и крестьян-середняков, влить в войска новые силы, укрепить кадры командиров, военкомов, партийные организации в частях, наладить партийно-политическую работу и резко улучшить снабжение армии всем необходимым. Наступление белогвардейцев было остановлено. В начале февраля 1919 г. войска III армии перешли в наступление и отбросили врага далеко назад.

Оценивая успехи Красной Армии, В. И. Ленин писал: «... и если теперь, в результате года гражданской войны, взглянуть на карту: что было Советской Россией в марте 1918 года, что стало ею к июлю 1918 года, когда на западе стояли немецкие империалисты по линии Брестского мира, Украина была под игом немецких империалистов, на востоке до Казани и Симбирска господствовали купленные французами и англичанами чехословаки, и если взять карту теперь, то мы увидим, что мы расширились неслыханно, мы одержали победы громадные»¹. Эти победы вернули Советской республике богатейшие хлебные, сырьевые, топливные и промышленные районы, укрепили хозяйственное, политическое и военное положение страны. Они имели огромное значение для подготовки Советской республики к новым решающим боям с объединенными силами интервентов и белогвардейцев в 1919 и 1920 гг.

Образование III, Коммунистического Интернационала. VIII съезд РКП (б)

Революционное
рабочее движение
накануне
Учредительного
конгресса
Коминтерна

Победа социалистической революции в России оказала громадное влияние на развитие революционного рабочего движения в других странах. На опыте Советской власти в России,

писал В. И. Ленин, «рабочие массы инстинктом уловили, во всем мире, значение Советов, как орудия борьбы пролетариата и как формы пролетарского государства»².

В январе 1918 г. произошла революция в Финляндии. Финские рабочие с оружием в руках боролись за установление в их стране власти Советов. В том же году Ноябрьская революция в Германии «сразу приняла «советские» формы»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 51.

² Там же, стр. 304.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 456.

Германские рабочие, революционные солдаты и матросы, поднявшиеся на вооруженное восстание, стали повсеместно создавать Советы. Широкая сеть Советов была организована рабочими Венгрии.

С невиданной до этого силой революционное рабочее движение развернулось в странах Антанты и в США. Только в 1919 г. в Англии участвовало в забастовках более 2,5 млн. человек, в Италии — более 1,5 млн., столько же — во Франции и более 4 млн. — в США. Рабочие в этих странах боролись не только за повышение заработной платы. Они все настойчивее требовали национализации промышленности по «русскому образцу», немедленного вывода войск Антанты из Советской России. Одновременно начался подъем национально-освободительной борьбы против империализма в колониальных и зависимых странах Азии, Латинской Америки и Африки.

Революционный кризис в капиталистическом мире, особенно в странах Западной Европы, все более обострялся. Империалисты принимали все меры к тому, чтобы объединить силы международной реакции для борьбы с массовым революционным движением. Так, финской буржуазии и правым социал-демократам с помощью германских войск и шведских добровольцев удалось разбить рабочую Красную гвардию и подавить революцию в Финляндии.

В январе 1919 г. началась подготовка к организации Лиги наций — международного союза буржуазных государств, одной из главных задач которого являлась борьба против Советской России. В странах Европы верными слугами капитализма были правые социал-демократы, которые по примеру российских меньшевиков и эсеров объединялись с помещиками и буржуазией в борьбе против революционных масс. Действия правых лидеров социал-демократических партий всячески поддерживали каутскианцы-центристы. Так было в Финляндии, Австрии, Германии и других странах Европы. После окончания мировой войны каутскианцы вместе с правыми социал-демократами решили возродить II Интернационал и объединить свои действия во всех странах капиталистического мира, чтобы не допустить дальнейшего развития международной социалистической революции.

В этих условиях поднимавшемуся на борьбу международному рабочему классу были особенно необходимы марксистско-ленинские партии, способные возглавить его массовое революционное движение, сплотить его силы на основе про-

летарского интернационализма. Но к началу 1918 г. таких партий, кроме России, еще нигде не было. «Величайшая беда и опасность Европы в том, — писал В. И. Ленин, — что в ней *нет* революционной партии. Есть партии предателей, вроде Шейдеманов, Реноделей, Гендерсонов, Веббов и К^о, или лакейских душ вроде Каутского. Нет партии революционной.

Конечно, могучее революционное движение масс может исправить этот недостаток, но он остается великой бедой и великой опасностью»¹.

Эта опасность в полной мере сказалась в ходе германской революции 1918 г. Буржуазии и правым социал-демократам с помощью каутскианцев сначала удалось превратить Советы в Германии в придаток буржуазного Учредительного собрания, а затем ликвидировать их и задушить революцию. Революция в Германии не пошла дальше решения буржуазно-демократических задач. Предательство социал-демократических вождей спасло капиталистический строй в этой стране.

Передовые представители рабочего класса и подлинные социалисты-интернационалисты, за сплочение которых неустанно боролись В. И. Ленин и его соратники, не могли мириться с контрреволюционной политикой правых социал-демократических вождей и прикрывающих их центристов-каутскианцев. Во всех капиталистических странах усилился процесс консолидации революционных сил. Базой для этого явилось массовое революционное движение трудящихся, беспощадное разоблачение В. И. Лениным и его единомышленниками в странах капитала позорного предательства социал-демократических вождей, раскрытие рабочему классу и трудящимся всего мира единственно правильного пути революционной борьбы.

В 1918 г. были созданы коммунистические партии в Финляндии, Венгрии, Австрии, Польше, Аргентине. 1 января 1919 г. закончил работу учредительный съезд Коммунистической партии Германии. В других странах Европы и в США к концу 1918 г. существовали либо коммунистические группы (Чехия, Югославия, Болгария, Швейцария и др.), либо организации и группы левых социалистов, стоявших на позициях пролетарского интернационализма (Франция, Италия, Швеция, Норвегия, Англия и т. д.).

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 109—110.

Создание Коммунистического Интернационала стало не только исторически необходимым, но и реальным делом. В. И. Ленин писал: «...*основание* действительно пролетарского, действительно интернационалистского, действительно революционного III Интернационала, *Коммунистического Интернационала*, стало фактом. Формально это основание еще не закреплено, но фактически III Интернационал теперь уже существует»¹.

I конгресс
Коммунистического
Интернационала
и его решения

В начале января 1919 г. в Москве под руководством В. И. Ленина состоялось совещание представителей восьми коммунистических партий и организаций. На нем было принято воззвание «К первому съезду Коммунистического Интернационала», опубликованное в «Правде» 24 января. Оно призывало все пролетарские партии принять участие в работе конференции по созданию Коммунистического Интернационала. В ответ на это воззвание в Москву прибыли делегаты коммунистических и левых социалистических партий и организаций многих стран. 1 марта 1919 г. под руководством В. И. Ленина состоялось совещание делегатов, были определены повестка дня и докладчики на конференции.

2 марта 1919 г. в Москве начала работу Всемирная конференция коммунистических партий и групп. На ней присутствовали также представители некоторых левых социалистических организаций. Конференция приняла решение о создании Коммунистического Интернационала и стала его I, Учредительным конгрессом.

Центральное место в работе конгресса занял доклад В. И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата. Это был доклад об основных задачах международного коммунистического движения, его стратегии и тактике в условиях новой исторической эпохи — эпохи начавшегося перехода от капитализма к социализму. Ограничиваться в этих условиях буржуазной демократией, заявил В. И. Ленин, «прикрашивать ее, как «демократию» вообще, затушевывать ее *буржуазный* характер, забывать, что всеобщее избирательное право, пока сохраняется собственность капиталистов, есть одно из орудий буржуазного государства, — это значит позорно изменять проле-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 455.

тирнату, переходить на сторону его классового врага, буржуазии, быть изменником и ренегатом»¹.

В. И. Ленин пригвоздил к позорному столбу Шейдемана, Носке, Каутского и всех социал-предателей за то, что они под флагом «чистой демократии» отказывают рабочему классу в его историческом праве на социалистическую революцию, ведут бешеную борьбу против диктатуры пролетариата, оправдывают чудовищные преступления контрреволюции. Он напомнил, что Шейдеман, Носке и им подобные сами активно участвовали в гражданской войне буржуазии против рабочего класса, в убийстве всемирно известных вождей пролетариата Карла Либкнехта и Розы Люксембург.

Вождь первого в мире пролетарского государства призывал коммунистические партии в странах развитого капитализма разоблачать буржуазную демократию как форму диктатуры буржуазии, возглавить борьбу пролетариата и всех эксплуатируемых за победу социалистической революции, за диктатуру пролетариата как подлинную демократию для трудящихся. Социалистическая революция, говорил Ленин, будучи самой глубокой революцией в истории человечества, не может произойти «без самых крутых переломов, без создания новых форм демократии, новых учреждений, воплощающих новые условия ее применения...»².

Тезисы и доклад В. И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата были единодушно одобрены I конгрессом Коминтерна и положены в основу его решений.

Особое значение в работе конгресса имело принятие платформы Коммунистического Интернационала. В ней на основе анализа противоречий капитализма, достигших крайней степени обострения в период первой мировой войны, было подчеркнуто, что в истории человечества наступила новая эпоха — эпоха внутреннего распада и неизбежного крушения капитализма, эпоха коммунистической революции пролетариата. Перед рабочим классом в качестве его главной исторической задачи выдвигалась борьба за победу социалистической революции и установление диктатуры пролетариата, раскрывались ее содержание и цели в области хозяйственного и культурного строительства,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 458.

² Там же, стр. 499.

разъяснялись преимущества социалистической демократии перед демократией буржуазной.

Во имя победы социалистической революции I конгресс Коммунистического Интернационала призвал рабочий класс быть готовым к самой решительной борьбе со всей государственной машиной капиталистического строя; окончательно порвать не только с правыми социал-демократами, открыто перешедшими в лагерь контрреволюции, но и с центристами; уметь подчинить национальные интересы интересам интернациональной революции, оказывать всемерную помощь рабочему классу других стран и национально-освободительной борьбе угнетенных империалистами народов колоний и полуколоний. Платформа, принятая I конгрессом Коммунистического Интернационала, была проникнута духом сплочения международного рабочего движения на основе пролетарского интернационализма для борьбы за победу социалистической революции.

Конгресс обратился к пролетариям всего мира с манифестом, в котором говорилось: «Социалистическая критика достаточно бичевала буржуазный миропорядок. Задача международной коммунистической партии состоит в том, чтобы опрокинуть его и воздвигнуть на его месте здание социалистического строя: Мы призываем рабочих и рабочих всех стран к объединению под коммунистическим знаменем, которое уже является знаменем первых великих побед»¹.

В специальном обращении «К рабочим всех стран» конгресс выдвинул перед международным пролетариатом программу действий в защиту Советской России. Он призвал рабочих всего мира развернуть борьбу за немедленный отвод с территории Советской республики всех войск интервентов, за прекращение со стороны империалистов военной, финансовой и политической помощи русским белогвардейцам и экономической блокады России, за признание всеми буржуазными государствами Советской республики и установление с нею нормальных дипломатических и торговых отношений.

Конгресс избрал Исполнительный комитет Коминтерна. Его постоянным местопребыванием стала Москва — столица первого в мире социалистического государства.

¹ «Коммунистический Интернационал в документах». М., 1933, стр. 60.

Создание Коммунистического Интернационала явилось величайшим завоеванием международного революционного рабочего движения, яркой победой марксизма-ленинизма над социал-шовинизмом и центризмом. «Всемирно-историческое значение III, Коммунистического Интернационала состоит в том, — писал В. И. Ленин, — что он начал претворять в жизнь величайший лозунг Маркса, лозунг, подведший итог вековому развитию социализма и рабочего движения, лозунг, который выражается понятием: диктатура пролетариата»¹. Объединив в своих рядах лучших представителей мирового рабочего движения, Коммунистический Интернационал не только сплотил существовавшие коммунистические партии, но и способствовал созданию новых. Под руководством Коминтерна росло и крепло рабочее революционное движение во всех странах.

В Советской России Коминтерн видел прочную базу развития мировой социалистической революции и неустанно призывал рабочих всего мира к ее защите. В разгар вооруженной борьбы Советской республики с объединенными силами интервентов и белогвардейцев движение рабочего класса под лозунгом «Руки прочь от России!» становилось все более массовым. В американском журнале «Либерейтер» в 1920 г. появился характерный рисунок: гигант рабочий могучими руками взял за шиворот Ллойд Джорджа и других правителей европейских стран Антанты, поднял их, как карликов, и требует: «Скажите Советской России «здравствуйте!»».

VIII съезд РКП(б). Обсуждение и принятие Программы партии 13-25	18—23 марта 1919 г. в Москве состоялся VIII съезд партии. На нем присутствовали 301 делегат с решающим и 102 делегата с совещательным голосом, представлявшие 313 766 членов партии. Съезд обсудил следующие вопросы: 1) отчет ЦК; 2) Программа РКП(б); 3) создание Коминтерна; 4) военное положение и военная политика; 5) работа в деревне; 6) организационные вопросы; 7) выборы ЦК.
---	---

Душой съезда был В. И. Ленин, выступивший с докладами по первому, второму и пятому вопросам, с речами по военному вопросу, а также при открытии и закрытии съезда.

При всей сложности обстановки Коммунистическая партия, непоколебимо уверенная в правоте своего дела и в под-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 303.

держке своей политики народными массами, упорно и настойчиво прокладывала пути движения вперед, намечала задачи построения социалистического общества. Наглядным свидетельством этого является обсуждение и принятие VIII съездом РКП(б) второй Программы партии — программы построения социализма в нашей стране.

Необходимость новой Программы Коммунистической партии диктовалась теми коренными изменениями, которые произошли в положении страны, в жизни партии и на международной арене. С победой Великой Октябрьской социалистической революции закончился этап революционной борьбы пролетариата нашей страны за завоевание политической власти. Главное требование Программы партии, принятой II съездом РСДРП в 1903 г., — завоевание диктатуры пролетариата — было осуществлено. Коммунистическая партия из партии подпольной, гонимой стала партией правящей. На очередь дня встала новая задача — использовать завоеванную рабочим классом политическую власть для коренных преобразований общества на социалистических началах.

Выработка новой Программы партии диктовалась также и дальнейшим развитием теории марксизма в новую историческую эпоху. Это нашло свое выражение в обогащении В. И. Лениным марксистской идеи о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, в ленинском учении об империализме, во всестороннем раскрытии действия закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма и в дальнейшем развитии на этой основе теории социалистической революции, в открытии В. И. Лениным Советов как государственной формы диктатуры пролетариата в нашей стране.

После II съезда партии произошли коренные изменения и в международной жизни. За это время капитализм окончательно перерос в империализм. Первая мировая война крайне обострила все противоречия капитализма, положила начало его общему кризису. В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции мир раскололся на две противоположные социально-экономические системы, усилился общий кризис капитализма.

Под влиянием Октябрьской революции началась полоса революций в ряде капиталистических стран, бурный рост мирового революционного движения, что привело к невиданному усилению влияния идей социализма, образованию

по многих странах коммунистических партий, объединившихся в III, Коммунистический Интернационал. Все в больших масштабах нарастало национально-освободительное движение трудящихся в колониальных и зависимых странах. Все это, вместе взятое, нужно было учесть при выработке новой Программы партии.

Программная комиссия, созданная VII съездом партии по главе с В. И. Лениным, выработала проект Программы, который почти за месяц до VIII съезда был опубликован в «Правде» для широкого обсуждения в местных парторганизациях и на предсъездовских партийных конференциях. Опубликованные «Правдой» материалы дискуссии по проекту Программы были использованы комиссией для его улучшения, дополнения и изменения. После этого проект Программы был вынесен на обсуждение VIII съезда РКП(б). Принятие новой Программы стало одним из центральных вопросов работы VIII съезда партии.

В соответствии с решением программной комиссии с докладами о проекте Программы выступили Ленин и Бухарин.

В своем докладе В. И. Ленин убедительно показал научную и политическую обоснованность коренных положений Программы, изложенных в ней целей и задач борьбы Коммунистической партии, рабочего класса и всех трудящихся на новом этапе революции — на этапе перехода от капитализма к социализму. Особое внимание Ленин обращал на ряд «конкретных и наиболее спорных или наиболее интересующих в настоящее время партию пунктов»¹. Такими узловыми пунктами являлись вопросы о характере построения общей части Программы, национальный вопрос, вопрос о мелких собственниках и среднем крестьянине, о кооперации, о буржуазных специалистах, о вовлечении широких трудящихся масс в советскую работу, о руководящей роли рабочего класса в строительстве социалистического общества.

В докладе по проекту Программы Бухарин выступил против ленинской линии по ряду важнейших программных положений. Он был против включения в теоретическую часть Программы характеристики домонополистического капитализма и мелкотоварного хозяйства и предлагал ограничиться только характеристикой империализма. Свое предложение он мотивировал тем, что империализм якобы не только

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 151.

несовместим с докапиталистическими формациями, но что он будто бы являет собой особую социально-экономическую формацию, в которой изжиты конкуренция, кризисы и другие присущие капитализму черты. Взгляды Бухарина перекликались с ревизионистскими утверждениями лидеров западноевропейской социал-демократии, которые заявляли, что империализм имеет новые качества, называли его «организованным капитализмом».

Решительно отвергая выводы Бухарина и его единомышленников как теоретически неверные и политически вредные, В. И. Ленин доказал, что империализм является лишь стадией в развитии капитализма, прямым продолжением всех его основных свойств. «Чистый империализм, — говорил Ленин, — без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет... *Империализм есть надстройка над капитализмом*»¹.

При этом он исходил не только из теории, но и из революционного опыта. Когда в процессе революции в России была свергнута монополистическая надстройка, то под ней обнаружились промышленный капитализм, мелотоварное производство, порождавшее капитализм, — словом, многоукладная экономика. Исходя из научного анализа конкретной действительности, В. И. Ленин указывал на безусловную необходимость дать в Программе развернутую характеристику домонополистического капитализма и дополнить ее характеристикой эпохи империализма.

Теория «чистого империализма» подводила ее сторонников к меньшевистско-троцкистскому выводу о том, что в эпоху империализма возможны только «чистые» пролетарские революции, в которых пролетариат один противостоит буржуазии. Они стремились не допустить включения в Программу характеристики мелотоварного производства и тем самым игнорировали трудящееся крестьянство как союзника рабочего класса.

Возражение Бухарина и его единомышленников против характеристики в Программе мелотоварного производства на деле вело к исключению из поля зрения партии и Советского государства целого хозяйственного уклада, который являлся базой для развития капиталистических элементов. Оно означало вместе с тем игнорирование крестьянина-середняка, составлявшего более 60% всего крестьянского

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 151, 155.

населения страны и являвшегося естественным союзником рабочего класса в укреплении советского строя и в социалистическом строительстве. Игнорирование середняка вело к ослаблению социальной базы диктатуры пролетариата, могло толкнуть его в объятия контрреволюции, что в конечном счете означало бы гибель Советской власти. Позиция Бухарина объективно означала отрицание ленинской теории социалистической революции и возможности построения социализма в одной стране.

В. И. Ленин подчеркивал, что партия в своей Программе должна тщательно учитывать реальную действительность, многоукладность экономики страны, позиции классов, стоящих за каждым хозяйственным укладом, и на этой основе строить свою политику. Отвергая взгляды Бухарина и его сторонников, он говорил: «Если мы будем решать вопрос о нашем отношении к этому чуть ли не средневековому явлению (к среднему крестьянству), стоя исключительно на точке зрения империализма и диктатуры пролетариата, у нас совершенно не сойдутся концы с концами, и мы много пабьем себе шишек. Если же нам менять свое отношение к среднему крестьянству, — тогда и в теоретической части потрудитесь сказать, откуда он взялся, что он такое. Он есть мелкий товаропроизводитель. Вот та азбука капитализма, которую сказать нужно, потому что мы из этой азбуки все еще не вылезли. От этого отмахнуться и сказать: «Зачем нам заниматься азбукой, когда мы финансовый капитализм изучили!» — это в высшей степени несерьезно»¹.

В итоге всестороннего обсуждения теоретической части Программы VIII съезд отверг немарксистские взгляды Бухарина и признал единственно правильными ленинские положения, в которых содержалась характеристика как империализма, так и домонополистического капитализма и мелкотоварного производства.

В ходе обсуждения проекта Программы партии развернулась острая борьба по национальному вопросу. Бухарин и Пятаков выступили против ведущего требования политики партии по национальному вопросу — права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, ссылаясь на то, что национальный вопрос в целом является уже пережитком старого, что он якобы мешает объединению пролетариата, что никаких наций не нужно, а нужно объединение всех пролетариев. Они пытались доказать,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 156.

что лозунг права наций на самоопределение якобы выражает интересы главным образом национальной буржуазии.

В. И. Ленин, решительно разоблачая антимарксистский характер взглядов Бухарина и Пятакова, указывал, что гигантское большинство наций земного шара стоит на различных ступенях развития: одни нации находятся на путях от средневековья к буржуазной демократии, а другие — от буржуазной демократии к демократии пролетарской. Следовательно, все нации имеют право на самоопределение. «Наша программа, — отмечал он, — не должна говорить о самоопределении трудящихся, потому что это неверно. Она должна говорить то, что есть. Раз нации стоят на разных ступенях пути от средневековья к буржуазной демократии и от буржуазной демократии к пролетарской, то это положение нашей программы абсолютно верно»¹.

Взгляды Бухарина и Пятакова не только вели к разрушению всего того, что было сделано партией и Советской властью в области преодоления недоверия между нациями, их сближения для совместной борьбы за построение социализма, но и возрождали прежнюю неприязнь и вражду между народами, вели к разрушению принципов пролетарского интернационализма, давали пищу для буржуазной клеветы на Советскую власть, которая якобы реставрирует старую, великодержавную политику угнетения наций, лишали пролетариат такого мощного союзника, как национально-освободительное движение.

VIII съезд РКП(б) отверг предложения Бухарина и Пятакова по национальному вопросу и взял в основу политики партии ленинские положения. 22 марта 1919 г. он единогласно принял новую Программу Российской Коммунистической партии (большевиков).

Разработка, обсуждение и принятие новой Программы РКП(б), проходившие под руководством В. И. Ленина, явились образцом коллективности в работе. Неоднократная постановка вопроса о Программе на партийных съездах, широкое обсуждение программных материалов партийными массами, деятельность программных комиссий, получивших действенную поддержку и помощь со стороны большого числа членов партии, обеспечили создание документа, явившегося вкладом в марксизм-ленинизм и оказавшего сильное влияние на мировое коммунистическое движение.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 38, стр. 161.

Программа партии, принятая VIII съездом, была первой в истории Программой правящей Коммунистической партии. Она подводила итоги предшествовавшему этапу революционной борьбы рабочего класса и научно определяла задачи партии на новом этапе ее истории, содержание которого составляла борьба за укрепление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества.

Всемирно-историческая заслуга большевистской партии во главе с В. И. Лениным состоит в том, что при отсутствии в мировой истории опыта созидания социалистического общества она сумела, опираясь на революционную теорию и обобщая первые шаги социалистических преобразований, определить общие принципы строительства социализма, имеющие не только национальное, но и интернациональное значение.

В теоретической части Программы указывалось на всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции. В ней содержался марксистско-ленинский анализ капитализма, в том числе и высшей его фазы — империализма, вскрывались его основные противоречия, создающие объективные условия для социалистической революции и замены капитализма новым, социалистическим строем. В Программе подчеркивалось, что в недрах империализма созревают материальные основы для перехода к социализму, что социалистическая революция — единственный и неизбежный путь прогресса всего человечества. Опираясь на марксистско-ленинскую теорию социалистической революции и учитывая почти полуторагодовой опыт существования Советского государства, Программа отмечала, что руководящая роль рабочего класса во главе с марксистской партией на новом этапе революции еще более возрастает.

В Программе говорилось, что, сплотив вокруг себя все трудящиеся массы, возглавив их борьбу, пролетариат должен использовать завоеванную власть для построения социализма. Выполнение рабочим классом своей исторической миссии невозможно без руководства со стороны Коммунистической партии, крепкой своим единством, вооруженной передовой революционной теорией, тесно связанной с массами и проводящей классовую пролетарскую политику.

Программа РКП(б) особо подчеркивала необходимость обеспечения и укрепления союза рабочего класса с трудящимся крестьянством при руководящей роли в нем рабочего класса в деле строительства социализма. Наиболее

ярко эта линия проявилась в политике партии по отношению к среднему крестьянству. Она состояла в постепенном и планомерном его вовлечении в социалистическое строительство. «Партия ставит своей задачей, — указывалось в Программе, — отделять его от кулаков, привлекать его на сторону рабочего класса внимательным отношением к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия, отнюдь не мерами подавления, стремясь во всех случаях, где затронуты его жизненные интересы, к практическим соглашениям с ним, идя на уступки ему в определении способов проведения социалистических преобразований»¹. Программа утверждала союз рабочего класса с трудящимся крестьянством как высший принцип диктатуры пролетариата и решающее условие успешного построения социалистического общества.

В практической части Программы, изложенной в четырнадцати разделах, давалась оценка уже проведенным Советской властью важнейшим социально-экономическим преобразованиям и определялись главные задачи борьбы Коммунистической партии на переходный период от капитализма к социализму. Вскрывая классовую природу, ограниченность и фальшь буржуазной демократии, Программа одновременно определяла классовую сущность пролетарского государства, давала развернутую характеристику советской демократии как демократии высшего типа.

«Буржуазная республика, — говорилось в ней, — даже самая демократическая... неизбежно оставалась на деле... диктатурой буржуазии, машиной для эксплуатации и подавления громадного большинства трудящихся горсткой капиталистов»². Она лишь формально провозглашала демократические права и свободы, но никогда не гарантировала их осуществление. Социалистическая демократия «на место формального провозглашения прав и свобод ставит их фактическое предоставление прежде всего и больше всего именно тем классам населения, которые были угнетены капитализмом, т. е. пролетариату и крестьянству»³.

Проводимые Советской властью ограничения политических свобод по отношению к эксплуататорским классам Программа квалифицировала как временные меры, которые

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (далее — «КПСС в резолюциях и решениях...»), т. 2. М., 1970, стр. 54—55.

² Там же, стр. 42.

³ Там же, стр. 43.

будут постепенно сужаться и отойдут в прошлое с исчезновением объективных основ эксплуатации человека человеком.

Предоставив широкие права трудящимся массам и обеспечив материальные условия их осуществления, диктатура пролетариата превратила массовые организации громадного большинства населения «в постоянную и единственную основу всего государственного аппарата, местного и центрального, снизу и доверху»¹. Программа ставила перед партией задачу всячески содействовать все более широкому вовлечению трудящихся масс в управление государством и всеми сторонами жизни советского общества. В ней намечались пути расширения советской демократии, систематического совершенствования работы советского государственного аппарата, широкого привлечения трудящихся масс к управлению государством и руководству производством.

В области национальных отношений Программа партии выдвигала во главу угла политику сближения пролетариев и полупролетариев разных национальностей для их совместной революционной борьбы. Она провозглашала уничтожение «всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы, полное равноправие наций, признание за колониями и неравноправными нациями права на государственное отделение»². Но в Программе не выдвигалась обязательность отделения. Более того, в целях совместной борьбы трудящихся различных наций за построение социализма партия стремилась к их объединению, но на совершенно добровольной основе, к созданию федерации государств, «организованных по советскому типу»³.

При этом Программа подчеркивала, что для создания действительно прочного многонационального государства необходима всесторонняя братская помощь со стороны более развитых наций отсталым народам, чтобы они могли в кратчайшие исторические сроки превратиться в передовые нации с высокоразвитой экономикой и культурой. В ней указывалось, что надо проявлять особую осторожность в отношении национальных чувств трудящихся масс ранее угнетенных народов, тщательно учитывать особенности развития их экономики, культуры, национальные традиции.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 42.

² Там же, стр. 45.

³ Там же.

Осуществление намеченных Программой путей решения национального вопроса сыграло огромную роль в обеспечении успеха социалистического строительства в СССР, в упрочении дружбы народов нашей страны.

Учитывая наличие реальной угрозы для молодого Советского государства со стороны сил международной и внутренней контрреволюции, Коммунистическая партия проявляла большую заботу о повышении обороноспособности Страны Советов, без чего невозможно было социалистическое строительство. В соответствии с этим положением, отражавшим одну из общих закономерностей социалистической революции, в специальном разделе Программы РКП(б) были изложены основы военной политики Коммунистической партии, определены принципы создания Красной Армии. Намеченные ею пути построения вооруженных сил социалистического государства развивались и конкретизировались в специальной резолюции VIII съезда по военному вопросу.

Принимая программу строительства социализма, Коммунистическая партия обращала особое внимание на необходимость полного завоевания Советской властью командных экономических высот. «Неуклонно продолжать, — подчеркивалось в Программе, — и довести до конца начатую и в главном и основном уже законченную экспроприацию буржуазии, превращение средств производства и обращения в собственность Советской республики, т. е. в общую собственность всех трудящихся»¹.

Главным в хозяйственной политике Советской власти являлось всемерное развитие производительных сил страны. Исходя из этого в Программе ставились коренные задачи в области промышленного производства, сельского хозяйства, внедрения передовой техники, развития общественных форм собственности. Важное значение придавалось максимальному объединению всей хозяйственной деятельности страны по общегосударственному плану, наибольшей централизации производства и слаженности производственного аппарата, рациональному использованию материальных ресурсов страны².

Партия учитывала необходимость экономического и культурного сотрудничества Советской страны с другими государствами. В соответствии с этим она призывала «заботиться

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 50.

² См. там же.

о расширении экономического сотрудничества и политических связей с другими народами, стремясь одновременно к установлению единого хозяйственного плана с теми из них, которые перешли уже к советскому (социалистическому. — *Ред.*) устройству»¹.

Построение социалистического общества предполагает установление новых, социалистических отношений во всех областях материального производства, в том числе и в сельском хозяйстве. Социалистическое преобразование сельского хозяйства является одной из общих закономерностей перехода от капитализма к социализму. Коммунистическая партия, исходя из требований этой закономерности и основываясь на проведенной национализации земли, намечала в Программе ряд важнейших мер, направленных на организацию крупного социалистического земледелия: устройство советских хозяйств, т. е. крупных социалистических экономий, поддержку товариществ по совместной обработке земли, организацию государственного засева всех незаселенных земель, мобилизацию агрономических сил на борьбу за повышение сельскохозяйственной культуры, поддержку добровольных объединений земледельцев для ведения общего хозяйства.

Определяя пути социалистического преобразования сельского хозяйства, партия учитывала, что добровольный переход крестьян на новый путь развития потребует длительного времени, большой организаторской и воспитательной работы среди них, широкой помощи трудящимся массам деревни со стороны рабочего класса и пролетарского государства. В соответствии с этим в Программе партии указывались меры к подъему производительности крестьянского хозяйства: упорядочение крестьянского землепользования, снабжение трудящегося крестьянства высокосортными семенами, удобрениями, улучшение породы скота, распространение среди крестьян агрономических знаний, ремонт в советских мастерских сельскохозяйственного инвентаря, устройство прокатных пунктов и опытных станций, проведение мелиорации крестьянских земель и т. д. Программа подчеркивала, что в деревне партия должна опираться на бедноту, бороться с кулачеством. Особое внимание обращалось на работу с середняцкой частью деревни. Это нашло конкретное отражение в специальной резолюции «Об отношении к среднему крестьянину», принятой VIII съездом партии.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 50.

Построение социалистического общества невозможно без культурной революции. Необходимость ее проведения отражена в разделах Программы: «В области народного просвещения», «В области религиозных отношений». Они включали в себя: ликвидацию неграмотности; осуществление принципов единой трудовой школы, свободной от религиозных влияний; превращение школы «в орудие коммунистического перерождения общества», в важнейшее средство «воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм»; соединение общего и политехнического образования подрастающего поколения; создание новой, социалистической интеллигенции, обеспечение культурного роста советского народа и т. д.

Выдвинутые в Программе задачи развития экономики и культуры советского общества имели в своей основе повышение жизненного уровня трудящихся масс. Забота о благе человека — строителя социалистического общества — отражена в таких разделах Программы, как «В области распределения», «В области жилищного вопроса», «В области охраны труда и социального обеспечения», «В области охраны народного здоровья». В них выражена одна из важнейших закономерностей социализма — обеспечение непрерывного повышения благосостояния народа.

Программа РКП(б), рассчитанная на построение социализма, отвечала коренным интересам трудящихся, была воспринята ими как свое кровное дело. Новая Программа Коммунистической партии явилась важнейшим средством вовлечения рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции в непосредственную борьбу за преобразование на социалистических началах всех сторон общественной жизни. Выработанная на основе требований объективных законов общественного развития и тщательного анализа конкретных исторических и национальных особенностей нашей страны, Программа явилась в руках Коммунистической партии научно обоснованным руководством в построении социалистического общества.

Подчеркивая международное значение новой Программы партии, В. И. Ленин при закрытии VIII съезда говорил, что она должна объяснить массам, как коммунистическая революция возникла, почему она неизбежна, в чем ее значение, ее сущность, ее сила, какие вопросы она должна решить. «Наша программа, — подчеркивал он, — будет сильнейшим материалом для пропаганды и агитации, будет тем документом, на основании которого рабочие скажут: «Здесь

наши товарищи, наши братья, здесь делается наше общее дело»¹.

Программа построения социалистического общества оказала огромное революционизирующее влияние на трудящиеся массы капиталистических стран, вызвала у них симпатии к партии коммунистов и советскому народу, открывшему для всего трудящегося человечества путь избавления от нищеты и эксплуатации, стремление к активной поддержке первого в мире социалистического государства. Идеи Программы, овладевая сознанием трудящихся масс, явились ускорителем развития революционного рабочего и национально-освободительного движения во всем мире, благотворно повлияли на рост мирового коммунистического движения.

Решение
VIII съезда РКП(б)
об отношении
к среднему
крестьянству

Вопрос о работе в деревне, об отношении к среднему крестьянству был одним из важнейших вопросов, рассмотренных на VIII съезде РКП(б). Решение съезда по этому вопросу было

неразрывно связано с новой Программой партии, принятой съездом. В союзе рабочего класса с трудящимися массами крестьянства В. И. Ленин видел ту чудесную силу, которая призвана играть решающую роль в борьбе за торжество социализма. Он неоднократно указывал, что среднее крестьянство не враждебно социализму и что для рабочего класса, взявшего государственную власть, политика прочного союза с середняком самая желательная и необходимая.

Однако союз рабочего класса с середняком, необходимый для укрепления Советской власти и успешного строительства социализма, вследствие двойственной классовой природы среднего крестьянства стал возможным не сразу.

После победы Октябрьской революции значительная часть средних крестьян еще доверяла эсерам, особенно левым. Но в борьбе за укрепление Советской власти и за построение социализма коренные интересы рабочих и трудящихся крестьян совпадали. Исходя из этого, партия и Советское правительство настойчиво боролись за прочное завоевание середняка на сторону Советской власти.

Характеризуя политику, которую проводила партия в деревне с первых дней диктатуры пролетариата, VIII съезд РКП(б) констатировал, что «ни в постановлениях партии,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 212.

ни в декретах Советской власти никогда не было отступлений от линии соглашения со средним крестьянством»¹.

Осенью 1918 г. середняк окончательно повернул в сторону Советской власти. В этих условиях лозунг партии, выдвинутый в апреле 1917 г. и определявший политику партии в деревне как союз рабочего класса с беднотой при нейтрализации середняка, исчерпал себя. Продолжение такой политики в новой обстановке искусственно ограничивало бы сплочение сил, способных активно бороться за Советскую власть. Теперь задача заключалась в том, чтобы превратить поворот середняка в сторону Советской власти в прочный союз с рабочим классом.

21 ноября 1918 г. В. И. Ленин опубликовал в газете «Правда» статью «Ценные признания Питирима Сорокина», в которой всесторонне обосновал необходимость перехода партии от политики нейтрализации середняка к политике прочного союза с ним. Ленин показал, что решительный поворот середняка в сторону Советской власти вызван глубокими изменениями, происшедшими внутри страны и на международной арене, что он органически связан с полным политическим банкротством мелкобуржуазных партий — меньшевиков и эсеров, которые предали демократию и интересы трудящихся, изменили Советской республике, объединились с интервентами и белогвардейцами. В ходе ожесточенной войны против международной и внутренней контрреволюции среднее крестьянство убедилось, что только Советская власть может спасти трудящихся от возврата капиталистического рабства.

Поворот середняка в сторону Советской власти имел глубокое международное значение. Он убедительно свидетельствовал о кризисе всей буржуазной демократии, служил подтверждением тому, что в новую историческую эпоху, начало которой положила победа Великой Октябрьской социалистической революции, борьба за подлинную демократию неотделима от борьбы за социализм. Советский тип демократии как действительно революционной демократии получил признание не только промышленных рабочих и бедноты, но и широких масс среднего крестьянства.

В этих условиях В. И. Ленин выдвинул новый лозунг, определявший политику партии в деревне: «Уметь достигать соглашений с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 80.

только на бедноту...»¹. Это был лозунг, мобилизующий партию и рабочий класс на переход от политики нейтрализации середняка к политике прочного союза с ним. Руководящая роль в этом союзе должна была принадлежать рабочему классу.

В. И. Ленин предвидел, что серьезной и опасной помехой на пути новой политики партии в деревне может стать догматическая приверженность многих коммунистов к старому лозунгу, который уже не отвечал новым задачам. Предупреждая партию об этой опасности, он писал: «Всякий лозунг, бросаемый партией в массы, имеет свойство застывать, делаться мертвым, сохранять свою силу для многих даже тогда, когда изменились условия, создавшие необходимость этого лозунга. Это зло неизбежное, и, не научившись бороться с ним и побеждать его, нельзя обеспечить правильную политику партии»².

Ленинская статья «Ценные признания Питирима Сорокина» сыграла исключительно важную роль в подготовке решений VIII съезда партии по вопросу об отношении к среднему крестьянству. Новую политику партии в деревне, научно обоснованную в этой статье, съезд превратил в закон для всей партии.

С докладом о работе в деревне на съезде выступил В. И. Ленин. Он же написал проект принятого съездом постановления об отношении к среднему крестьянству. Уже в речи при открытии съезда Ленин заявил: «Мы вошли в такую стадию социалистического строительства, когда надо выработать конкретно, детально, проверенные на опыте работы в деревне, основные правила и указания, которыми мы должны руководиться для того, чтобы по отношению к среднему крестьянину стать на почву прочного союза...»³.

После того как середняк повернул в сторону Советской власти, прочность его союза с рабочим классом зависела от дальнейшей политики партии в деревне. Определяя эту политику, съезд исходил из задач социалистического строительства, поставленных новой Программой партии, и конкретного учета изменений, происшедших в деревне за время существования Советской власти.

Изменения эти были огромными. В Советской республике не стало помещиков, кулакам был нанесен сокрушительный удар. Трудящиеся массы крестьянства получили землю,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 195.

² Там же, стр. 194.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 129.

значительную часть скота и сельскохозяйственных орудий, отобранных у помещиков и частично у кулаков. Многие хозяйства бывших бедняков поднялись до середняцкого уровня. Хозяйства середняков составляли почти две трети всех крестьянских хозяйств страны. На базе крупных помещичьих имений создавались совхозы, организовывались сельскохозяйственные артели и коммуны. В них объединялись бывшие сельскохозяйственные рабочие, бедняки и часть середняков. К концу гражданской войны в стране насчитывалось 10 600 сельхозартелей и коммун и около 4 тыс. совхозов.

По мнению В. И. Ленина, только одни эти изменения в деревне давали партии и Советскому правительству право рассчитывать на доверие среднего крестьянства к рабочему классу и его государственной власти. Исходя из этого, VIII съезд партии указал, что теперь рабочий класс, опираясь на бедноту, в союзе со средним крестьянством должен вести решительную борьбу против кулачества и всех других врагов социалистического государства.

Съезд строго предупредил коммунистов и советских работников, чтобы они ни на минуту не забывали о принципиальном классовом различии между середняком-тружеником и кулаком-эксплуататором, решительно осудил тех работников в деревне, которые нередко распространяли репрессивные меры Советской власти, направленные против кулачества, на среднее крестьянство. Подобные факты съезд объявил грубейшим нарушением политики партии и основных принципов коммунизма. В докладе на съезде В. И. Ленин подчеркнул, что *«насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред»*¹.

Преобразование мелкого индивидуального хозяйства середняка в крупное социалистическое должно было быть строго добровольным и основываться на товарищеских соглашениях. «Лишь те объединения ценны, — подчеркивалось в материалах съезда, — которые проведены самими крестьянами по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике. Чрезмерная торопливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усиливать предубеждения среднего крестьянства против новшеств»².

В докладе В. И. Ленина и в резолюции съезда указывалось, что основным методом руководства средним крестья-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 200.

² «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 78.

лиством является его воспитание, убеждение в правильности политики партии и Советского правительства, в преимуществах крупного социалистического сельского хозяйства. «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов; — говорил Ленин, — снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)»¹. Политика союза рабочего класса с середняком была рассчитана на длительный период борьбы за построение социализма.

Было ясно, что мелкое крестьянское хозяйство, по преимуществу середняцкое, длительное время останется преобладающим в сельскохозяйственном производстве. В связи с этим съезд заявил, что правительство и местные органы Советской власти должны сделать все возможное для укрепления хозяйств трудящихся крестьян: снабжать их лучшими семенами, сельскохозяйственными орудиями, поощрять их кооперирование, оказывать финансовую и организационную помощь. Совхозы, сельскохозяйственные артели и коммуны должны были показать трудящимся крестьянам преимущество крупного социалистического сельского хозяйства перед мелким индивидуальным хозяйством.

Съезд принял постановление о политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне. В нем подчеркнуто, что «нет таких форм науки и искусства, которые не были бы связаны с великими идеями коммунизма и бесконечно разнообразной работой по созиданию коммунистического хозяйства»². Исходя из этого, съезд указал, что политическая пропаганда и культурно-просветительная работа в деревне должны быть многогранными по содержанию и форме, иметь целеустремленный коммунистический характер. В них должны сочетаться систематическая пропаганда идей коммунизма, широкое разъяснение значения Великой Октябрьской социалистической революции, Программы и политики партии, Конституции Советского государства и декретов Советского правительства с распространением агрономических знаний и повышением общего культурного уровня трудящихся крестьян.

Политическое и общекультурное просвещение крестьян партия считала необходимым условием укрепления союза

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 204.

² «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 82.

рабочего класса с трудящимися массами крестьянства для строительства социализма.

Решение
VIII съезда РКП(б)
по военному вопросу

VIII съезд собрался в обстановке, когда война с интервентами и белогвардейцами вступила в решающий этап. Необходимо было принять самые энергичные меры, чтобы максимально укрепить боеспособность Красной Армии и завершить процесс превращения отдельных отрядов в регулярные, строго дисциплинированные войска. Эта ленинская линия была выражена в специальных тезисах ЦК, представленных на рассмотрение VIII съезда.

Против этой линии выступила так называемая военная оппозиция. В нее входили главным образом бывшие «левые коммунисты» — В. Смирнов, Г. Сафаров, Г. Пятаков и др. Их взгляды по отдельным вопросам разделялись рядом партийных работников, недовольных политикой Троцкого, бывшего тогда председателем Реввоенсовета республики. Оппозиция выступила против централизованного управления армией, а тем самым и против крепкой военной дисциплины. Особенно решительно она возражала против использования старых военных специалистов на руководящей работе в Красной Армии, выражая им огульное недоверие.

«Военная оппозиция» предлагала заменить политотделы, работники которых назначались сверху, выборными партийными комитетами, предоставить партийным организациям в армии право контролировать всю деятельность командиров и комиссаров, как это было в период добровольчества. По существу оппозиция предлагала встать на путь партизанщины в организации Красной Армии и в методах ведения войны. Ее взгляды являлись отражением настроений отсталых крестьянских мелкобуржуазных анархизирующих элементов, недовольных укреплением дисциплины в Красной Армии.

Против оппозиции на съезде выступил В. И. Ленин. «... Старая партизанщина живет в вас... Раз вы с этим выходите на трибуну и говорите съезду, — заявил он, — вы нарушаете всю партийную линию и всю партийную программу, вы защищаете старую партизанщину. Когда вы предлагаете тезисы, которые целиком направлены против военспецов, вы нарушаете всю общепартийную тактику. В этом источник расхождения»¹.

¹ «Владимир Ильич Ленин». Биография. М., 1964, стр. 476.

Для дальнейшего усиления боеспособности советских войск необходимо было искоренить всякие остатки партизанщины в армии, создать в ней железную дисциплину, усилить в войсках пролетарское влияние, использовать все лучшие достижения буржуазного военного искусства, привлекать и дальше старых военных специалистов на службу в Красной Армии, усилив политический контроль за их деятельностью. В. И. Ленин подчеркнул, что ЦК повседневно руководит работой военного ведомства, решает все принципиальные вопросы строительства Красной Армии и ведения войны, систематически контролирует практическое выполнение принятых решений.

Съезд отверг несостоятельные и опасные предложения и взгляды «военной оппозиции». Одновременно с этим была решительно осуждена линия Троцкого, который нарушал политику партии в военном строительстве. Он и его сторонники засоряли части Красной Армии кулацкими элементами и тем самым подрывали их политическую устойчивость и боеспособность. Троцкий был против политического контроля за работой старых военных специалистов, безоговорочно доверял им. Он пренебрежительно относился к советским командирам из рабочих и крестьян, к видным партийным работникам, посланным ЦК на руководящую работу в Красной Армии, в том числе к военным комиссарам, принижал значение партийно-политической работы в войсках, пытался свести ее к культурничеству. Все это вело к отрыву армии от партии, к подмене принципов советского военного строительства буржуазными принципами.

На съезде была единодушно принята ленинская резолюция по военному вопросу. В ней подводились итоги работы по созданию Красной Армии, определялись основные принципы советского военного строительства и указывались неотложные задачи по завершению создания массовой регулярной Красной Армии. Съезд подчеркнул, что в условиях диктатуры пролетариата «проповедовать партизанство, как военную программу, то же самое, что рекомендовать возвращение от крупной промышленности к кустарному ремеслу»¹. Красная Армия есть армия нового типа, армия диктатуры пролетариата. Этим определяется ее назначение, революционный характер и коренное отличие от армий буржуазных государств.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 62.

Создание и укрепление Красной Армии составляет неотъемлемую часть советского строительства и подчинено основной цели диктатуры пролетариата — борьбе за построение социализма. А этой борьбой во всем ее многообразии руководит Коммунистическая партия. Поэтому руководство Коммунистической партии Красной Армией, ее жизнью и боевой деятельностью, обучением и воспитанием советских воинов является высшим принципом советского военного строительства.

Съезд указал, что Красная Армия, предназначенная для вооруженной защиты диктатуры пролетариата, должна быть сплоченной, строго классовей по своему составу и формироваться из рабочих и всех трудящихся города и деревни. Он обязал военных работников неуклонно соблюдать классовый подход в комплектовании частей Красной Армии.

В решениях съезда огромное внимание уделено усилению партийно-политической работы в войсках, дана высокая оценка деятельности военных комиссаров как носителей «духа нашей партии, ее дисциплины, ее твердости и мужества в борьбе за осуществление поставленной цели»¹. Съезд подчеркнул особую роль партийных ячеек в Красной Армии, без хорошо поставленной работы которых нельзя было охватить партийным влиянием широкую массу красноармейцев.

Съезд призвал коммунистов быть примером не только в бою, но и во всем несении службы в армии, ибо это — самое верное средство их партийного влияния на беспартийных красноармейцев. «Уважение к коммунистическим ячейкам, — отмечалось в резолюции, — будет тем выше и неизбежнее, чем яснее каждый солдат поймет и на опыте убедится, что принадлежность к коммунистической ячейке не дает солдату никаких особых прав, а лишь налагает на него обязанность быть наиболее самоотверженным и мужественным бойцом»².

Для усиления централизованного руководства партийно-политической работой в Красной Армии было признано необходимым упразднить Всероссийское бюро военных комиссаров и создать политический отдел Реввоенсовета республики. В мае 1919 г. этот отдел был преобразован в Политическое управление республики (ПУР), работающее на правах военного отдела ЦК РКП(б). В действующих

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 65.

² Там же, стр. 65—66.

на фронте войсках центр тяжести партийно-политической работы переносился из политотделов фронтов в политотделы армий и дивизий, более тесно связанные с красноармейской массой частей и подразделений.

В отношении командных кадров Красной Армии перед ЦК и Советским правительством ставилась задача усилить работу по подготовке командиров из рабочих и трудящихся крестьян, увеличить сеть военных учебных заведений и пересмотреть их программы в соответствии с духом Красной Армии и особенностями гражданской войны. Вместе с тем съезд подчеркнул, что нет оснований для пересмотра политики партии в вопросе привлечения старых военных специалистов на службу в Красной Армии. Съезд обязал, используя их опыт и знания, усилить политический контроль за деятельностью специалистов со стороны военных комиссаров.

Решение съезда по военному вопросу имело огромное значение для завоевания победы на фронтах гражданской войны и укрепления обороноспособности Советской страны в годы мирного социалистического строительства.

**Решения
VIII съезда РКП(б)
по организационным
вопросам**

VIII съезд РКП(б) поставил перед партией и страной крупнейшие задачи, успешное решение которых было бы невозможно без дальнейшего сплочения партии, без усиления ее руко-

водства всей деятельностью трудящихся масс. В этой связи съезд обсудил организационные вопросы и принял развернутые постановления по важнейшим проблемам партийного и советского строительства.

Обратив большое внимание на дальнейшую борьбу за чистоту рядов партии, съезд решил провести регистрацию членов партии по всей стране, проверить каждого, особенно вступивших в партию после Октябрьской революции. Регистрация по существу явилась чисткой партии от примазавшихся к ней недостойных элементов.

Съезд поручил ЦК тщательно следить за численным ростом партии, указав, что в нее должны приниматься главным образом лучшие представители рабочего класса, а также рабочей и крестьянской молодежи. «Расширение численного состава партийных организаций, — предупредил съезд, — ни в коем случае не должно покупаться ценою ухудшения качественного состава их»¹.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 71.

В решениях съезда указывалось на абсолютную необходимость в условиях гражданской войны строжайшего централизма и суровой дисциплины, граничащей с военной, во всей деятельности партии. На ЦК возлагалось централизованное руководство распределением партийных сил в целях сосредоточения их на самых главных направлениях борьбы.

К моменту созыва VIII съезда особое значение в партийном строительстве приобрел вопрос об организационном объединении национальных партийных организаций в единой РКП(б). Во второй половине 1918 и в начале 1919 г. состоялись съезды коммунистов Туркестана, Украины, Белоруссии и Литвы, Эстонии, Латвии и др. Были организованы национальные компартии республик со своими ЦК.

VIII съезд партии предупредил, что РКП(б) ни в коем случае не должна превращаться в федерацию самостоятельных коммунистических партий. Она должна быть единой партией во главе с Центральным Комитетом, который руководит работой партийных организаций во всех советских республиках и районах независимо от их национального состава. ЦК компартий национальных республик работают на правах областных партийных комитетов под руководством ЦК РКП(б). Так был решен съездом вопрос организационного строения партии в условиях многонационального социалистического государства. Это решение знаменовало новый этап в развитии Коммунистической партии на основе ленинских принципов демократического централизма и пролетарского интернационализма.

На VIII съезде впервые после Октябрьской революции был всесторонне обобщен опыт советского строительства и определены пути его дальнейшего развития. Основная идея решений съезда о советском строительстве — усиление партийного руководства деятельностью Советов и всего государственного аппарата. Съезд заявил, что «РКП должна завоевать для себя безраздельное политическое господство в Советах и фактический контроль над всей их работой»¹. Он предложил ЦК и местным партийным организациям выдвигать в Советы наиболее стойких и преданных членов партии, создать из них во всех советских организациях партийные фракции (группы).

Вместе с тем съезд предупредил партийные организации, что «партия старается *руководить* деятельностью Советов,

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 77.

но не заменять их»¹. Политика партии является основой деятельности Советов, а коммунисты, работающие в Советах, должны добиваться неуклонного ее проведения, разумно используя присущие государственному аппарату функции и методы.

Большое значение для сплочения трудящихся под руководством партии имели решения съезда о партийной и советской печати. Съезд определил основные задачи центральных и местных газет, подчеркнув, что «без хорошо поставленной печати немыслимо здоровое, крепкое партийное и советское строительство...»².

По решению съезда партия должна была направить лучшие свои кадры на укрепление Красной Армии, на работу в Советах, в печати, охватить руководством все основные области государственной деятельности. Для подготовки партийных кадров съезд решил создать Высшую партийную школу и обязал ЦК усилить руководство работой местных партийных школ.

Постановлениями по партийному и советскому строительству съезд дал решительный отпор группе Осинского и Сапронова. Эта группа выступила на съезде против централизации в управлении народным хозяйством и страной, извращала ленинское понимание принципа демократического централизма, требовала безбрежной коллегиальности, расширения самостоятельности губернских Советов. Ее предложения выражали настроения мелкобуржуазных элементов, вели к подрыву руководства партии Советами, к насаждению «областничества», к ослаблению диктатуры пролетариата.

В конце своей работы съезд заслушал доклад о создании III, Коммунистического Интернационала, полностью присоединился к его платформе, заявив, что РКП(б) будет всеми силами и средствами бороться за осуществление великих задач Коммунистического Интернационала, и обязал ЦК оказывать всемерную поддержку его деятельности.

VIII съезд РКП(б) явился выдающейся вехой в истории нашей партии. Принятая съездом новая Программа превращала борьбу за построение социализма в закон всей жизни партии, в нерушимую основу ее политики и организаторской

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 77.

² Там же, стр. 86.

деятельности, вооружала рабочих и трудящихся крестьян реальной перспективой борьбы и на этой основе еще теснее сплачивала их вокруг партии и Советского правительства.

Партия — организатор разгрома второго и третьего нашествия Антанты на Советскую страну

Разгром второго нашествия Антанты

Весной 1919 г. империалисты Антанты предприняли новое нашествие на Советскую страну. Не надеясь на своих солдат, они сделали основную ставку на белогвардейскую армию Колчака, который захватил богатую продовольствием Сибирь и Урал с его заводами.

Империалисты доставили Колчаку около 700 тыс. винтовок, более 3 тыс. пулеметов, около 600 орудий, 30 самолетов, огромное количество боеприпасов и обмундирования. В его армии было свыше 300 тыс. солдат и офицеров. Кроме того, на Дальнем Востоке и в Сибири интервенты сосредоточили более 150 тыс. собственных солдат и офицеров.

По плану иностранных империалистов в наступлении против Красной Армии должны были также участвовать Деникин на юге, панская Польша и петлюровцы на западе, белофинны и Юденич на северо-западе, Миллер и английские войска на севере. В этот план входила также организация контрреволюционных мятежей, диверсий и террористических актов внутри Советской страны.

4 марта 1919 г. началось наступление колчаковцев. Части Красной Армии оказали врагу упорное сопротивление, но под натиском его превосходящих сил вынуждены были отступать в глубь страны. К середине апреля колчаковцы непосредственно угрожали Казани, Симбирску и Самаре. Восточный фронт вновь стал главным для Советской республики.

Мобилизуя все силы на разгром Колчака, партия обратилась прежде всего к рабочему классу. 3 апреля был создан чрезвычайный пленум Московского Совета, на котором с докладом о внешнем и внутреннем положении Советской республики выступил В. И. Ленин. Он подчеркнул, что «сейчас наступает самое трудное, самое тяжелое время», что партия и Советы должны «все силы собрать для революции, для ее блистательной победы». Ленин призвал рабочий класс «помочь всеми силами на войне», решительно укрепить

вливание на среднее крестьянство, «не оставлять безнака-
панным ни одного серьезного натиска врага в деревне»¹,
принять самые энергичные меры в борьбе за хлеб, за пре-
одоление продовольственных трудностей, необычайно обо-
стрившихся с наступлением Колчака. В своем докладе
В. И. Ленин уделил также большое внимание широкому
выдвижению представителей рабочего класса на руководя-
щую работу в связи с необходимостью укрепления Восточ-
ного фронта, улучшения продовольственного дела и работы
транспорта. Ленинские указания легли в основу постанов-
ления пленума Московского Совета, которое на следующий
день было опубликовано в «Правде».

10 апреля Совнарком принял ряд экстренных мер по
укреплению Восточного фронта. Важнейшей из них явился
декрет о широкой мобилизации в Красную Армию трудя-
щихся Москвы, Петрограда и девяти неземледельческих
губерний. В тот же день Ленин обратился с письмом к петро-
градским рабочим, призвав их «мобилизовать все силы
на помощь Восточному фронту», где «решается судьба
революции»². Он выразил уверенность, что питерские
рабочие покажут пример всей России.

11 апреля были приняты и на другой день опубликованы
в «Правде» написанные В. И. Лениным «Тезисы ЦК РКП(б)
в связи с положением Восточного фронта». В них подчерки-
валось, что наступление Колчака создало грозную опас-
ность для Советской республики. В этих условиях партия,
Советы и профсоюзы должны направить всю свою энергию
на организацию широкого, подлинно массового революцион-
ного похода трудящихся, и в первую очередь рабочего клас-
са, на защиту Советской республики.

Придавая первостепенное значение объявленной Совет-
ским правительством мобилизации трудящихся в Красную
Армию, ЦК призвал партийные организации и профсоюзы
оказать органам Советской власти самую энергичную
помощь в ее успешном проведении. В докладе на пленуме
ВЦСПС 11 апреля В. И. Ленин заявил, что эту мобилизацию
надо превратить в массовую политическую кампанию.
Партийные организации и профсоюзы должны оказать
советским учреждениям самую энергичную помощь «мас-
совым движением, массовой энергией рабочего класса»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 251, 257.

² Там же, стр. 268.

³ Там же, стр. 287.

Профсоюзам предлагалось учесть всех своих членов, которые не являются абсолютно необходимыми для работы в тылу, и отправить их на борьбу с Колчаком.

ЦК обратил особое внимание партийных и профсоюзных организаций на необходимость усиления политической агитации среди трудящихся, прежде всего мобилизованных и красноармейцев. В эту работу рекомендовалось смело вовлекать не только коммунистов, но и беспартийных рабочих. «...Мы можем, — подчеркнул В. И. Ленин, — сказать широкой массе рабочих: вы теперь не таковы, какими были до вчерашнего дня. Если вы возьметесь за дело методами, которые представляют личную агитацию, ваша многочисленность победит»¹.

Одновременно с мобилизацией сил рабочего класса ЦК предложил широко вовлекать в Красную Армию и в продовольственные отряды трудящихся крестьян, и особенно крестьянскую молодежь неземледельческих губерний. Было решено также создать в центре и на местах из представителей общественных организаций комитеты содействия военному ведомству, которые участвовали в сборе оружия среди населения, в проверке военных складов и запасов на предприятиях, а также в вербовке добровольцев на фронт и в продовольственные отряды.

ЦК обязал партийные организации и Советы решительно пресекать действия меньшевиков и эсеров, которые разлагали советский тыл и помогали Колчаку. Партийные, советские и профсоюзные организации призывались взяться за работу по-революционному. Тезисы ЦК заканчивались обращением ко всем трудящимся напрячь все силы, развернуть революционную энергию. «... Колчак будет быстро разбит, — подчеркивалось в них. — Волга, Урал, Сибирь могут и должны быть защищены и отвоеваны»².

«Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта» стали боевой программой работы партийных организаций, Советов и профсоюзов. Кроме общей мобилизации трудящихся в Красную Армию были проведены партийная, профсоюзная, комсомольская мобилизации и, наконец, мобилизация наиболее активных представителей деревенской бедноты и середняков. За апрель — июнь 1919 г. Восточный фронт получил 110 тыс. человек нового пополнения, в их числе 15 тыс. коммунистов. Одновременно пар-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 285.

² Там же, стр. 274.

тия и Советское правительство приняли самые энергичные меры к улучшению материального снабжения войск Восточного фронта.

Наряду с непосредственным участием в разгроме войск Колчака героизм рабочего класса в эти дни ярко проявился в коммунистических субботниках, начало которым положили 12 апреля 1919 г. рабочие-коммунисты депо станции Сортировочная Московско-Казанской железной дороги. Первый массовый субботник состоялся 10 мая. После этого коммунистические субботники получили широкое распространение на заводах и фабриках страны. Вместе с коммунистами в них участвовали беспартийные рабочие и служащие.

В. И. Ленин посвятил коммунистическим субботникам специальную статью — «Великий почин» и дал им исключительно высокую оценку. ««Коммунистические субботники», — писал он, — именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни... Коммунистические субботники необыкновенно ценны, как фактическое начало коммунизма...»¹.

Статья В. И. Ленина пронизана величайшей гордостью за рабочий класс, за его политическую зрелость и массовый героизм в тех неимоверно трудных условиях. «И вот эти голодные рабочие, — писал он, — окруженные злостной контрреволюционной агитацией буржуазии, меньшевиков и эсеров, устраивают «коммунистические субботники», работают сверхурочно *без всякой платы* и достигают *громадного повышения производительности труда*, несмотря на то, что они устали, измучены, истощены недоеданием. Разве это не величайший героизм? Разве это не начало поворота, имеющего всемирно-историческое значение?»². Отношение к коммунистическим субботникам как к «великому почину» рабочего класса, активное участие в них каждого коммуниста, энергичную работу по организации субботников по всей стране Ленин считал одним из самых важных критериев подлинной партийности.

Благодаря трудовому героизму рабочих производство вооружения и боеприпасов в июле 1919 г. более чем удвои-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 18, 22.

² Там же, стр. 21.

лось по сравнению с апрелем. К началу лета части Красной Армии по огневой мощи значительно превосходили колчаковские войска. Это превосходство явилось одним из важнейших условий завоевания победы.

План разгрома Колчака был разработан под непосредственным руководством ЦК партии. Основной удар по врагу наносила южная группа войск Восточного фронта. Командовал ею выдающийся советский полководец М. В. Фрунзе, а членом Военного совета был видный деятель партии В. В. Куйбышев.

28 апреля советские войска южной группы перешли в контрнаступление. За сорок дней в упорных боях Красная Армия разгромила четыре колчаковских корпуса и освободила большую территорию Предуралья. В этих боях особенно отличилась 25-я дивизия под командованием В. И. Чапаева, военный талант которого раскрылся в полную силу.

Наступление южной группы войск переросло в успешное наступление Красной Армии по всему Восточному фронту. Теперь основной задачей стала борьба за освобождение Урала. Еще 29 мая В. И. Ленин в телеграмме Реввоенсовету Восточного фронта потребовал освободить Урал до наступления зимы. Он писал: «Если мы до зимы не завоюем Урала, то я считаю гибель революции неизбежной. Напрягите все силы... Следите внимательнее за подкреплениями; мобилизуйте поголовно прифронтовое население; следите за политработой. Еженедельно шифром телеграфируйте мне итоги»¹.

Однако в это время обстановка на фронтах гражданской войны вновь осложнилась. На юге в наступление перешел Деникин и в конце мая захватил Донбасс. На северо-западе Юденич создал угрозу Петрограду. В этих условиях главком Вацетис и предреввоенсовета Троцкий предложили прекратить наступление Красной Армии на Восточном фронте и перебросить лучшие дивизии на юг, против Деникина. Это могло привести к очень тяжелым последствиям. Колчак еще не был разбит до конца. Он мог с помощью империалистов восстановить свою армию и вновь перейти в наступление. Поэтому ЦК партии отверг предложение Вацетиса и Троцкого и дал директиву усилить наступление на Колчака вплоть до его полного разгрома. Вместо

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 328.

Вацетиса 3 июля главкомом был назначен С. С. Каменев, а командующим Восточным фронтом — М. В. Фрунзе.

Вместе с тем ход борьбы требовал, не ослабляя натиска Красной Армии на востоке, дать отпор интервентам и белогвардейцам на других фронтах. В мае 1919 г. В. И. Ленин разработал «Проект директивы ЦК о военном единстве», в котором указывалось, что необходимым условием завоевания победы над интервентами и белогвардейцами «является единое командование всеми отрядами Красной Армии и строжайшая централизация в распоряжении всеми силами и ресурсами социалистических республик...»¹.

1 июня 1919 г. ВЦИК с участием представителей Украины, Белоруссии, Литвы и Латвии принял постановление «Об объединении Советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». Военные силы всех советских республик были поставлены под единое централизованное командование. Советы народного хозяйства, комиссариаты труда, управление транспортом и снабжение Красной Армии получили единое руководство. Это повысило обороноспособность Советской страны и явилось крупным шагом к созданию Союза Советских Социалистических Республик.

На Восточном фронте Красная Армия в конце июля завершила освобождение Урала. После освобождения Челябинска командование Восточного фронта от имени всего состава войск доложило В. И. Ленину: «Дорогой товарищ и испытанный верный наш вождь! Ты приказал взять Урал к зиме. Мы исполнили твой боевой приказ. Урал наш. Мы идем теперь в Сибирь... Больше Урал не перейдет в руки врагов Советской Республики. Мы заявляем это во всеуслышание. Урал с крестьянскими хлебобродными местами и с заводами, на которых работают рабочие, должен быть рабоче-крестьянским»².

Продвигаясь дальше, войска Восточного фронта освободили значительную часть Сибири и в августе 1919 г. вышли на реку Тобол. Разгромив южную группировку колчаковцев, Красная Армия соединилась с красноармейскими частями Советского Туркестана и обеспечила его воссоединение с Советской Россией. С разгромом основных

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 400.

² «История гражданской войны в СССР», т. 4. М., 1959, стр. 132.

сил Колчака была ликвидирована главная опасность, угрожавшая Советской республике весной и в начале лета 1919 г. Второе нашествие Антанты провалилось.

Большую помощь Красной Армии в разгроме Колчака оказали подпольные организации коммунистов, действовавшие в тылу белогвардейцев в промышленных районах Урала, Сибири и Дальнего Востока. В декабре 1918 г. для руководства их работой было создано Сибирское бюро ЦК. В период с конца 1918 по апрель 1919 г. под руководством коммунистов произошли вооруженные восстания рабочих в Омске, Томске, Перми, Екатеринбурге, Кольчугине, Енисейске, Красноярске и других городах.

Наступление Красной Армии на Восточном фронте вызвало массовый подъем партизанской борьбы. Наряду с рабочими в ней участвовали трудящиеся крестьяне. 19 июня 1919 г. ЦК партии принял специальное постановление «О сибирских партизанских отрядах», в котором указал, что партизанские отряды должны объединить свои силы для более организованных и решительных боевых действий. На основании этого постановления крупные партизанские отряды были преобразованы в полки, объединившиеся в дивизии и партизанские армии. По неполным данным, в Сибири и на Дальнем Востоке к осени 1919 г. действовало более 140 тыс. красных партизан.

В районах Сибири и Забайкалья вели самоотверженную борьбу с белыми партизанские соединения под командованием таких широко известных командиров, как Е. М. Мамонтов, П. Е. Щетинкин, А. Л. Кравченко, И. В. Громов, П. Н. Журавлев и др. Целая партизанская армия действовала в Приморье. В создании и руководстве ее боевыми действиями выдающуюся роль сыграл С. Г. Лазо. Партизаны Урала, Сибири и Дальнего Востока внесли большой вклад в дело разгрома белогвардейцев и интервентов в восточных районах нашей страны.

Летом 1919 г. Красная Армия одержала очень важную победу над Юденичем, которого активно поддерживали войска буржуазной Эстонии, белофинны и английский военный флот. 13 мая Юденич перешел в наступление на Петроград. Он был уверен в легкой и быстрой победе. Агенты Юденича занимали некоторые ответственные посты в соединениях Красной Армии, оборонявших Петроград. В самом городе подпольная организация «Национальный центр» под руководством англо-американской разведки готовила контрреволюционный заговор.

Юденич значительно продвинулся вперед, подойдя к Гатчине и Царскому Селу. Над Петроградом нависла серьезная опасность. Руководителей его обороны, возглавляемых Зиновьевым, охватила паника. Они решили эвакуировать заводы из города и обсуждали вопрос о затоплении Балтийского флота. В. И. Ленин от имени Совета Оборона решительно осудил пораженческие действия Зиновьева и категорически запретил эвакуацию.

17 мая в Петроград в качестве уполномоченного Совета Оборона был послан член Политбюро ЦК И. В. Сталин. Он провел большую работу по мобилизации питерских рабочих на выполнение ленинских указаний по укреплению тыла и войск Красной Армии.

21 мая было опубликовано «Обращение ЦК РКП(б) ко всем партийным, советским и профсоюзным организациям о мобилизации сил для защиты Петрограда». В нем говорилось: «Петроград должен быть защищен во что бы то ни стало. Слишком велико значение этого города, который первым поднял знамя восстания против буржуазии и первым одержал решающую победу.

Питерские рабочие, не жалея сил, отдавали десятки тысяч борцов на все фронты. Теперь вся Советская Россия должна пойти на помощь Петрограду»¹.

В ответ на призыв ЦК рабочие Путиловского, Ижорского и других заводов во главе с коммунистами тысячами вступали в Красную Армию, чтобы преградить врагу путь в Петроград. Из других городов были направлены воинские части и курсанты военных училищ. Продвижение Юденича было остановлено. Тогда белые решили нанести удар с тыла. 13 июня 1919 г. агентам контрреволюции удалось поднять мятеж в фортах Красная Горка и Серая Лошадь. Но общими силами морского флота и сухопутных войск 15 июня он был подавлен.

14 июня ВЧК при активном участии рабочих и моряков-балтийцев арестовала большинство участников контрреволюционного заговора. 21 июня Красная Армия перешла в решительное наступление на Петроградском фронте и в упорных боях разбила основные силы Юденича.

Ожесточенные бои на фронтах гражданской войны продолжались. Из разгрома Колчака партия извлекла необходимые уроки для дальнейшей борьбы. 24 августа

¹ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 312.

1919 г. В. И. Ленин обратился к рабочим и крестьянам с письмом по поводу победы над Колчаком.

Первый урок, вытекающий из разгрома Колчака, указывал В. И. Ленин, состоит в том, что Советской республике необходима могучая Красная Армия. Без нее страна неминуемо станет жертвой Колчака, Деникина, Юденича, жертвой иностранных империалистов. Надо всемерно укреплять Красную Армию. Каждый трудящийся должен не за страх, а за совесть помогать ей всем, чем только может, укреплять воинскую дисциплину, решительно бороться с партизанщиной и своеволием местных отрядов, с неподчинением центральной власти.

Второй урок сводится к тому, что для снабжения Красной Армии и рабочих государству необходимо иметь большие хлебные запасы. Поэтому в условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи каждый сознательный крестьянин должен все излишки хлеба сдавать государству.

Третий урок заключается в том, что необходим строжайший революционный порядок в стране, неуклонное соблюдение законов и предписаний Советской власти. Любое, даже малейшее, нарушение советских законов используется врагами рабочих и крестьян в ущерб Советской республике.

Четвертый урок состоит в том, что меньшевики и эсеры — пособники белогвардейцев. Они помогли родиться на свет колчаковщине и прямо ее поддерживают.

Пятый урок приводит к выводу о том, что всем трудящимся надо окончательно сделать выбор в пользу диктатуры пролетариата. Вопрос стоит только так: либо диктатура помещиков и капиталистов, либо диктатура пролетариата. «Беспощадная борьба капиталу и союз трудящихся, союз крестьян с рабочим классом — вот последний и самый важный урок колчаковщины»¹, — писал В. И. Ленин.

Убедившись в том, что Колчак будет окончательно разгромлен Красной Армией, империалисты Антанты и США решили организовать третье нашествие на Советскую республику.

Еще в феврале 1919 г. на Парижской конференции, созванной победителями в первой мировой войне для заключения мира с Германией, Черчилль предложил создать Союзный совет по русским делам в качестве органа, который объединил и возглавил бы борьбу международной контр-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 159.

революции за уничтожение Советской власти. Командующий союзными войсками Фош, поддержав предложение Черчилля, выдвинул план «широкого наступления» на Советскую Россию соседних с ней буржуазных государств «под военным руководством союзников»¹.

Однако основной силой третьего нашествия Антанты была белогвардейская армия Деникина, которую империалисты снабдили вооружением и боевой техникой до самолетов и танков включительно. 30 июня Деникин захватил Царицын, а 3 июля издал директиву о походе на Москву. В это время еще продолжались упорные бои с Юденичем на северо-западе и с Колчаком на востоке. С переходом Деникина в наступление активизировались петлюровцы на Украине. Белополяки 8 августа захватили Минск.

3 июля был созван Пленум ЦК партии. Обсудив военное положение республики, Центральный Комитет объявил Южный фронт главным для страны, принял решение об усилении коллективного руководства Красной Армией со стороны Реввоенсовета республики, об укреплении командования фронтами, о направлении ответственных партийных и советских работников в армию в качестве командиров, военных комиссаров, руководителей политотделов и органов военного снабжения.

На следующий день на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета, ВЦСПС и представителей фабрично-заводских комитетов Москвы с докладом «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» выступил В. И. Ленин. Он показал, насколько укрепилась Советская власть по сравнению с летом 1918 г., и заявил, что если в 1918 г. Советская страна сумела преодолеть гораздо большие трудности, то «с абсолютной уверенностью можем сказать, несколько не преувеличивая сил и не преуменьшая трудностей, что и теперь мы их преодолеем»². Залогом тому служили: крепнувший союз рабочего класса с трудовыми массами крестьянства, рост Красной Армии, ее опыта и закалки в борьбе, бурное развитие революционного рабочего движения в странах капитала.

В. И. Ленин призвал партию, Советы и всех трудящихся уделить в ближайшие месяцы основное внимание военной работе. «Мы, — говорил он, — выдвинем испытанные сред-

¹ См. «История внешней политики СССР. 1917—1945 гг.», ч. 1, стр. 97.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 32.

ства организованности, дисциплины и преданности, и тогда, мы уверены, Деникин будет так же сломлен и так же раздавлен и так же развалится, как развалился Колчак...»¹.

Через несколько дней ЦК партии утвердил в качестве директивы всем партийным организациям написанное В. И. Лениным письмо «Все на борьбу с Деникиным!». 9 июля 1919 г. оно было опубликовано и стало боевой программой партии, Советов, профсоюзов и комсомола по мобилизации всех сил на разгром Деникина и других вражеских армий.

ЦК указал на необходимость быстро перестроить работу всех организаций и учреждений в соответствии с возросшими требованиями войны. Для укрепления Красной Армии опытными партийными работниками было предложено сократить, а в ряде случаев даже временно приостановить работу тех учреждений, которые в условиях войны не являются абсолютно необходимыми. Коммунисты, занятые в этих учреждениях, посылались на военную работу.

Партийные организации должны были развернуть агитацию среди трудящихся, разъяснить им правду о Колчаке и Деникине, чтобы каждый рабочий и крестьянин знал, что ожидает его в том случае, если победит Колчак или Деникин. Парторганизациям вменялось также в обязанность усилить работу по политическому просвещению и военному обучению рабочих, трудящихся крестьян и особенно красноармейцев запасных частей, чтобы дать фронту боеспособное пополнение. «Первейшим и насущнейшим делом» объявлялась работа среди дезертиров для их добровольного возвращения в Красную Армию.

ЦК партии призвал рабочих и всех трудящихся оказывать всемерную помощь Красной Армии, организовать сбор имеющегося у населения оружия, обмундирования и обуви.

Особенно большое значение придавалось работе в прифронтовой полосе. В освобожденных районах Урала и Сибири главная задача заключалась в том, чтобы воспитать у трудящихся масс доверие к Советской власти, строго проводить политику союза рабочего класса со средним крестьянством, организовать приток трудящихся в Красную Армию и продолжать наступление до полной ликвидации армии Колчака. На Украине и юге следовало мобилизовать все силы на отпор Деникину, укрепить дисциплину, под-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, стр. 43.

пять бдительность и организованность населения, принять меры предосторожности против налетов деникинской конницы.

Составной частью плана третьего нашествия Антанты являлись контрреволюционные заговоры, диверсии и мятежи на территории Советской республики. Учитывая это, ЦК призвал всех трудящихся к решительной борьбе со всякими проявлениями контрреволюции, предупредил против каких-либо иллюзий в отношении меньшевиков и эсеров, которые или открыто идут с Колчаком и Деникиным, или срываю мобилизацию трудящихся на разгром врага,

Письмо ЦК заканчивалось призывом ко всем коммунистам развернуть работу по-революционному, мобилизовать все силы на разгром Деникина,

В июле 1919 г. Южный фронт получил более чем сто-тысячное пополнение. По решению ЦК партии была проведена мобилизация в армию руководящих партийных и советских работников. В июле и августе только через Главное политуправление Красной Армии на Южный фронт было направлено 849 партийных активистов. Помимо этого партийные организации районов, находившихся под угрозой нашествия Деникина, послали на фронт до 50% своего состава.

Во второй половине июля началась подготовка войск Южного фронта к контрнаступлению. По плану главкома, утвержденному ЦК партии, Красная Армия должна была нанести основной удар в направлении Царицын — Новороссийск, вспомогательный удар — на Харьков — Донбасс. Но контрнаступление советских войск на этот раз было неудачным. Оно началось с большим запозданием, главным образом по вине Троцкого и его сторонников на Южном фронте. Деникин с помощью своих агентов узнал о готовящемся контрнаступлении и принял меры к его срыву. Конный корпус Мамонтова 10 августа внезапно прорвал фронт Красной Армии. Используя подвижность конницы и подтянув свежие силы, Деникин остановил наступление советских войск. 12 сентября он отдал приказ о походе на Москву.

Части Красной Армии оказывали упорное сопротивление. Но они были обескровлены в предшествующих боях. 19 сентября 1919 г. деникинцы захватили Курск, 6 октября — Воронеж, 13 октября — Орел и стали угрожать Туле. Примерно в это же время, 28 сентября, вновь перешел в наступление Юденич. Он захватил Гатчину, Царское Село

и 20 октября подошел к Пулковским высотам. Над Петроградом вновь нависла смертельная угроза.

Империалисты и вся контрреволюция ликовали, уверенные в скорой победе. Внутри Советской республики они готовили заговоры и мятежи, предприняли ряд диверсий и террористических актов.

В конце сентября 1919 г. состоялся Пленум Центрального Комитета партии. Он принял решительные меры к укреплению войск Красной Армии, действующих на орловском направлении. Здесь наступала «добровольческая армия» Деникина, в которую входили дивизии, состоявшие более чем на $\frac{1}{3}$ из бывших юнкеров и офицеров. «Добровольческая армия» являлась главной ударной силой врага и была нацелена на Москву. Пленум ЦК решил разделить Южный фронт на два: Юго-Восточный и Южный. На Южный фронт, созданный для разгрома «добровольческой армии» Деникина, были срочно переброшены Конный корпус Буденного, Латышская дивизия и ряд других боевых частей Красной Армии. Командующим Южным фронтом был назначен А. И. Егоров, показавший себя талантливым военачальником, а членом Реввоенсовета фронта — И. В. Сталин. Сюда же были посланы Г. К. Орджоникидзе, Р. С. Землячка, В. П. Потемкин, П. А. Солодухин, С. П. Восков и другие видные партийные и военные работники.

На Пленуме было решено провести новую мобилизацию коммунистов для укрепления Южного фронта. Через два дня после окончания работы Пленума из Петрограда в Москву прибыла первая группа партийных активистов, направленных на Южный фронт. В течение октября Московская партийная организация мобилизовала на Южный фронт 3500 активных партийных и советских работников, в том числе 600 слушателей Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова.

Огромное значение для мобилизации сил партии имела «партийная неделя», проведенная по решению ЦК. Это был массовый прием передовых рабочих, красноармейцев и трудящихся крестьян в Коммунистическую партию. «Партийная неделя», начавшаяся в Москве и Петрограде, охватила одну за другой все губернии и промышленные районы Советской страны и все фронты Красной Армии.

Во время «партийной недели» с невиданным до этого размахом развернулись партийная пропаганда и агитация. В этой работе участвовали лучшие пропагандистские силы партии. Более 200 тыс. передовых рабочих, наиболее созна-

тельных красноармейцев и крестьян-бедняков вступило в Коммунистическую партию. Это была яркая демонстрация тесного единства партии с рабочим классом и всеми трудящимися.

Успех «партийной недели» приобрел особое значение потому, что она проходила в условиях наступления денкинских войск, когда буржуазия, меньшевики и эсеры сеяли панику, пророчили скорую и неизбежную гибель Советов. «И тем не менее, — писал В. И. Ленин, — из пролетарской массы, которая видела «успехи» Деникина и знала все трудности, тяжести, опасности, связанные как раз теперь со званием и должностью коммунистов, поднялись тысячи и тысячи для подкрепления партии коммунистов, для взятия на себя столь невероятно трудного бремени государственного управления.

Успех Советской власти, успех нашей партии прямо-таки замечательный!»¹.

Приток свежих сил помог партии еще больше укрепить свое влияние во всех звеньях государственного аппарата, крепче сцементировать единство фронта и тыла, пополнить Красную Армию новыми тысячами коммунистов. За октябрь — декабрь 1919 г., когда шли самые напряженные бои войсками Деникина, партия мобилизовала на Южный фронт 30 тыс. коммунистов, комсомол — 10 тыс., профсоюзы — 35 тыс. человек. Войска Южного фронта были укреплены количественно и качественно.

Приток коммунистов в армию по партийной мобилизации, прием в партию лучших красноармейцев во время «партийной недели» позволили создать партийные организации в ротах, ввести в армии институт политических руководителей рот, охватить повседневным партийным влиянием весь состав Красной Армии.

Советские войска на Южном фронте в процессе упорных боев готовились к решительному контрнаступлению. Был выработан новый стратегический план разгрома Деникина. В статье «Пример петроградских рабочих», опубликованной в «Правде» 4 октября 1919 г., В. И. Ленин писал, что мобилизация сил на Южном фронте необходима не только для того, чтобы отразить наступление Деникина, но и для того, чтобы перейти в контрнаступление на Курск и Харьков.

15 октября 1919 г. состоялось заседание Политбюро. Оно всесторонне рассмотрело военное положение республики

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 234.

и определило следующие главные задачи Красной Армии: «Тулы, Москвы и подступов к ним не сдавать и подготовить в течение зимы общее наступление... Вопрос о Северном и Западном фронтах рассматривать лишь под углом зрения безопасности Московско-Тульского района в первую очередь, Петрограда во вторую очередь... На Юго-Восточном фронте временно перейти к обороне с задачами: а) не позволить Деникину соединиться с уральскими казаками, б) освободить часть живой силы для защиты Тулы и Москвы»¹. Красная Армия должна была нанести главный удар по Деникину в направлении Курска, Харькова, Донбасса, Ростова-на-Дону. Юго-Восточный фронт стал вспомогательным.

В середине октября 1919 г. на Южном фронте развернулись упорные боевые действия, положившие начало разгрому Деникина. Ударная группа фронта в составе Латышской дивизии, бригады Павлова и Бригады червонных казаков 12 октября перешла в контрнаступление, взаимодействуя с частями XIII армии. Перемолов в упорных, ожесточенных боях лучшие полки белых, Красная Армия 20 октября освободила Орел. В эти же дни Конный корпус Буденного разбил объединенные силы Шкуро и Мамонтова и 24 октября освободил Воронеж. В. И. Ленин, высоко оценив эти успехи Красной Армии на Южном фронте, заявил: «...мы имеем основание думать, что теперь приближается решающий момент на Южном фронте... нам надо, чтобы наше наступление из мелкого и частичного было превращено в массовое, огромное, доводящее победу до конца»².

После освобождения Орла и ликвидации непосредственной угрозы Москве главком С. С. Каменев и члены Реввоенсовета республики И. Т. Смирлов и С. И. Гусев пытались оживить старый план разгрома Деникина, нанести им главный удар войсками Юго-Восточного фронта в направлении Царицын — Новороссийск. В соответствии с этим они стали распределять новые пополнения между Южным и Юго-Восточным фронтами. Между тем войска Южного фронта в упорных боях понесли серьезные потери, а свежих пополнений поступало явно недостаточно. Наступление на главном направлении против Деникина могло захлебнуться.

¹ «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза». Документы. 1917—1968. М., 1969, стр. 110—111.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 245.

Командующий фронтом А. И. Егоров и член Реввоенсовета фронта И. В. Сталин протестовали против действий главкома, но безрезультатно. Тогда Сталин обратился с письмом в Политбюро ЦК и лично к В. И. Ленину. В этом письме, опубликованном впоследствии под названием «Письмо В. И. Ленину с Южного фронта», Сталин отстаивал план разгрома Деникина, принятый Центральным Комитетом партии, и протестовал против неправильных действий главкома, 14 ноября Политбюро предложило Реввоенсовету республики, а через него и главкому действовать в соответствии с принятым ЦК планом разгрома Деникина.

Войска Южного фронта продолжали развивать наступление. 15 ноября конница Буденного вновь разгромила пополненные Деникиным корпуса Шкуро и Мамонтова и освободила Каптановку. 17 ноября советские войска выбили деникинцев из Курска. Эти победы позволили войскам Юго-Восточного фронта перейти в наступление. Красная Армия на юге развернула наступление по всему фронту. Важную роль в его дальнейшем развитии играла 1-я Конная армия, созданная 11 ноября 1919 г. на базе Конного корпуса. Командующим 1-й Конной армией был назначен С. М. Буденный, членами Военного совета — К. Е. Ворошилов и Е. А. Щаденко. Она стала наиболее маневренной ударной силой Южного фронта. Ломая сопротивление врага, Красная Армия 12 декабря освободила Харьков, 16 декабря — Киев. Начались бои за Донбасс. Он был полностью освобожден к началу 1920 г. Продолжая наступление, советские войска 7 января овладели Таганрогом, а 9 января — Ростовом-на-Дону.

План разгрома Деникина, выработанный Центральным Комитетом партии под руководством В. И. Ленина, был полностью выполнен. После освобождения Ростова-на-Дону деникинская армия перестала существовать как единое целое. К апрелю 1920 г. были окончательно добиты разрозненные группы деникинцев, а сам он бежал за границу. Лишь остаткам одной из групп его войск под командованием барона Врангеля удалось укрыться в Крыму.

В разгроме Деникина большую помощь Красной Армии оказало партизанское движение, особенно широко развернувшееся на Украине и Северном Кавказе. Коммунисты Украины накопили значительный опыт организации партизанского движения еще в период борьбы с германскими оккупантами. Во всех крупных рабочих районах и городах Украины были созданы подпольные большевистские орга-

низации. Для руководства их работой в июле 1919 г. было создано Зафронтовое бюро ЦК КП(б) Украины, работа которого проходила под руководством ЦК РКП(б).

С началом наступления на Южном фронте Зафронтовое бюро предложило повстанческим силам на Украине приступить к активным боевым действиям против Деникина. Партизанское движение приняло широкий размах. В Херсонской губернии действовало до шести повстанческих полков. Партизанские отряды активно участвовали в боях Красной Армии за освобождение Харькова, Полтавы и других украинских городов. В районе Новороссийска — Туапсе действовала повстанческая «красно-зеленая армия» численностью 12 тыс. человек. В Ставрополье осенью 1919 г. партизанские отряды настолько активизировали свои действия, что белогвардейцам пришлось бросить против них целую дивизию. В Чечне партизаны под руководством Н. Гикало и А. Шерипова предприняли поход на город Грозный и разбили в боях деникинскую дивизию. Только более крупным силам белогвардейцев удалось снова отбросить их в горы.

Одновременно с решающими боями на юге Красная Армия 21 октября перешла в наступление под Петроградом. В упорных боях, продолжавшихся более трех недель, войска Юденича были разгромлены.

В середине октября 1919 г. войска Восточного фронта перешли в наступление, чтобы добить Колчака. 14 ноября они освободили Омск — бывшую столицу «верховного правителя» России. Спасаясь бегством от советских войск, колчаковцы попадали под удары партизан с тыла. Видя полную бесперспективность и безнадежность борьбы, колчаковцы стали массами сдаваться в плен. Части Красной Армии быстро продвигались вперед. 7 января 1920 г. они вошли в Красноярск, 15 января Колчак был арестован в Иркутске, а 7 февраля по решению ревкома расстрелян вместе с бывшим премьер-министром Пепеляевым.

В этот же период были окончательно разгромлены белогвардейцы и интервенты на севере. 21 февраля 1920 г. войска VI армии освободили Архангельск, а 13 марта вошли в Мурманск, уже освобожденный восставшими рабочими. Генерал Миллер бежал за границу.

В конце 1919 — начале 1920 г. войска Туркестанского фронта разбили южную группу колчаковских войск и выбросили из Красноводска английских интервентов. Вслед за этим они разбили банды Анненкова и Дутова, освободив

Семиречье. К концу 1920 г. была освобождена вся Средняя Азия.

Разгром Деникина оказал решающее влияние на борьбу рабочих и трудящихся крестьян Закавказья. 11 февраля 1920 г. в Баку нелегально состоялся I съезд Компартии Азербайджана. Он принял решение о подготовке вооруженного восстания против мусаватистского правительства, ориентировавшегося на германских империалистов. После того как это контрреволюционное правительство было свергнуто, ревком от имени азербайджанского народа обратился к Советской России с предложением установить братский союз для совместной борьбы с внутренней контрреволюцией и международным империализмом и просил оказать народу Азербайджана помощь силами Красной Армии. Предложение ревкома было принято Советским правительством. 28 апреля в Баку прибыли части XI армии. Огромную помощь в организации и укреплении Советской власти в Азербайджане оказали Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров и А. И. Микоян.

В соответствии с указанием В. И. Ленина наступление Красной Армии, начатое в октябре 1919 г. на Южном фронте, превратилось во всеобщее. Основные силы внутренней контрреволюции были разбиты. Советская власть прочно закрепилась почти на всей территории России.

После разгрома Колчака и Деникина, а вместе с ними Юденича и Миллера стало ясно, что внутренняя контрреволюция не может более рассчитывать на успех в борьбе с Красной Армией. Но империалисты Антанты и США не хотели прекращать войну против Советской республики. Они стали готовить новое, четвертое нашествие на Страну Советов, используя в качестве основной силы белопанскую Польшу.

Советская
республика
в начале 1920 г.
Вторая
кратковременная
мирная передышка

1919 год стал годом коренного перелома в войне Советской России против интервентов и белогвардейцев. В ожесточенных боях Красная Армия разгромила основные силы внутренней и внешней контрреволюции, Страна

Советов получила вторую кратковременную мирную передышку. Коммунистическая партия призывала советский народ использовать каждый день отвоеванной передышки для ликвидации экономической разрухи, укрепления военной мощи Советской республики.

Советское правительство стремилось установить мир со всеми народами. VII съезд Советов (декабрь 1919 г.)

в резолюции по вопросу о международной политике заявил: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство, чтобы наладить производство, транспорт и общественное управление на почве Советского строя...»¹. Вслед за этим Советское правительство обратилось к правительству США с предложением начать переговоры о заключении мира и установлении экономических отношений. Однако это предложение правительством США не было принято.

Империалисты Англии, Франции и Италии после провала очередного нашествия Антанты и под давлением общественного мнения трудящихся своих стран были вынуждены в середине января 1920 г. принять решение о прекращении экономической блокады Советского государства. В феврале 1920 г. был подписан первый мирный договор Советской республики с Эстонией. За ним последовали договоры с Латвией, Литвой и Финляндией.

К началу 1920 г. политическое положение Советской республики значительно окрепло. В борьбе против сил контрреволюции упрочился союз рабочего класса и крестьянства, возросли влияние и авторитет Коммунистической партии. Однако страна находилась в состоянии невероятной хозяйственной разрухи. Большинство фабрик и заводов не работало главным образом из-за отсутствия топлива и сырья. Многие рудники и шахты были затоплены. Ощущался острый недостаток продовольствия. Свирепствовала эпидемия сыпного тифа, уносившая десятки тысяч жизней.

Переход к решению мирных хозяйственных задач осложнялся не только экономической разрухой и напряженной международной обстановкой, но и серьезными политическими трудностями внутри страны. Победа Октябрьской социалистической революции, два года существования Советской власти привели к коренному изменению расстановки классовых сил в стране. Диктатура пролетариата должна была силой подавить всякое сопротивление эксплуататорских классов и их пособников, чтобы обеспечить условия для успешного строительства социализма.

Самым существенным в положении рабочего класса как основного класса советского общества В. И. Ленин считал его умение вести за собой крестьянство. «По отношению

¹ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 381.

к этому классу — или к этим общественным элементам, — писал он, — задача пролетариата состоит в руководстве, в борьбе за влияние на него. Вести за собой колеблющихся, неустойчивых — вот что должен делать пролетариат»¹. Проводя политику прочного союза со средним крестьянством, выработанную VIII съездом РКП(б), партия добилась преодоления его колебаний и вовлечения его в борьбу с хозяйственной разрухой, за построение социалистического общества.

Развивая марксистское учение, В. И. Ленин всесторонне разработал вопрос о соотношении экономики и политики в эпоху диктатуры пролетариата. Ко второй годовщине Советской власти он написал работу «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», в которой раскрыл единство и взаимосвязь экономики и политики. Ленин показал, что главное назначение диктатуры пролетариата — построение социалистического общества. «Экономика России в эпоху диктатуры пролетариата, — указывал он, — представляет из себя борьбу первых шагов коммунистически объединенного, — в едином масштабе громадного государства, — труда с мелким товарным производством и с сохраняющимся, а равно с возрождающимся на его базе капитализмом»². Политика диктатуры пролетариата в этой борьбе должна была направляться на обеспечение победы социализма.

В результате анализа итогов первых социалистических преобразований экономики В. И. Ленин сделал вывод, что вопреки клевете буржуазии и ее пособников-«социалистов» из II Интернационала «с точки зрения основной экономической проблемы диктатуры пролетариата у нас обеспечена победа коммунизма над капитализмом»³.

Выступая на III Всероссийском съезде советов народного хозяйства в январе 1920 г., В. И. Ленин говорил: «Я хотел бы только указать, что в момент перехода от гражданской войны к новым задачам мы должны все бросить на фронт труда и сосредоточить здесь все силы...»⁴. Партия и Советское правительство обратились к трудящимся России с призывом: «Все для народного хозяйства!». Этот лозунг стал основным при переходе к решению задач мирного строительства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 281.

² Там же, стр. 272.

³ Там же, стр. 274—275.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 79.

В. И. Ленин наметил ближайшие задачи в экономической области: восстановить промышленность и транспорт, ликвидировать топливный и продовольственный кризис, организовать управление народным хозяйством на основе единоначалия, поднять трудовую активность десятков миллионов рабочих и крестьян.

Военная угроза со стороны интервентов в этот период не позволила Советской власти приступить к демобилизации пятимиллионной армии. Было решено использовать ее на время передышки для восстановления народного хозяйства. Некоторые части Красной Армии переводились на положение трудовых армий и направлялись на важнейшие участки хозяйственного строительства — на транспорт, в топливную, металлургическую и другие отрасли промышленности. Были созданы трудовые армии на Украине, Урале, Северном Кавказе, под Петроградом, в Среднем Поволжье.

Приступая к решению задач хозяйственного строительства, необходимо было укрепить аппарат государственного управления, переключить его на выполнение этих задач. С этой целью создавались новые органы Советского государства: Совет трудовых армий, Главный комитет по всеобщей трудовой повинности с большой сетью местных комитетов, Главный комитет профессионально-технического образования. Народный комиссариат государственного контроля был преобразован в Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции. Это дало возможность еще шире привлечь массы трудящихся к участию в работе советского государственного аппарата. В апреле 1920 г. Совет Рабочей и Крестьянской Обороны был преобразован в Совет Труда и Обороны и в помощь ему была создана Государственная плановая комиссия (Госплан). Принимались меры к восстановлению и укреплению Советов на территории, освобожденной от белогвардейцев и интервентов.

С 29 января 1920 г. «Правда» стала выходить со специальной полосой — «На бескровном фронте». В начале февраля 1920 г. в ней была опубликована статья В. И. Ленина «Коль война, так по-военному», призывавшая рабочий класс и трудящиеся массы к беззаветной борьбе за экономическое возрождение страны. «Все на работу, товарищи! — писал Ленин. — Докажем, что на поприще мирного труда мы сумеем проявлять еще большие чудеса героизма и победы, чем на поприще войны против эксплуататоров!»¹

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 124.

Под руководством Коммунистической партии трудящиеся массы поднялись на борьбу с хозяйственной разрухой. Центральной задачей восстановления экономики стала борьба с разрухой на транспорте. Не восстановив транспорта, нельзя было всерьез взяться за восстановление основных отраслей промышленности, за улучшение продовольственного и топливного снабжения. 14 января 1920 г. в «Известиях ЦК РКП(б)» было опубликовано циркулярное письмо ЦК РКП(б) к местным партийным организациям, в котором излагались ближайшие задачи борьбы за восстановление транспорта. 1 февраля В. И. Ленин в письме к членам Совета Рабоче-Крестьянской Обороны предложил экстренные меры по борьбе с разрухой на транспорте.

В соответствии с предложениями В. И. Ленина ЦК РКП(б) в марте 1920 г. выступил с обращением о мобилизации 5 тыс. коммунистов для работы на транспорте. Мобилизация прошла успешно: 5905 коммунистов пришли на транспорт¹. Кроме того, в начале 1920 г. по решению ЦК коммунисты, ранее работавшие на транспорте, а теперь находившиеся в армии и на другой работе, были возвращены на транспорт. Партийным организациям было предложено провести «неделю фронта и транспорта», превратив ее в субботник для упорядочения работы транспорта. В результате энергичных мер, принятых партией, героических усилий коммунистов и рабочих положение на транспорте стало заметно улучшаться.

В этот же период огромное значение приобрела борьба за преодоление топливного кризиса. В письме ЦК РКП(б) «На борьбу с топливным кризисом», написанном В. И. Лениным, подчеркивалось, что топливный вопрос находится в центре внимания партии, что «топливный кризис надо преодолеть во что бы то ни стало, иначе нельзя решить ни продовольственной задачи, ни военной, ни общехозяйственной»². Это письмо явилось программой действий для всех партийных организаций в борьбе за преодоление топливного кризиса.

Благодаря экстренным мерам по ликвидации топливного кризиса из месяца в месяц нарастала добыча угля, нефти, торфа, увеличивалась заготовка и вывозка дров. В течение марта 1920 г. в Донецком бассейне было отгружено 12 млн. пудов каменного угля, т. е. почти полностью выполнен

¹ См. «Пролетарская революция», 1940, № 2, стр. 112.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 306.

план. Еще лучшие показатели были достигнуты в следующем месяце.

В области сельского хозяйства партия и Советское правительство провели чрезвычайные меры, направленные на расширение посевных площадей и повышение урожайности, на усиление помощи бедняцким и середняцким хозяйствам. Это способствовало дальнейшему укреплению союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, объединению сил рабочих и трудящихся крестьян в общей борьбе с разрухой.

Каждый день мирной передышки использовался советскими людьми для восстановления народного хозяйства. Первые успехи в возрождении экономики страны, явившиеся результатом героического труда рабочих и крестьян, свидетельствовали о дальнейшем укреплении диктатуры пролетариата.

**IX съезд РКП(б)
и его решения**

IX съезд РКП(б) состоялся 29 марта — 5 апреля 1920 г. Он собрался в момент, который В. И. Ленин характеризовал как «один из самых крупнейших, резких, незаконченных, переходных моментов от войны к миру»¹. Этот съезд был самым многочисленным по сравнению с предшествовавшими съездами партии: на нем присутствовало 715 делегатов, представлявших 611 978 членов партии.

Съезд обсудил следующие вопросы: отчет ЦК, очередные задачи хозяйственного строительства, профессиональное движение, организационные вопросы, задачи Коммунистического Интернационала, отношение к кооперации, переход к милиционной системе, выборы, текущие дела. Работой съезда руководил В. И. Ленин. Он выступил с отчетным докладом о политической деятельности Центрального Комитета партии, а также с речами при обсуждении вопросов о хозяйственном строительстве и о кооперации.

В отчетном докладе ЦК В. И. Ленин обобщил опыт более чем двухлетней деятельности партии в условиях Советского государства, дал глубокий анализ международного и внутреннего положения страны, определил задачи в области внешней и внутренней политики.

Указав на ряд успехов в области внешней политики Советской России, В. И. Ленин в то же время предупредил партию и советский народ, что противник ведет подготовку к новым вооруженным нападениям и трудящиеся должны

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 245.

быть готовы к защите социалистического Отечества. «...Наши шаги к миру, — говорил Ленин, — мы должны сопровождать напряжением всей нашей военной готовности, безусловно не разоружая нашей армии»¹.

Главное внимание В. И. Ленин сосредоточил на задачах хозяйственного строительства, раскрыв исключительно важное значение единого хозяйственного плана, рассчитанного на много лет. Партия не обещала сразу избавить страну от голода и разрухи, ибо борьба на хозяйственном фронте — «война более трудная. Этот фронт самый тяжелый»². Говоря об условиях успешного выполнения хозяйственных планов, о задачах перестройки управления промышленностью на основах единоначалия, об укреплении дисциплины, Ленин определил и задачи профсоюзов, показал их роль в деле вовлечения широких масс трудящихся в хозяйственное строительство. Для успешного решения хозяйственных задач необходимо было широко использовать достижения науки и техники, привлечь старых буржуазных специалистов с их опытом и богатыми знаниями. Особенно остро вставала задача подготовки кадров советской интеллигенции из рабочих и крестьян.

В. И. Ленин подчеркнул, что руководящая и направляющая роль в решении хозяйственных задач принадлежит Коммунистической партии. Такое положение требует дальнейшего укрепления единства партийных рядов, поднятия активности коммунистов, всемерного расширения связей с трудящимися массами.

Вопрос о хозяйственном строительстве был главным на съезде. В резолюции «Об очередных задачах хозяйственного строительства» указывалось, что для серьезных успехов необходимо распространить опыт передовых слоев рабочего класса на всех трудящихся города и деревни.

Основное условие хозяйственного возрождения страны съезд видел в неуклонном проведении единого хозяйственного плана. Он определил последовательность, в которой должны решаться коренные задачи этого плана:

«а) в первую голову улучшение состояния транспорта, подвоз и образование необходимейших запасов хлеба, топлива и сырья;

б) машиностроение на транспорт и на добычу топлива, сырья и хлеба;

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 248.

² Там же, стр. 256.

в) усиленное развитие машиностроения на производство продуктов массового потребления;

г) усиленное производство продуктов массового потребления»¹.

Центральное место в едином хозяйственном плане занимал вопрос об электрификации страны. План электрификации России В. И. Ленин рассматривал как программу партии на ближайшие 10—20 лет. В начале 1920 г. он выступил с предложением разработать научный план электрификации всей страны. «Его надо дать сейчас, — писал Ленин, — чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне *научной* в основе) перспективой: за работу-де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической*»².

Против ленинского плана электрификации страны, против перестройки всего народного хозяйства на более высоком техническом уровне выступил Троцкий. Извращая ленинский план временного использования армии на трудовом фронте, он рассматривал трудовые армии как основную силу социалистического строительства и совершенно обходил вопрос об электрификации страны.

Известно, что партия пошла на использование воинских частей в качестве трудов армий лишь временно, в силу того что оставалась угроза нового военного нападения империалистов. В решении IX съезда было сказано: «...применение целых трудовых армий, с сохранением армейского аппарата, может быть оправдано лишь постольку, поскольку необходимо сохранить армию в целом для военных задач»³.

В борьбе за успешное осуществление задач хозяйственного строительства, за повышение производительности труда огромная роль отводилась трудовому соревнованию. «Наряду с агитационно-идейным воздействием на трудящиеся массы и с репрессиями по отношению к заведомым бездельникам, паразитам, дезорганизаторам, — говорилось в резолюции IX съезда, — могущественной силой подъема производительности труда является *соревнование*»⁴. По предложению В. И. Ленина в резолюцию «Об очередных задачах хозяйственного строительства» был внесен специальный раздел, в котором говорилось: «Соревнование

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 151.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 62—63.

³ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 162.

⁴ Там же, стр. 153.

между заводами, районами, цехами, мастерскими и отдельными рабочими должно стать предметом тщательной организации и внимательного изучения со стороны профессиональных союзов и хозяйственных органов»¹.

Придавая большое значение коммунистическим субботникам в воспитании нового отношения к труду, IX съезд партии указал на необходимость дальнейшего развертывания этого движения и вовлечения в него широких масс трудящихся.

В эти годы партия уделяла особое внимание выработке форм демократического централизма в управлении хозяйством, сочетанию твердого единоначалия с привлечением широких масс трудящихся к управлению производством. Основной задачей при организации управления являлось создание компетентного, энергичного руководства, установление единоначалия как на отдельных предприятиях, так и в целых отраслях промышленности. «Степень пригодности каждой организации, — говорилось в решении IX съезда, — должна измеряться тем, в какой мере в ней строго распределены обязанности, функции и ответственность»².

Резолюция «Об очередных задачах хозяйственного строительства» явилась программой борьбы партийных организаций за преодоление хозяйственной разрухи, за развитие социалистической экономики.

Важное место в работе съезда занял вопрос о профессиональных союзах. Он определил место профессиональных союзов в системе диктатуры пролетариата, их задачи, формы и методы работы.

Против принципиальных положений партии по вопросам хозяйственного строительства еще до съезда и на самом съезде выступила группа «демократического централизма» (Сапронов, Осинский, Максимовский, В. Смирнов), а также группировка, отражавшая синдикалистские настроения среди профсоюзных работников (Шляпников, Лутовинов). Их выступления против единоначалия, в защиту безбрежной коллегиальности и по некоторым другим вопросам поддерживали Томский и Рыков.

«Децисты», а также Томский и Рыков извращали принцип демократического централизма в руководстве народным хозяйством. Выступая против единоначалия, они утверждали, что коллегиальность в руководстве предприятием

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 154.

² Там же, стр. 158.

составляет будто бы обязательную основу демократии и предохраняет советский аппарат от бюрократизма. Такое толкование шло вразрез с марксистско-ленинскими принципами управления народным хозяйством и служило прикрытием попыток антипролетарских элементов воспрепятствовать установлению крепкой дисциплины, единого и твердого руководства на предприятиях, по существу узаконить мелкобуржуазную распушенность и расхлябанность в работе органов хозяйственного управления.

Против единоначалия выступили сторонники Томского и в коммунистической фракции ВЦСПС. В осуществлении единоначалия они усматривали отстранение рабочих от управления производством. Свои взгляды они изложили еще в январе и марте 1920 г. на заседаниях ВЦСПС. Выступления В. И. Ленина на этих заседаниях с обоснованием необходимости единоначалия в работе хозяйственных органов фракция не поддержала. В принятых ею тезисах Томского «Задачи профессиональных союзов» отстаивалась безбрежная коллегиальность в управлении предприятиями и отвергалось единоначалие.

Разоблачая доводы оппозиционеров, В. И. Ленин на IX съезде дал определение демократического централизма в условиях советского строя. Он говорил, что «советский социалистический демократизм единоличию и диктатуре нисколько не противоречит... волю класса иногда осуществляет диктатор, который иногда один более сделает и часто более необходим»¹.

Оппозиционные группы стремились извратить принципы взаимоотношений между партией, Советским государством и профсоюзами. Шляпников и другие пытались противопоставить профсоюзы государству, заявляя, что органам Советской власти должно принадлежать исключительно политическое руководство. Они утверждали, что Советы — это только политические, а профсоюзы только экономические организации рабочего класса. IX съезд партии резко осудил такое толкование одного из принципиальных положений марксизма и записал в резолюции, что противопоставление профсоюзов Советам «вообще нелепо и является уклоном от марксизма в сторону буржуазных, в частности, буржуазно-тред-юнионистских предрассудков. Особенно нелепо и вредно такое противопоставление в эпоху диктатуры пролетариата, когда вся его борьба и вся его деятельность, и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 272.

экономическая и политическая, должны быть более чем когда-либо объединены, сосредоточены, направлены единой волей, связаны железным единством»¹.

Съезд решительно отверг предложения Томского, Лутовинова и других, ведущие к «независимости» профсоюзов от партии и требовавшие подчинить коммунистические фракции профсоюзов партийной фракции ВЦСПС, а не соответствующим партийным комитетам. В решениях съезда была подтверждена необходимость иметь в каждом профессиональном союзе фракцию коммунистов, подчиненную соответствующему партийному комитету.

Партия требовала радикально изменить методы работы профсоюзов, укрепить их лучшими, наиболее твердыми, по возможности прошедшими школу гражданской войны коммунистами. Профсоюзы, являясь звеном, связывающим массы рабочего класса с его авангардом — Коммунистической партией, должны всемерно содействовать осуществлению мероприятий партии и Советской власти, усилить свою роль в решении хозяйственных вопросов, в подготовке командных кадров из рабочих для социалистической промышленности.

Развертывание хозяйственного строительства требовало выработки новых форм и методов партийной работы. Съезд обязал партийные организации перестроить свои ряды и произвести перераспределение партийных сил, направляя лучших коммунистов на решающие участки хозяйственного строительства. «Задача партии, — говорилось в резолюции съезда, — заключается в том, чтобы разъяснить всем до единого ее членам, что в настоящую эпоху, когда РКП отвечает за хозяйственную жизнь страны, самая черная и невидная работа в хозяйственной области является в высшей степени важной и ответственной партийной работой»².

Определяя новые задачи партийной пропаганды и агитации, IX съезд указал на необходимость их теснейшей связи с задачами хозяйственного строительства. Важнейшее значение для усиления идеологической работы партии имело постановление съезда об издании Собрания сочинений В. И. Ленина. Оно вышло в свет в 26 томах в 1920—1926 гг.

IX съезд РКП(б) нацелил партию, рабочий класс, всех трудящихся страны на переход к мирному строительству,

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 165.

² Там же, стр. 172.

на борьбу с хозяйственной разрухой. В этом прежде всего состоит его историческое значение. Принятый съездом единый хозяйственный план, предусматривавший широкое развитие электрификации, транспорта, топливного дела, металлургии, явился по существу первым перспективным планом социалистического строительства в Советской России.

На съезде был решен вопрос об организации управления промышленностью, определены роль и место профессиональных союзов в системе диктатуры пролетариата. Выработанные организационные формы работы обеспечивали возрастание руководящей роли партии в хозяйственном строительстве, в развитии творческой активности и трудового подъема масс. Съезд продемонстрировал непримиримость ко всякого рода отклонениям от ленинской линии.

Историческое значение IX съезда состоит и в том, что он, нацеливая партию на переход к мирному строительству, с особой силой подчеркнул необходимость сохранения мобилизационной готовности Красной Армии и трудящихся всей страны, дальнейшего укрепления оборонной мощи первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

Решения IX съезда партии нашли живой отклик и одобрение во всех партийных организациях страны. «Съезд великих заданий», «Съезд строителей будущего» — так определила его значение советская печать.

Огромную роль в разъяснении решений съезда имело выступление В. И. Ленина на III Всероссийском съезде профсоюзов (апрель 1920 г.). В этом выступлении он раскрыл очередные задачи партии и Советской власти и призвал рабочих, всех трудящихся проявлять в труде высокую сознательность, героизм, укреплять трудовую дисциплину и повышать производительность труда.

Партийные организации страны развернули энергичную деятельность по выполнению решений IX съезда РКП(б). Центральный Комитет провел большую работу по перераспределению партийных сил. Транспорт, ведущие промышленные предприятия были укреплены опытными партийными работниками.

Осуществление решений IX съезда привело к дальнейшему упрочению диктатуры пролетариата в нашей стране, к повышению руководящей роли партии, к росту трудовой активности масс, что нашло яркое выражение в широком распространении коммунистических субботников и трудового соревнования.

Последнее нашествие Антанты на Советскую страну и его разгром

Победа
над белополяками
и Врангелем

Коммунистическая партия принимала все меры к тому, чтобы избавить рабочих и крестьян от нового вооружен-

ного нашествия империалистов, которые и после трех поражений не оставляли мысли о новой интервенции, на этот раз силами белополяков. Советское правительство неоднократно обращалось к правительству Польши с предложениями о нормализации отношений, стремилось к мирному разрешению пограничных конфликтов и вопроса о границе. Однако вопреки интересам польского народа правящие круги белопанской Польши отклоняли все мирные предложения Страны Советов. Подталкиваемая державами Антанты и пользуясь их щедрой помощью, панская Польша усиленно вооружалась и готовила войну против Советской республики.

В организации нового нашествия на Советскую страну империалисты не случайно решили использовать в качестве главной ударной силы буржуазно-помещичью Польшу. «Из Польши, — указывал В. И. Ленин, — Версальский мир создал государство-буфер, который должен оградить Германию от столкновения с советским коммунизмом и который Антанта рассматривает как оружие против большевиков»¹.

Большую роль в подготовке буржуазно-помещичьей Польши к антисоветскому походу играли французские империалисты. В октябре 1919 г. правительство Франции предоставило Польше кредит на сумму 376 млн. франков. Франция поставляла польской армии все виды оружия. Армия Польши обучалась под руководством французских офицеров.

Американский империализм, как и прежде, выполнял роль одного из главных организаторов антисоветского похода. В. И. Ленин указывал, что американский капитал изо всех сил старается оказать давление на Польшу, втягивает ее в войну, беззастенчиво распространяя лживые слухи, будто большевики хотят бросить все свои войска на Польшу².

Польские помещики и буржуазия кровно были заинтересованы в уничтожении Советской власти в России. Они

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 323—324.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 97.

мечтали о создании «Великой Польши» путем захвата Литвы, Белоруссии, Украины, расширения границ буржуазно-помещичьей Польши от моря до моря. Одновременно правящие круги Польши надеялись, что победа над Советской республикой, укрепив позиции польских помещиков и капиталистов, поможет им разгромить коммунистическую партию внутри своей страны и подавить революционное движение польских рабочих и крестьян.

Организуя новый антисоветский поход, Антанта помимо подготовки к войне буржуазно-помещичьей Польши спешно формировала и укрепляла белогвардейскую армию Врангеля в Крыму. По выражению В. И. Ленина, панская Польша и Врангель — это две руки международного империализма, пытавшегося задушить Советскую страну.

25 апреля 1920 г. белополяки без объявления войны вторглись в пределы Советской страны и начали широкое наступление на Украине. Пользуясь численным превосходством, они в течение двухнедельного наступления значительно продвинулись в глубь страны и 6 мая заняли Киев.

Трудящимся Советской России было хорошо известно, что польский рабочий класс не хотел войны против Советской страны и боролся за ее предотвращение. «У нас нет сомнения, — отмечал В. И. Ленин, — что польское правительство начало эту наступательную войну против воли своих рабочих»¹. С позиций пролетарского интернационализма Коммунистическая партия Польши решительно и последовательно выступала против войны, отстаивала мир с Советской Россией. Так, в заявлении польских коммунистов 19 февраля 1920 г. говорилось, что, если польское правительство отвергнет мир, они, польские коммунисты, будут защищать, как защищали до сих пор, пролетарскую Россию от этого нападения.

В условиях возобновления Антантой интервенции на первый план выдвинулись задачи вооруженной защиты республики. «...Раз дело дошло до войны, — указывал В. И. Ленин, — то все должно быть подчинено интересам войны, вся внутренняя жизнь страны должна быть подчинена войне, ни малейшее колебание на этот счет недопустимо»². 12 мая 1920 г. в стране было объявлено военное положение.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 331.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 117.

Еще 30 апреля 1920 г. было опубликовано обращение ВЦИК и СНК РСФСР «Ко всем рабочим, крестьянам и честным гражданам России», а 23 мая — тезисы ЦК РКП(б) «Польский фронт и наши задачи», в которых раскрывались цели империалистов в новом антисоветском походе, разъяснялся справедливый, освободительный характер войны советского народа против захватчиков и определялись задачи трудящихся Советской России, партийных, советских и профсоюзных организаций в связи с новым нашествием Антанты. «...Борьба идет не на жизнь, а на смерть, она будет иметь крайне напряженный и суровый характер»¹, — подчеркивал Центральный Комитет партии.

Объявив фронт борьбы против белополяков главным, решающим, ЦК РКП(б) одновременно указал на общность интересов советского народа, польских трудящихся и пролетариев всего мира. Вновь была подтверждена неизменность политики признания Советским государством независимости и суверенитета Польши.

В речи 5 мая 1920 г. перед красноармейцами, отправлявшимися на польский фронт, В. И. Ленин говорил: «...польские помещики и капиталисты, подстрекаемые Антантой, навязали нам новую войну. Помните, товарищи, что с польскими крестьянами и рабочими у нас нет ссор, мы польскую независимость и польскую народную республику признавали и признаем... Пусть ваше поведение по отношению к полякам там докажет, что вы — солдаты рабоче-крестьянской республики, что вы идете к ним не как угнетатели, а как освободители»². В. И. Ленин призвал дать отпор зарвавшемуся врагу и доказать, что эта война ведется против польских помещиков и капиталистов, а не против польских рабочих и крестьян.

Еще 28 апреля 1920 г. ЦК партии утвердил план ведения войны против польских захватчиков. Главный удар наносился в Белоруссии войсками Западного фронта, вспомогательный — на Украине войсками Юго-Западного фронта.

30 апреля 1920 г. Совет Народных Комиссаров обсудил вопрос об организации помощи Западному фронту. Было принято постановление, определившее неотложные задачи обороны Советской страны.

¹ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 500.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 110.

Как и в прежние годы, по призыву Центрального Комитета партийные организации провели несколько мобилизаций коммунистов на фронт. С апреля по ноябрь 1920 г. в итоге шести партийных мобилизаций в армию было направлено свыше 24 тыс. коммунистов, не считая мобилизованных на Украине и в других прифронтовых районах. В течение 1920 г. было мобилизовано также свыше 12 тыс. комсомольцев и 14 тыс. рабочих — членов профсоюзов.

Коммунисты находились на самых трудных и опасных участках борьбы. В листке — памятке коммунисту, отправлявшемуся на фронт, говорилось, что «звание коммуниста налагает много обязанностей, но дает лишь одну привилегию — первым сражаться за революцию»¹.

ЦК РКП(б) направил на польский фронт видных деятелей партии и государства. В прифронтовой полосе было создано временное бюро ЦК РКП(б).

Проводилась громадная работа по снабжению частей Красной Армии обмундированием, снаряжением и продовольствием. Советское правительство всемерно укрепляло и расширяло предприятия, работавшие на оборону, не останавливаясь перед закрытием второстепенных фабрик и заводов. В тылу и на фронте с новой силой развернулась агитационно-массовая работа, направленная на разъяснение классового характера войны Советской республики против белополяков и белогвардейцев.

Наступление советских войск на Западном фронте началось 14 мая 1920 г. в соответствии с планом боевых действий против белополяков, утвержденным ЦК РКП(б). Но оно потерпело неудачу вследствие недостаточной подготовленности. Тем не менее это наступление отвлекло значительные силы белополяков, что создало благоприятную обстановку для наступления на Юго-Западном фронте, которое началось 26 мая. Сюда же была переброшена с Северного Кавказа 1-я Конная армия, возглавляемая С. М. Буденным и К. Е. Ворошиловым, а с Восточного фронта — 25-я Чапаевская дивизия. В начале июня 1-я Конная армия прорвала фронт противника на Украине и стремительно двинулась в тыл польских войск. Войска Юго-Западного фронта развернули широкое контрнаступление. В непрерывных боях, неотступно преследуя врага, они в течение месяца прошли свыше 300 километров. 12 июня была освобождена столица Украины.

¹ «История гражданской войны в СССР», т. 5. М., 1960, стр. 79.

Организуя вероломное нападение войск буржуазно-помещичьей Польши на Республику Советов, Антанта одновременно ускорила наступление из Крыма белогвардейской армии Врангеля, которое началось 6 июня и продолжалось более двух недель. В ходе июньской наступательной операции белогвардейцам удалось захватить значительный район на юге Украины, что создало угрозу тылу советских войск Юго-Западного фронта.

В связи с этим 10 июля 1920 г. ЦК РКП(б) обратился к партийным, профсоюзным и рабочим организациям с призывом: «В ближайшие дни внимание партии должно быть сосредоточено на крымском фронте!.. Каждому рабочему, красноармейцу должно быть разъяснено, что победа над Польшей невозможна без победы над Врангелем»¹. По призыву партии, тысячи коммунистов и комсомольцев отправились на Крымский фронт.

Успешные действия войск Юго-Западного фронта по освобождению территории Украины от белополяков создали благоприятные условия для перехода в новое наступление войск Западного фронта в Белоруссии, которое началось 4 июля 1920 г. С этого момента развернулось общее наступление советских войск обоих фронтов. 11 июля была освобождена столица Советской Белоруссии — Минск. При всемерной помощи трудящихся во второй половине июля Красная Армия почти полностью освободила от интервентов Белоруссию и Украину.

Преследуя отступавшие части белополяков, советские войска во второй половине июля вынуждены были перенести военные действия на территорию буржуазно-помещичьей Польши. Они вступили на территорию Польского государства не как завоеватели, а как преследователи интервентов, отстаивая свободу и независимость Советского государства, которое подверглось нашествию сил международного империализма.

Несмотря на явный провал своей военной авантюры, польские реакционные круги, зависимые от Антанты и побуждаемые ею, упорно не хотели идти на мир с Советской страной и принимали меры к расширению антисоветской войны. В таких условиях у Советской страны не было другого пути для защиты своей свободы и независимости, как продолжение наступательной операции против агрессора.

¹ «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы)». Документы и материалы, стр. 522.

Успехи Красной Армии облегчили борьбу рабочих и крестьян Польши за свободу и мир. Опираясь на поддержку наступавших частей Красной Армии, представители революционных польских рабочих и беднейших крестьян создали в городе Белостоке в конце июля 1920 г. Польский временный революционный комитет (Польревком). В его состав вошли видные деятели польского революционного и рабочего движения — Юлиан Мархлевский (председатель), Феликс Дзержинский, Феликс Кон, Эдвард Прухняк и Иосиф Уншлихт.

Красная Армия в течение июля и первой половины августа стремительно наступала в направлении на Варшаву. Все надежды на спасение буржуазно-помещичьего режима польские правящие классы возлагали на своего покровителя — Антанту. 12 июля Антанта предъявила Советскому правительству ультиматум с требованием приостановить наступление Красной Армии. Она требовала также подписания перемирия России с Врангелем при условии отхода его армии в Крым. Для ответа давался недельный срок. В случае отклонения Советским правительством ультиматума Антанта угрожала оказать помощь Польше всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

В. И. Ленин, разоблачая империалистический смысл этого ультиматума, назвал его сплошным жульничеством «ради аннексии Крыма, которая нагло выдвигается в лозунг»¹. Совет Народных Комиссаров РСФСР 20 июля 1920 г. опубликовал обращение к рабочим, крестьянам и всем честным гражданам Советской России и Советской Украины, в котором разоблачал захватническую политику мирового империализма. «С глубоким стремлением к миру и братству всех народов, — говорилось в нем, — но и с глубоким недоверием к мировому империализму мы с удвоенной силой сожжем в руке наш революционный меч»². Партия и Советское правительство приняли все меры к обеспечению боевых действий Красной Армии. Главному командованию было предложено дать твердые оперативные указания командованию Западного и Юго-Западного фронтов в отношении дальнейших военных операций.

Однако со второй половины июля 1920 г. военная обста-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, стр. 238.

² «Внешняя политика СССР (1917—1920 гг.)». Сборник документов, т. I. М., 1944, стр. 480.

новка для Красной Армии резко осложнилась. От главного военного командования требовалось принятие всех необходимых мер на решающем этапе войны. Между тем по вине Троцкого как председателя Реввоенсовета республики нужные меры приняты не были. Более того, в то время, когда войска Западного фронта наносили решающий удар на варшавском направлении, главнокомандующий дал согласие перенести главный удар войск Юго-Западного фронта с западного, варшавского, направления на юго-западное, львовское, в пределы Галиции. Это вело к разобщению действий военных фронтов. Войска Юго-Западного и Западного фронтов теперь наступали в расходящихся направлениях, ослабляя тем самым свои удары.

Наступление советских войск под Варшавой в августе 1920 г. закончилось неудачей. Под натиском превосходящих сил противника советские войска вынуждены были отступать на восток. Партия приняла все меры к укреплению Западного фронта, что позволило в конце августа приостановить наступление польских войск и готовить новое наступление.

Неудачи советских войск в августе 1920 г. были обусловлены прежде всего тем, что Советская страна сражалась против объединенных сил Антанты, которая по экономическим и военным ресурсам во много раз превосходила молодое социалистическое государство.

Перейдя в контрнаступление против интервентов, войска Красной Армии, как отмечал В. И. Ленин, совершили неслыханный в военной истории поход — прошли с непрерывными боями от 500 до 800 верст! «Когда мы подошли к Варшаве, наши войска оказались настолько измученными, что у них не хватило сил одерживать победу дальше», они «после неслыханных и невиданных героических усилий» истощили все свои силы и потерпели поражение¹.

Одна из важных причин неудач советских войск состояла в том, что в решительный момент сражения им на помощь не смогли выступить рабочие Варшавы. «...Мы не сумели, — указывал В. И. Ленин, — добраться до промышленного пролетариата Польши (и в этом одна из главных причин нашего поражения), который за Вислой и в Варшаве...»² Член Польского временного революционного комитета Ф. Э. Дзержинский в сообщении В. И. Ленину в августе

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 321, 329.

² Там же, стр. 282—283.

1920 г. отмечал, что рабочие Варшавы активно не выступают из-за отсутствия руководителей и массового террора, который проводится польской реакцией, что в Польше проходят массовые аресты коммунистов, что ППС, пользуясь влиянием среди части хорошо зарабатывающих рабочих, развернула бешеную агитацию в защиту Варшавы от советских войск.

Неудачи Красной Армии объяснялись также и тем, что ей приходилось вести войну на два фронта — с белополяками и Врангелем, действовавшим в тылу советских войск. Однако, несмотря на неудачу советских войск под Варшавой, война с Польшей, навязанная советскому народу империалистами Антанты, закончилась победой Советской республики.

В двадцатых числах сентября 1920 г. на IX Всероссийской партийной конференции В. И. Ленин в политическом отчете ЦК и в заключительном слове, дав глубокий анализ хода военных действий на Западном фронте, констатировал, что Советская республика, несмотря на неудачи и поражения, в состоянии довести войну с Польшей до полной победы. «Мы... доказали, — говорил Ленин, — что Польша нас победить не может, мы же недалеко от победы над Польшей и были и есть»¹.

В. И. Ленин подчеркивал, что Советское правительство готово заключить мир с Польшей, чтобы прежде всего не подвергать рабочих и крестьян новым тяжелым испытаниям в условиях зимней военной кампании. Ленинскую оценку хода войны с Польшей и мирные предложения Советского правительства единодушно поддерживали участники партийной конференции.

Усиление борьбы польского народа за выход из войны с Советской Россией, поддержка пролетариатом европейских стран справедливой войны советского народа, а также истощение сил польского буржуазно-помещичьего государства и полная бесперспективность продолжения войны — все это заставило правящие круги Польши пойти на заключение мира. К тому же их побуждала к миру боязнь нового наступления советских войск, сосредоточенных на польском фронте. 12 октября 1920 г. в Риге был подписан предварительный мирный договор между Советской Россией и Польшей. В. И. Ленин отмечал, что правители Польши получили мир худший, чем тот, который Советское правительство предлагало им до войны.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 281.

Заклучив мир с Польшей, Советская республика приступила к ликвидации белогвардейских войск Врангеля. Командованием Южного фронта во главе с М. В. Фрунзе был разработан план их разгрома. На Южный фронт по предложению В. И. Ленина была переброшена 1-я Конная армия. В конце октября 1920 г. войска Южного фронта перешли в решительное наступление. В успешных наступательных боях с 28 октября по 2 ноября 1920 г. Красная Армия освободила районы Украины, захваченные Врангелем, и отбросила его в Крым, а 16 ноября закончился полный разгром врангелевцев и освобождение Крыма.

**Конец
гражданской войны
и интервенции**

Решительным отпором войскам буржуазно-помещичьей Польши и разгромом Врангеля закончился в основном период иностранной военной интервенции и гражданской войны. После разгрома польских панов и Врангеля создавались условия для помощи со стороны Красной Армии трудящимся Закавказья в их борьбе за освобождение от контрреволюционных режимов и интервентов.

Положение рабочих и крестьян в республиках Закавказья было тяжелым. Власть захватили националистические контрреволюционные партии: в Грузии — грузинские меньшевики, в Азербайджане — мусаватисты, в Армении — дашнаки. Эти партии находились на службе у иностранных интервентов и всячески помогали русской контрреволюции.

Контрреволюционные правительства закавказских республик в январе 1920 г. были официально признаны Верховным советом Антанты. С помощью иностранных интервентов и белогвардейцев они жестоко подавляли восстания рабочих и крестьян, стремившихся сбросить с себя гнет эксплуататоров. Без братской помощи русского народа и его вооруженных сил народы Закавказья не могли освободиться от контрреволюционных режимов и интервентов. Красная Армия в конце марта 1920 г. освободила горцев Северного Кавказа и Дагестана; здесь была восстановлена Советская власть. После ликвидации белогвардейских банд на Северном Кавказе войска Красной Армии по указанию В. И. Ленина пришли на помощь трудящимся Азербайджана. XI армия помогла рабочим Баку, восставшим против мусаватистского правительства, свергнуть его. В конце апреля 1920 г. Азербайджан был провозглашен Советской республикой. Реввоенсовет XI армии телеграфировал В. И. Ленину о том, что «трудящиеся массы Азер-

байджана восторженно приветствуют Красную Армию, как освободительницу...»¹.

Военно-революционный комитет Азербайджана послал В. И. Ленину телеграмму, в которой предлагал правительству Российской Советской республики «вступить в братский союз для совместной борьбы с мировым империализмом» и просил оказать помощь в борьбе с контрреволюцией. В ответной телеграмме В. И. Ленин горячо поздравил азербайджанский народ с освобождением и выразил уверенность в том, что независимый Азербайджан под руководством своего Советского правительства совместно с Советской Россией отстоит свободу и независимость.

Затем Красная Армия пришла на помощь трудящимся Армении в их борьбе против кровавого режима дашнаков. Хозяинчанье дашнаков, затеянная ими война с Турцией привели армянский народ на грань полной катастрофы. Под руководством большевиков в Армении развернулась подготовка восстания трудящихся против дашнацкого правительства. В конце ноября 1920 г. восставшие свергли контрреволюционное правительство; был создан Военно-революционный комитет, который провозгласил Армению Советской социалистической республикой.

30 ноября Ревком Армении обратился к В. И. Ленину с приветственной телеграммой, в которой сообщал, что под руководством Коммунистической партии Армении восстание победило. В. И. Ленин горячо приветствовал создание Советской Армении и призывал приложить все усилия к установлению братской солидарности между трудящимися Кавказа.

После провозглашения Советской власти в Азербайджане и Армении меньшевистская Грузия стала центром всей контрреволюции на Кавказе. Империалисты стремились во что бы то ни стало вернуть себе Закавказье, рассматривая его как плацдарм для борьбы с Советской Россией и ключ к сохранению своего господства на Среднем Востоке. Меньшевистское правительство Грузии, сотрудничавшее с империалистами, не выполняло условий договора с Советской Россией, заключенного в мае 1920 г., и продолжало зверски расправляться с трудящимися массами за их малейшее сопротивление. Необходимо было покончить с этим гнездом контрреволюции. По указанию В. И. Ленина Кавказское бюро ЦК РКП(б) развернуло большую работу по

¹ Ленинский сборник XXXIV, стр. 292.

подготовке вооруженного восстания в Грузии против прогнившего меньшевистского режима.

В середине февраля 1921 г. был организован Революционный комитет Грузии, который возглавил борьбу против меньшевиков, за установление Советской власти. На помощь восставшим пришла Красная Армия. 25 февраля 1921 г. в Грузии была установлена Советская власть.

Победа советского народа над интервентами и белогвардейцами явилась крупнейшим военно-политическим поражением мирового империализма, демонстрацией великой жизненной силы и непобедимости молодого Советского государства.

Произведение В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»

Перед II конгрессом Коминтерна в апреле — мае 1920 г. В. И. Ленин написал книгу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», которая вышла в свет в июне на четырех языках — русском, английском, немецком и французском. По определению Ленина, задача его труда состояла в том, чтобы «учесть русский опыт в связи с некоторыми злободневными вопросами интернациональной коммунистической тактики». Цель книги, отмечал он в другом месте, — «применить к Западной Европе то, что есть общеприменимого, общезначимого, общеобязательного в истории и современной тактике большевизма»¹.

Кроме того, В. И. Ленин обобщил в своем труде опыт мирового коммунистического и рабочего движения на первом этапе развития III, Коммунистического Интернационала. Он дал глубокий анализ ошибок левосектантского характера, широко распространенных тогда в молодых компартиях, и всесторонне разработал вопросы стратегии и тактики мирового коммунистического движения. В этой связи Ленин раскрыл всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции и опыта большевистской партии, которая явилась первой марксистской партией нового типа и послужила образцом для других революционных партий рабочего класса.

Книга В. И. Ленина появилась тогда, когда марксистские партии рабочего класса в других странах делали еще первые

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 46, 30.

шаги. Наряду с огромным революционным энтузиазмом, которым характеризовалась их деятельность, в ряде компартий получили распространение оппортунистические шатания, особенно «левый» оппортунизм и сектантство. Многие коммунисты еще не усвоили в полной мере сущности революционного марксизма, принципов его стратегии и тактики, форм и методов борьбы за массы. Это явилось одной из причин появления «левизны», неспособности «левых» научно анализировать явления жизни и практику революционной борьбы, вырабатывать правильную программу действий, вести систематическую, повседневную, «будничную» революционную работу.

Марксистско-ленинские партии рабочего класса и их боевой центр — Коммунистический Интернационал — складывались в ожесточенной и непримиримой борьбе с оппортунистами и «центристами», предававшими интересы пролетариата. Крах II Интернационала, вызванный переходом в годы первой мировой войны лидеров почти всех его партий на позиции социал-шовинизма, открытая поддержка ими правительств своих стран в империалистической войне во всей наготе раскрыли перед трудящимися облик изменников марксизма. Эта здоровая реакция на предательское поведение оппортунистов повела в ряде случаев к неправильным выводам в отношении роли и тактики только что возникших коммунистических партий.

Ненависть к правому оппортунизму при отсутствии необходимой марксистской закалки породила у многих коммунистов шараханье в сторону мелкобуржуазной революционности и сектантства, т. е. в сторону «левого» оппортунизма. Это выразилось в неправильном понимании «левыми» взаимоотношений между коммунистическими партиями и массами, в отказе от использования ими легальных средств борьбы, в частности парламентской трибуны, в игнорировании работы в реакционных профсоюзах, кооперативах, в нежелании видеть противоречия в стане противника и идти на какие бы то ни было компромиссы. Такая позиция «левых» была чревата серьезной опасностью для марксистских партий рабочего класса. Они могли оторваться от своей классовой базы, потерять связь с массами и тем самым лишиться себя основного источника силы.

В. И. Ленин назвал позицию «левых» детской болезнью «левизны» в коммунизме, явившейся прежде всего результатом неопытности молодых коммунистических партий. Болезнь эта при известных условиях могла быть быстро преодо-

лена. Требовалось лишь приняться за ее лечение с максимальной энергией, последовательностью и настойчивостью.

Книга В. И. Ленина сыграла весьма важную роль в развитии молодых коммунистических партий. Она помогла им встать на верный путь, овладеть принципами научного коммунизма, правильно ориентироваться в сложной обстановке того времени, повести борьбу на два фронта: против правого оппортунизма и против оппортунизма «слева».

**В. И. Ленин
о международном
значении
Великой Октябрьской
социалистической
революции**

В своем труде «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин раскрыл всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции. Он показал, что эта революция явилась поворот-

ным пунктом не только в истории нашей страны, но и в истории народов всего мира, что она открыла новую эру в развитии человечества.

Наряду с анализом непосредственного воздействия Великой Октябрьской социалистической революции на подъем международного революционного движения В. И. Ленин дал характеристику ее всемирно-исторического значения и как столбовой дороги, ведущей трудящихся всего мира к социализму. Особое внимание при этом он обращал на интернациональное значение основных закономерностей Октября и порожденного им социалистического строя. Эти основные закономерности Октябрьской революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение. Ленин писал, что русский образец показывает всем странам «кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего» и что «*всем* странам неизбежно предстоит проделать то, что проделала Россия»¹.

Международное значение Великого Октября выступает, таким образом, в неизбежности повторения в других странах общих закономерностей социалистической революции. Такими закономерностями являются следующие: путь к социализму пролегает лишь через социалистическую революцию; победа трудящихся над эксплуататорами возможна только при наличии гегемонии пролетариата в революции; эта победа обеспечивается созданием прочного союза пролетариата и беднейшего крестьянства; решающим

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 4, 13.

условием победы социалистической революции является руководство марксистской партии; для победы социалистической революции в многонациональных государствах необходимо слияние воедино революционной борьбы пролетариата и национально-освободительного движения; победа революции и упрочение ее завоеваний немыслимы без диктатуры пролетариата; установление нового строя обуславливает неприменимый слом старой, эксплуататорской государственной машины; защита завоеваний революции требует создания вооруженных сил социалистического государства. В дальнейшем ходе социалистического и коммунистического строительства возникли новые общие закономерности, которые также стали достоянием всего мирового коммунистического и рабочего движения.

В. И. Ленин указывал, что учет объективных закономерностей социалистической революции имеет огромное, в конечном счете решающее значение для ее успеха. Учитывать общие закономерности, действовать в соответствии с ними означает идти в ногу с жизнью, понимать объективные потребности революционного процесса. Забвение или недооценка их неизбежно ведут к извращенному представлению о существе революционного процесса, к отходу от коренных принципов марксизма, к сползанию на позиции национализма.

Вместе с тем В. И. Ленин подчеркивал необходимость самым тщательным образом учитывать национальные особенности и специфические условия развития тех или иных народов и стран, решительно борясь против их игнорирования. Интернациональный характер коммунистического и рабочего движения, признание марксистско-ленинскими партиями общих закономерностей их в коем случае не ведут к игнорированию национальных различий, а предполагают применение основных принципов коммунизма в соответствии со спецификой данной нации, с национальными особенностями тех или иных стран путем правильного видоизменения их в частностях.

Исходя из этого, В. И. Ленин рекомендовал подходить и к определению конкретных задач коммунистических партий на каждом определенном этапе. «Исследовать, — писал он, — изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в *конкретных* подходах каждой страны к разрешению *единой* интернациональной задачи... — вот в чем главная задача переживаемого всеми передовыми (и не только передовыми) странами

исторического момента»¹. Но чтобы избежать ошибок, не допустить преувеличения национальных различий и особенностей, превращения их в нечто самодовлеющее, весьма важно рассматривать национально-особенное и специфическое через призму общих закономерностей, подчинять их основным принципам марксизма-ленинизма. Правильное сочетание общего и специфического, интернационального и национального — главное условие для правильного определения внутренней и внешней политики и всей практической деятельности коммунистических и рабочих партий.

Учитывая опыт трех российских революций и революционной борьбы в других странах, В. И. Ленин сформулировал основной закон революции. Для победы революции, подчеркивал он, недостаточно, чтобы эксплуатируемые массы осознали невозможность жить по-старому и потребовали изменения существующего строя; для этого необходимо, чтобы и эксплуататоры не могли жить и управлять по-старому. Такое положение может создаться только в результате общенационального революционного кризиса. Революция, писал далее Ленин, должна опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс, класс пролетариев, на революционный подъем народа. Свержение власти эксплуататоров может быть осуществлено лишь в такой переломный момент нарастающей революции, когда активность передовых сил народа наибольшая, когда всего резче колебания в рядах врагов и в рядах слабых, половинчатых, нерешительных друзей революции.

Научный подход к оценке момента предостерегает коммунистов всех стран от преждевременных и опрометчивых действий, помогает разоблачать авантюризм левацких элементов, игнорирующих реальную историческую обстановку.

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин дал всестороннюю характеристику сущности и исторического назначения диктатуры пролетариата, показал возможность ее возникновения в различных формах. Выражая непоколебимую уверенность в том, что все страны неизбежно придут к социализму, он вместе с тем подчеркнул, что каждая из них внесет своеобразие в формы осуществления этого всемирно-исторического процесса в зависимости от условий и социально-экономического уровня ее

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 77.

развития, традиций и т. д. Однако при всем этом разнообразии путь от капитализма к социализму в основном и главном остается для всех один и тот же — путь социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Характеризуя историческое назначение диктатуры пролетариата, В. И. Ленин говорил, что она нужна прежде всего для подавления сопротивления свергнутых, но не разгромленных до конца эксплуататорских классов, для закрепления завоеваний социалистической революции. Однако насильственная функция диктатуры пролетариата — это не единственная и в конечном счете не главная ее функция. Основным назначением диктатуры пролетариата является построение социализма.

Уже в момент своего возникновения диктатура пролетариата была диктатурой особого рода, в корне отличной от диктатуры буржуазии и других эксплуататорских классов. Она утверждала не господство меньшинства над большинством, а господство огромного большинства народа над ничтожной кучкой эксплуататоров.

В. И. Ленин о пролетарской партии нового типа и международном значении опыта РКП(б)	В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин уделил исключительное внимание обоснованию руководящей роли Коммунистической партии в завоевании власти трудящихся и в системе диктатуры пролетариата. Коллективный вождь революционных масс народа, вдохновитель и организатор социалистической революции, большевистская партия после победы Великого Октября стала создателем и руководителем первого в мире государства трудящихся, превратилась в правящую партию. И если значение партии трудно переоценить в период завоевания диктатуры пролетариата, то оно еще более возросло, когда диктатура пролетариата утвердилась.
---	--

С установлением Советской власти к участию в управлении государством и к сознательному хозяйственному и культурному творчеству поднялись огромные массы народа. Задача партии состояла в том, чтобы возглавить этот могучий подъем творческих сил трудящихся, внести в ряды строителей нового общества дух большевистской организованности, выдержки, сплоченности, дисциплины, направить энтузиазм масс на борьбу за построение социалистического общества. «Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за

настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно»¹; — указывал В. И. Ленин.

Критикуя «левых» коммунистов Германии, отрицавших необходимость партии в период подготовки и проведения социалистической революции, В. И. Ленин отмечал, что эти утверждения означали прыжок от кануна краха капитализма в Германии не к низшей и даже не к средней, а к высшей фазе коммунизма. Иначе говоря, он связывал вопрос об отмирании партии с высшей фазой коммунизма. }

Первостепенное внимание В. И. Ленин уделял освещению международного значения опыта РКП(б). При этом он особо подчеркивал, что ее опыт приобрел всемирно-историческое значение ввиду того, что идеи большевизма выражали назревшие потребности прогрессивного развития человечества. Они давали верные ответы на коренные вопросы жизни и борьбы всех трудящихся, вооружали российских пролетариев и пролетариат всего мира научной теорией социалистической революции, указывали пути и средства достижения ее победы.

Большевистская партия никогда не замыкалась в рамках своей страны, а была неразрывно связана с мировым революционным движением, гармонически сочетала в своей деятельности патриотизм и интернационализм. «...Революционная Россия, — писал В. И. Ленин, — обладала во второй половине XIX века таким богатством интернациональных связей, такой превосходной осведомленностью насчет всемирных форм и теорий революционного движения, как ни одна страна в мире»².

На теоретической базе марксизма большевизм проделал многолетнюю практическую историю, которая «по богатству опыта не имеет себе равной в свете»³. Ни в одной другой стране не было пережито даже приблизительно так много в смысле революционного опыта, быстроты и разнообразия смены различных форм движения — легального и нелегального, мирного и бурного, подпольного и открытого, кружкового и массового. Все это дало возможность партии сочетать гибкость и осмотрительность при определении политической линии, при выборе и применении тактических средств, приемов и методов в соответствии с конкретной

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 27.

² Там же, стр. 8.

³ Там же.

обстановкой, позволило ей добиться высокого уровня идейно-политического и организационного руководства массами.

Отмечая всемирно-историческое значение опыта большевистской партии, В. И. Ленин подчеркивал необходимость творческого, а не механического его использования, сообразуясь с условиями тех или иных стран, исходя из реальной исторической действительности. Эти указания сохраняют силу и в настоящее время.

Особое внимание В. И. Ленин обращал на необходимость для всех коммунистических партий научного подхода к выработке своей политики, стратегии и тактики. Это положение занимает центральное место в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Компартии в своей политике и практической деятельности призваны исходить из потребностей жизни, глубокого знания объективных законов, всестороннего учета коллективного опыта и разума масс. Сила политики большевистской партии, ее стратегии и тактики заключается прежде всего в том, что в них сочетаются верность коренным принципам марксизма-ленинизма и строгий учет реальных условий того или иного исторического момента.

В. И. Ленин решительно выступал против скоропалительного, верхоглядского, необоснованного, оторванного от жизни подхода к определению партийных задач. Не блуждать в заоблачных высях, не строить отвлеченные, несбыточные, пустые схемы и прожекты, а твердо стоять на реальной почве, учитывать факты объективной действительности — из этого партия всегда исходила и исходит в своей практической работе по руководству массами. Ей чужды прожектерство, субъективизм, надуманные решения и действия, хвастовство и пустозвонство, игнорирование практического опыта масс.

Характеризуя основное содержание работы большевистской партии на различных этапах ее истории, В. И. Ленин раскрыл перед коммунистами всего мира ценнейшую сокровищницу большевистского опыта на примерах деятельности партии в революции 1905—1907 гг., в годы реакции и нового революционного подъема, в период Февральской и Октябрьской революций. При этом он особо подчеркивал, что партия ни при каких обстоятельствах не порывала связей с массами, всегда умела расширять и упрочивать их, находила верные пути к уму и сердцу тружеников города и деревни. Она никогда не возводила в абсолют формы и

методы своей деятельности, а видоизменяла их сообразно с конкретной исторической обстановкой.

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин раскрыл значение борьбы РКП(б) за единство своих рядов, за идейный и организационный разгром всякого рода оппортунистов. Он дал анализ противоречий внутрипартийного развития и их источников, обосновал и развил важнейшее марксистское положение о том, что преодоление внутрипартийных противоречий путем борьбы является законом развития коммунистических партий.

Внутрипартийные противоречия отражали противоречия, существующие в обществе на определенных этапах его развития. Они не могли не сказаться и на большевистской партии, ибо она возникла и развивалась не изолированно от общественной среды и происходящих в ней процессов, а в условиях острейших столкновений антагонистических классов, групп и партий.

Вместе с тем в ряды партии так или иначе проникали представители «рабочей аристократии», представляющей собой агентуру буржуазии в рабочем движении. Состав пролетариата систематически пополнялся выходцами из мелкой буржуазии, что также не могло не сказываться на партии. В ее ряды вступали и отдельные элементы из других классов и групп, на поведение которых влияла буржуазная идеология и мелкобуржуазная шаткость, особенно в периоды крутых исторических поворотов. Буржуазное и мелкобуржуазное давление на партию оказывалось и после установления советского строя, ибо переходный от капитализма к социализму период характеризовался наличием эксплуататорских классов и острой классовой борьбой в нашей стране.

Красной нитью через всю работу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» проходит положение: партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистов. В. И. Ленин рассматривал единство большевистских рядов как незыблемую основу развития партии, успешного руководства ею социалистическим и коммунистическим строительством, как важнейшее условие успеха всей ее деятельности.

Свобода фракций и группировок в партии, чего настойчиво добивались оппортунисты всех мастей, неизбежно повела бы к расколу ее рядов и руководимых ею масс трудящихся, к гибели партии, к поражению сил революции, к подрыву социалистического строительства. Допустить

свободу фракций и группировок означало бы ввести «троянского коня» в свою партийную крепость, оказаться обстреливаемыми в классовой борьбе и с фронта, со стороны буржуазии, и с тыла, со стороны ее агентуры в собственных рядах. История КПСС учит, что без непримиримой борьбы с оппортунистами, без разгрома капитулянтов в собственной среде партия рабочего класса не может сохранить единство и дисциплину, не может выполнить роль организатора и руководителя социалистической революции, строителя нового общества.

В. И. Ленин рассмотрел и конкретные направления усилий партии по разоблачению, идейному и организационному разгрому антимарксистских течений. Важнейшей чертой ее деятельности по укреплению единства являлась борьба на два фронта — против правых и «левых» оппортунистов. Главным врагом большевизма был всегда ревизионизм, правый оппортунизм. Но, воспитывая у молодых компартий непримиримость к правому оппортунизму, Ленин в то же время предостерегал их и от опасности отклонений «влево».

К этому времени традиция борьбы большевиков с правым оппортунизмом довольно широко была известна на Западе. Гораздо меньшую известность получила другая, столь же последовательно проявлявшаяся в деятельности большевистской партии традиция — борьба с мелкобуржуазной революционностью, с «левым» оппортунизмом. Между тем эта борьба была весьма важна, а на некоторых этапах становилась первостепенной в деятельности большевиков по разоблачению противников марксизма. Поэтому при анализе исторического опыта РКП(б) В. И. Ленин уделил наибольшее внимание ее борьбе против выступлений левацких элементов.

В. И. Ленин раскрыл органическое единство и связь правого и «левого» оппортунизма. Являясь отражением буржуазного и мелкобуржуазного влияния на пролетариат, они имеют сходные социальные корни. Их роднит отход от марксизма-ленинизма, забвение или измена его коренным принципам. История КПСС знает и случаи непосредственных блоков между правыми и «левыми» оппортунистами. Об этом же свидетельствует и опыт мирового рабочего движения в прошлом и настоящем.

Важное место в работе В. И. Ленина отводится выяснению роли дисциплины в рядах марксистской партии. Анализируя опыт большевизма в трудных условиях доре-

полноценной российской действительности и в годы становления Советской власти, он особо подчеркнул важность выработки сознательной дисциплины в партии. Безусловная централизация и строжайшая дисциплина пролетариата — одно из основных условий победы над буржуазией, успешного строительства социализма и коммунизма.

Дисциплина марксистской партии держится, проверяется и подкрепляется, во-первых, сознательностью, преданностью революции, выдержкой, самоотверженностью и героизмом самой партии; во-вторых, ее умением связаться, сблизиться, до известной степени слиться с самой широкой трудящейся массой, в первую голову пролетарской; в-третьих, правильностью ее политического руководства, стратегии и тактики.

В своей книге В. И. Ленин резко критиковал сектантскую тактику «левых» — их отказ от работы в реакционных профсоюзах, в буржуазных парламентах, их крикливые и авантюристические лозунги. Опровергая выдвинутую ими «теорию» неучастия коммунистов в реакционных профсоюзах, Ленин назвал ее нелепой, легкомысленной и беспочвенной. Эта «теория» игнорировала действительное положение в капиталистических странах, вела к изоляции коммунистических партий от масс и тем самым причиняла их деятельности большой вред. Действительная задача пролетарского авангарда состояла не в том, чтобы отгораживаться от отсталых слоев трудящихся «левыми» лозунгами, а непременно работать среди них, убеждать их словом и делом, отвоевывать на свою сторону.

В. И. Ленин вскрыл и неправильность суждений «левых» о роли Коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, их попыток представить руководимое партией пролетарское государство как «диктатуру партии». Партия — авангард и руководитель рабочего класса. Она придает диктатуре пролетариата несокрушимую силу и прочность, служит неперемнным залогом всех ее успехов. Без руководства революционной марксистской партии не может быть ни установлена, ни упрочена диктатура пролетариата, не может быть обеспечена победа социализма. Раскрытие Лениным положения о руководящей роли марксистской партии рабочего класса, источниках ее силы и закономерностях ее развития имеет и теперь огромное значение для международного коммунистического и рабочего движения.

**В. И. Ленин
о политической
стратегии и тактике
коммунистических
партий**

Огромное значение для международного коммунистического и рабочего движения имеют положения В. И. Ленина о политической стратегии и тактике коммунистических пар-

тий. Его книга «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» представляет собой образец творческой разработки этого вопроса. Чрезвычайно поучителен данный Лениным анализ ошибок «левых» в молодых коммунистических партиях. Он показал, что ошибки «левизны» проистекали из того, что молодые коммунистические партии не умели глубоко и всесторонне оценивать историческую обстановку того времени, а вследствие этого не могли правильно понять назревшие политические задачи и необходимость гибкой политики, важность для пролетариата и его авангарда в совершенстве владеть всеми формами и методами борьбы и пользоваться ими в зависимости от конкретной обстановки. Им был свойствен абстрактный подход к революционной теории, неспособность применять ее в революционной борьбе пролетариата.

Вскрывая вред правого и «левого» оппортунизма для рабочего движения, В. И. Ленин нацеливал молодые коммунистические партии на решительное выкорчевывание его из своих рядов. «Все дело теперь в том, — писал он, — чтобы коммунисты каждой страны вполне сознательно учли как основные принципиальные задачи борьбы с оппортунизмом и «левым» доктринерством, так и *конкретные особенности*, которые эта борьба принимает и неизбежно должна принимать в каждой отдельной стране, сообразно оригинальным чертам ее экономики, политики, культуры, ее национального состава (Ирландия и т. п.), ее колоний, ее религиозных делений и т. д. и т. п.»¹.

Критикуя ошибки «левых» коммунистов, В. И. Ленин высказывал свои суждения с исключительным тактом, осмотрительностью и осторожностью по отношению к молодым, неопытным деятелям компартий. Он проводил резкую грань между ними и лидерами правой социал-демократии, которые сознательно предавали рабочий класс. Владимир Ильич заботился о том, чтобы не допустить бестактности по отношению к критикуемым им «добросовестно заблудившимся» товарищам, чтобы не вызвать у них горечи и неприятного осадка. Об этом, в частности, писали в своих воспомни-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 76.

напиях видные деятели международного рабочего движения: Клара Цеткин, Гарри Поллит, О. В. Куусинен.

Характеризуя политику коммунистических партий, В. И. Ленин показал, что она должна строиться с учетом всех классовых сил данного государства (и всех государств в мировом масштабе), а также исторического опыта революционных движений. Коммунистические партии должны действовать на научной основе. А наука требует при разработке политического курса опираться на знание объективных законов общественного развития, и в особенности законов классовой борьбы, глубоко анализировать характер и деятельность всех групп, партий, классов той или иной страны, учитывать реальную обстановку в ней, выяснять назревшие потребности общественного развития.

Опирающаяся на научные основы марксизма-ленинизма и учитывающая потребности развития общества политика коммунистических партий является наукой о руководстве классовой борьбой пролетариата и всех трудящихся, наукой о строительстве социализма и коммунизма. В то же время политика есть искусство, умение руководить массами. Сила коммунистических партий состоит не только в том, что они знают, куда вести дело, что они вооружены всепобеждающей революционной теорией, но и в том, что они обладают высокими качествами руководителя рабочего класса и всех трудящихся, знают, как наиболее успешно организовать их усилия. Только благодаря этому их политика плодотворно претворяется в жизнь.

Важнейшими требованиями подхода к политике партии служат прежде всего знание и сознательное использование объективных законов общественного развития, точный учет конкретной обстановки на определенном историческом этапе; умение сочетать решение непосредственных задач с перспективами развития революционной борьбы, конечные цели с насущными интересами трудящихся; способность выделить из всех задач основную и главную, т. е. определить решающее звено, ухватившись за которое можно вытянуть всю цепь; овладение всеми формами борьбы и умение быстро изменять их в зависимости от изменения обстановки; обучение народных масс на собственном опыте; использование опыта масс, неразрывная связь с ними, умение учиться у них.

Книга Ленина помогала и помогает коммунистическим партиям точно ориентироваться в сложной обстановке революционной борьбы и социалистического строительства,

принимать смелые, гибкие и осмотрительные решения, овладевать наукой и искусством руководства массами. «В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, — писал он, — чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой всех мыслящих представителей данного класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое — кроме знания и опыта — политическое чутье, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов»¹.

В целях помощи молодым коммунистическим партиям и вооружения их правильными марксистскими установками по вопросам стратегии и тактики Ленин проанализировал в своей книге их первый опыт, а также ошибки, допущенные ими в начальный период деятельности. Он вскрыл, в частности, ошибки «левых» в Германии, которые, не отдавая себе отчета в классовом характере происходивших в обществе явлений и событий, сбивались на немарксистский путь в оценке роли и взаимоотношений вождей, коммунистической партии, рабочего класса, масс. Ненависть к лидерам II Интернационала они переносили на руководящие кадры революционных партий. Исходя из этой неправильной посылки, они неверно определяли и характер возникшей коммунистической партии, представляя ее как «партию вождей», и предлагали создать вместо нее некую безбрежную и аморфную «партию масс», которая бы действовала без руководства «вождей».

Резко раскритиковал В. И. Ленин и искажение «левыми» роли руководящих кадров в коммунистических партиях. Он показал, что ни одна из них не может существовать и успешно исполнять свою ведущую роль без наличия беззаветно преданных делу коммунизма, хорошо подготовленных теоретически и политически руководителей, способных правильно ориентироваться в самых сложных условиях внутренней и международной обстановки, ясно представляющих, куда и как вести дело, умеющих распознавать уловки и хитросплетения буржуазии и ее агентуры в рабочем движении. При этом Ленин выдвигал на первый план не отдельных деятелей, а руководящее ядро партии.

В своей работе В. И. Ленин осветил и роль профсоюзов в период диктатуры пролетариата. Он показал, что профсоюзы — великая «школа коммунизма», школа воспитания,

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 52—53.

хозяйствования, развития в людях нового отношения к труду, создания сознательной дисциплины, пробуждения творческой инициативы, энергии, соревнования в труде. Ленин решительно осуждал меньшевистскую теорию «нейтральности» профсоюзов. В теснейшей связи партии и профсоюзов, в поддержке мероприятий партии и Советского правительства широкими профсоюзными массами, в руководстве партии профсоюзами он видел одно из важнейших условий прочности диктатуры пролетариата. «Управлять страной и осуществлять диктатуру без теснейшей связи с профсоюзами, без горячей поддержки их, без самоотверженной работы их не только в хозяйственном, но и в военном строительстве, — подчеркивал В. И. Ленин, — мы, разумеется, не смогли бы не только в течение 2½ лет, но и 2½ месяцев»¹. Он предвидел, что профсоюзы сыграют важную роль в победе коммунистического труда, в воспитании и обучении гармонически развитых и всесторонне подготовленных людей.

В книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин рассмотрел и вопрос об использовании пролетариатом механизма буржуазной демократии. Этот вопрос являлся одним из острейших в политике коммунистических партий. «Ультрареволюционная» по форме, антиреволюционная по существу позиция «левых», требовавших отказа от участия в реакционных парламентах, была чревата серьезными последствиями для мирового коммунистического и рабочего движения. Она лишала компартии этой легальной формы связи с массами и мешала разоблачению политики эксплуататорских классов и их правительств. Поэтому В. И. Ленин подходил к решению этого вопроса с позиций борьбы за массы, за просвещение и сплочение трудящихся. Участие в реакционных парламентах, указывал он, не только не вредит революционному пролетариату, но, наоборот, облегчает его деятельность в массах трудящихся.

Бывают моменты, когда коммунисты должны встать на путь бойкота этих буржуазно-помещичьих учреждений. Так, в условиях наивысшего подъема революции участие в буржуазном парламенте может породить вредные иллюзии, отвлечь массы от непосредственного «штурма» эксплуататорского строя. В качестве положительного примера такой тактики В. И. Ленин привел бойкот большевиками

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 31.

булыгинской Думы в 1905 г., в результате чего она так и не была созвана. Этот бойкот обогатил революционный пролетариат России ценным опытом. Он подтвердил, что при сочетании легальных и нелегальных, парламентских и внепарламентских форм борьбы иногда бывает полезно и даже необходимо уметь отказаться от парламентских форм. Но слепое, некритическое перенесение этого опыта в иные условия, в иную обстановку является ошибкой.

В период, когда увидела свет работа В. И. Ленина, мировое рабочее движение находилось в таком состоянии, что нужен был не бойкот парламента, а использование его в интересах борьбы рабочего класса. Поэтому Ленин требовал направлять критику, самую резкую, беспощадную, непримиримую, не против парламентской деятельности коммунистов, а против тех лиц, которые не умеют — и еще более против тех, которые не хотят, — использовать парламентские выборы и парламентскую трибуну по революционному, т. е. для разоблачения политики буржуазии, для пропаганды своих целей и взглядов, для сплочения трудящихся под знаменем коммунистических партий.

В. И. Ленин показал несостоятельность позиции «левых» коммунистов и по отношению к компромиссам. Полное отрицание ими всяких компромиссов при любых условиях, хотя оно внешне и выглядело весьма революционно, также по сути дела вело к ослаблению позиций коммунистических партий в революционной борьбе. Вопреки неправильным установкам «левых» Ленин подчеркивал допустимость, а в ряде случаев и необходимость для революционных партий рабочего класса применять тактику компромиссов, соглашений с разного рода мелкобуржуазными партиями в целях сплочения всех сил в борьбе против империализма. Он подкреплял свое утверждение многими примерами из революционной тактики большевиков.

Политическая деятельность не тротуар Невского проспекта, говорил В. И. Ленин, приводя изречение великого русского революционного демократа Н. Г. Чернышевского. Он напоминал, что русские революционеры со времени Чернышевского заплатили неисчислимыми жертвами за игнорирование или забвение этой истины, и требовал во что бы то ни стало добиваться того, чтобы революционеры других стран усвоили ее с наименьшими жертвами. Ленин считал глубокой ошибкой наперед отказываться от

тактики лавирования, использования противоречий между врагами, от соглашений и компромиссов с временными союзниками. Подобный отказ, отмечал он, похож на то, как если бы мы при трудном восхождении на не исследованную еще и неприступную гору заранее отказались от того, чтобы иногда идти зигзагом, возвращаться назад и пробовать другие направления.

«Победить более могущественного противника, — писал В. И. Ленин, — можно только при величайшем напряжении сил и при *обязательном*, самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, «трещины» между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран, — так и всякой, хотя бы малейшей, возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадежного, условного. Кто этого не понял, тот не понял ни грана в марксизме и в научном, современном, социализме *вообще*»¹.

Есть компромиссы и компромиссы, подчеркивал В. И. Ленин. Враги марксизма идут на компромиссы, на соглашательство с буржуазией в целях отвлечения рабочего класса от борьбы за социализм, принося его интересы в жертву интересам капитала. По сути дела это не компромисс, а прямое предательство дела пролетариата. Марксисты же идут на компромиссы, на соглашения и союзы с другими партиями и группами для усиления позиций пролетариата, отстаивания его коренных интересов. Все дело в том, чтобы применять тактику компромиссов в целях повышения, а не понижения общего уровня пролетарской сознательности, революционности, способности к борьбе и к победе. А это значит: идя на компромиссы, соглашения, отступления и тому подобное, нельзя ни на йоту поступаться принципами марксизма-ленинизма.

Подводя некоторые итоги своим суждениям о тактике революционных пролетарских партий, В. И. Ленин делает два весьма важных практических вывода: революционный пролетариат должен уметь овладеть всеми без исключения формами и методами борьбы, должен быть готов к самой быстрой и неожиданной замене одних форм и методов другими.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 55.

Гениальное произведение В. И. Ленина учит коммунистов всего мира быть творческими марксистами, непрерывно совершенствовать формы и методы своей деятельности, решительно искоренять догматический подход к оценке явлений и событий. Он неоднократно подчеркивал необходимость поиска новых, более действенных средств партийной работы, раскрытия всех возможностей наполнения старых форм политической борьбы новым содержанием, нахождения наиболее целесообразных путей подвода масс к революционным позициям.

Разработанные В. И. Лениным в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» идеи легли в основу программных документов коммунистических партий и были официально закреплены решениями конгрессов Коминтерна, в частности его решениями о тактике единого фронта. Последовательная и неослабная борьба компартий против правого оппортунизма и «левого» доктринерства дала им возможность все-сторонне усовершенствовать свои тактические приемы и средства, превратила их в подлинно массовые партии рабочего класса.

Крупнейшую роль в определении правильной стратегии и тактики коммунистических партий, в выработке форм и методов завоевания ими большинства масс на свою сторону, в идейном и организационном укреплении компартий на основе марксизма-ленинизма сыграл состоявшийся в июле 1920 г. II конгресс Коминтерна. Он продемонстрировал горячее стремление коммунистов мира к укреплению единства и боеспособности своих рядов на основе разработанных В. И. Лениным принципов. Конгресс взял твердый и решительный курс на усиление работы в массах и на сплочение их под знаменем марксизма-ленинизма, на соединение пролетарской борьбы и освободительного движения угнетенных народов, на борьбу с правым и «левым» оппортунизмом, на укрепление единства, организованности, дисциплины коммунистических партий.

Указания В. И. Ленина, сыгравшие столь важную роль в начальный период деятельности коммунистических и рабочих партий, имеют огромное значение и в современных условиях. Они учат братские партии быть гибкими и осмотрительными, неустанно совершенствовать свое искусство руководства массами, искоренять ревизионизм, догматизм и сектантство.

ВЫВОДЫ

Война против иностранных интервентов и белогвардейцев была одним из наиболее трудных и героических этапов в истории Коммунистической партии и Советского государства. Ее навязали Советской республике международный империализм и внутренняя контрреволюция, решившие силой восстановить в России власть буржуазии и помещиков.

Убедившись в провале замаскированной военной интервенции, империалисты Антанты, США и Японии перешли к открытой военной интервенции против Советской республики и создали огромные белогвардейские армии.

Подстрекаемая и поддерживаемая иностранными империалистами, внутренняя контрреволюция начала гражданскую войну против власти рабочего класса, используя для этого вооруженные мятежи, диверсии, террор и другие средства. Оказавшись бессильной в борьбе против Советской власти, она объединилась с интервентами.

Война с интервентами и белогвардейцами продолжалась три года. Победа была завоевана ценой огромных жертв и предельного напряжения всех материальных и духовных сил молодой Советской республики, народное хозяйство которой находилось в состоянии крайней разрухи. Капиталистическому миру эта победа казалась невероятной. Ее источники были недоступны пониманию реакционных политиков и военных штабов империалистов.

Одним из главных источников победы над интервентами и белогвардейцами был общественный и государственный строй Советской республики. Рожденный Великой Октябрьской социалистической революцией, он воплотил в себе ее завоевания, превратил рабочих и трудящихся крестьян из бесправных, эксплуатируемых рабов в подлинных хозяев своей страны, открыл им путь к социализму.

Однако революционный характер общественного и государственного строя Советской республики не мог стихийно привести к победе над интервентами и белогвардейцами. Решающую роль в ее завоевании сыграло руководство Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным. Партия подняла рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства на справедливую, революционную, отечественную войну во имя защиты завоеваний социалистической революции. Огромной разъяснительной и организаторской работой среди трудящихся партия убедила их «в необходи-

мости все дать для войны, всем пожертвовать ради победы...»¹.

Массовый героизм красноармейцев на фронте и величайший трудовой подъем рабочих в тылу, порожденные ясным пониманием справедливого характера войны, явились одним из источников победы Советской республики над интервентами и белогвардейцами. «Мы победили помещиков и капиталистов потому, что красноармейцы, рабочие и крестьяне знали, что они борются за свое кровное дело.

Мы победили потому, что лучшие люди всего рабочего класса, всего крестьянства проявили невиданный героизм в этой войне с эксплуататорами, совершали чудеса храбрости, переносили неслыханные лишения, жертвовали собой, изгоняли беспощадно шкурников и трусов»².

Партия проделала гигантскую работу по созданию и укреплению Красной Армии. Под руководством В. И. Ленина она разработала основы советского военного строительства, послала на военную работу свои лучшие силы, создала в армии институт военных комиссаров, политические органы и партийные организации, охватила своим влиянием весь личный состав войск. Армейские коммунисты служили примером верности делу революции, непоколебимой стойкости и мужества в бою. «...Всякий раз, когда наступал трудный момент в войне, партия мобилизовала коммунистов, и в первую голову они гибли в первых рядах, тысячами они погибли на фронте Юденича и Колчака; гибли лучшие люди рабочего класса, которые жертвовали собой, понимая, что они погибнут, но они спасут поколения, спасут тысячи и тысячи рабочих и крестьян»³.

Создавая Красную Армию, партия проявила исключительную заботу о подготовке ее командных кадров. За время гражданской войны из рабочих и крестьян были подготовлены десятки тысяч красных командиров. Под руководством партии ярко развернулись военные таланты таких прославленных героев гражданской войны, как В. И. Чапаев, С. М. Буденный, Н. А. Щорс, В. Н. Боженко, Г. И. Котовский, А. Я. Пархоменко, С. Г. Лазо, В. К. Блюхер и многие другие.

Под руководством В. И. Ленина К. Е. Ворошилов, С. М. Киров, В. В. Куйбышев, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталин, М. В. Фрунзе и другие выросли на фронтах

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 141.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 232.

³ Там же, стр. 296.

гражданской войны в выдающихся военных руководителей. Под руководством партии и Советского правительства прошли славный боевой путь многие военные специалисты старой русской армии. Наиболее заслуженные из них, как, например, С. С. Каменев, А. И. Егоров, М. Н. Тухачевский, Б. М. Шапошников, Ф. Ф. Новицкий, А. И. Корк, И. И. Гитис, стали известными всему советскому народу военачальниками Красной Армии.

Под руководством Центрального Комитета партии разрабатывались все стратегические планы разгрома интервентов и белогвардейцев, решались вопросы сосредоточения сил Красной Армии на основных фронтах и направлениях. Партия провела огромную работу по превращению страны в единый военный лагерь. Под ее руководством сложился и укреп военно-политический союз рабочего класса с трудящимися массами крестьянства. Этот союз стал классовой основой массовой регулярной Красной Армии, одним из основных источников победы над интервентами и белогвардейцами.

На основе ленинской национальной политики в ходе гражданской войны сложился военно-политический союз всех советских республик. Партия была организатором и руководителем партизанского движения рабочих и трудящихся крестьян в тылу врага, которое оказало большую помощь Красной Армии в разгроме интервентов и белогвардейцев.

Благодаря руководству Центрального Комитета партии и лично В. И. Ленина Советское правительство в своей внешней политике умело использовало противоречия в лагере империалистов. Основа этих противоречий — «неиско- ренимая рознь экономических интересов между империалистическими странами, которые, стоя на почве частной собственности на землю и капитал, не могут не вести той хищнической политики, при которой попытки соединения их сил против Советской власти оказались пустыми»¹.

Победе Советской республики над интервентами и белогвардейцами в громадной степени содействовало революционное движение рабочего класса и трудящихся масс, развернувшееся в странах капитала под влиянием Октябрьской социалистической революции. Социалистическая революция в Венгрии, Советская республика в Баварии свидетельствовали, что в ряде стран Западной Европы под натиском революционного рабочего движения зашаталась

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 94.

основы господства империалистов. Победа буржуазно-демократической революции в Австрии и Германии позволила Советскому правительству в ноябре 1918 г. аннулировать Брестский договор, ускорила изгнание германских империалистов с Украины, из Белоруссии и Прибалтики. Дальнейшие революционные бои пролетариата в Германии и Австрии лишили империалистов этих стран возможности послать свои армии против Советской республики.

Массовое рабочее движение во Франции, Англии, Италии и США под лозунгом «Руки прочь от России!» помогло Советской власти отнять у Антанты ее собственных солдат, помешало империалистам использовать всю их экономическую и военную мощь в войне против Советской республики. «...Именно эта поддержка, именно сочувствие к нам трудящихся масс — и рабочих и крестьянских, земельных масс — во всем мире, даже в державах, наиболее нам враждебных, именно эта поддержка и это сочувствие были последним, самым решающим источником, решающей причиной того, что все направленные против нас нашествия кончились крахом...»¹.

В годы военной интервенции и гражданской войны партия еще теснее сроднилась с рабочим классом и трудящимися массами крестьянства. Невиданная стойкость коммунистов в боях, их готовность к самопожертвованию во имя победы над врагами Советской власти, их трудовые подвиги на заводах, фабриках и на транспорте, их непоколебимая убежденность в торжестве социализма получили всеобщее признание трудящихся.

Количество членов партии за время войны удвоилось. В нее вступили сотни тысяч передовых рабочих, красноармейцев, деревенских бедняков и лучших представителей среднего крестьянства. Сплоченная под руководством великого Ленина, беспощадная к врагам революции, партия была вдохновителем и организатором трудящихся в вооруженной борьбе, привела их к победе над объединенными силами интервентов и внутренней контрреволюции. «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, —

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 44, стр. 293.

только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить¹.

Победа над интервентами и белогвардейцами имела исключительно большое значение для советского народа и всего прогрессивного человечества. Она показала всему миру, что международный империализм не в состоянии повернуть историю вспять и бессилен закрыть человечеству путь перехода от капитализма к социализму, проложенный Великой Октябрьской социалистической революцией. Эта победа оказала огромное влияние на развитие революционного рабочего движения во всех странах, продемонстрировала силу и значение международной солидарности рабочего класса, его гигантские революционные возможности, которые раскроются в полной мере, если он преодолееет раскол в своих собственных рядах и сплотится под руководством марксистско-ленинских партий, встанет во главе всех трудящихся.

Война против интервентов и белогвардейцев в России привела к гибели меньшевиков и эсеров как политических партий. Она показала всему прогрессивному человечеству, что в эпоху перехода от капитализма к социализму борьба за подлинную демократию для трудящихся неразрывно связана с борьбой за социализм.

Ведя жестокую войну, требующую предельного напряжения всех сил, Советская страна под руководством партии, вдохновляемой и направляемой гением Ленина, глубоко верила в победу нового, советского строя над объединенными силами внутренней и международной контрреволюции.

Советские люди использовали малейшую передышку для восстановления хозяйства, для продвижения страны к социализму. В этот период состоялись два съезда партии — VIII и IX, была принята новая Программа — программа социалистического строительства. Партия вырабатывала курс на прочный союз с основными массами крестьянства для восстановления хозяйства и построения социализма, намечала вехи единого хозяйственного плана, приступала к разработке плана электрификации страны. Разгромив интервентов и белогвардейцев, рабочие и все трудящиеся Советской республики отстаивали Советскую власть, свободу и независимость своей Родины, завоевали условия для перехода к мирному строительству.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 240.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В ГОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (1921—1925 гг.)

После победоносного окончания гражданской войны перед Коммунистической партией и советским народом встали задачи сохранения и упрочения завоеванного мира, установления добрососедских отношений со всеми странами, ликвидации последствий войны, дальнейшего развертывания строительства социализма. Необходимо было определить пути и методы восстановления народного хозяйства и в соответствии с этим перестроить работу партийных, государственных и общественных организаций.

В трудных условиях перехода от войны к миру в партии появились колебания среди части коммунистов, оживились оппозиционные фракции и группы. Предстояло преодолеть проявления неустойчивости, обеспечить единство и монолитность партии, железную дисциплину в ее рядах. Правильное решение этих коренных вопросов имело определяющее значение для судеб социализма в СССР, для всего международного освободительного движения.

Переход партии от политики военного коммунизма к новой экономической политике

**Международное
и внутреннее
положение
Советской республики
после окончания
гражданской войны**

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, разгромил белогвардейцев и интервентов и завоевал длительную передышку, необходимую для мирного социалистического строительства.

Международное положение Советской России постепенно укреплялось. В 1920—1922 гг. были подписаны мирные договоры с Эстонией, Литвой, Латвией, Финляндией и Польшей, договор о дружбе с Афганистаном, советско-персидский договор и договор о дружбе и братстве с Тур-

цией, а также торговые соглашения с Англией, Германией, Норвегией, Австрией, Италией, Швецией и Чехословакией. Установилась тесная братская дружба между Советским Союзом и Монголией.

Однако борьба капиталистических держав против страны социализма не прекратилась. Империалисты не оставляли мысли уничтожить советский строй и перешли к борьбе методом экономического и дипломатического давления. Они отказывали Советскому государству в кредитах, требовали выплаты долгов царского и Временного правительств, восстановления собственности иностранных капиталистов и отмены монополии внешней торговли. Их расчеты строились на том, что молодое Советское государство не сможет преодолеть собственными силами разруху и голод и вынуждено будет пойти на кабальные соглашения с капиталистическими странами.

В. И. Ленин по этому поводу говорил, что действия империалистов против нас «приняли форму менее военную, но в некоторых отношениях более тяжелую и более опасную для нас»¹. Однако осуществлению плана экономического удушения Советской власти мешало все усиливавшееся обострение межгосударственных и социальных противоречий в лагере капитализма. Общий кризис капитализма продолжал углубляться.

К концу 1920 г. торгово-промышленный кризис охватил почти все капиталистические страны. Он вызвал расстройство промышленного и сельскохозяйственного производства, денежной системы, массовую безработицу, снижение заработной платы рабочих и служащих, разорение миллионов крестьянских хозяйств. Попытки буржуазии смягчить последствия кризиса за счет трудящихся вызвали мощную волну стачек в странах Западной Европы. Усиливалось национально-освободительное движение в колониях и зависимых странах. Росли противоречия между капиталистическими государствами.

Выпадение России из системы мирового капиталистического хозяйства наносило прямой экономический ущерб капиталистическим государствам. Империалисты потеряли обширный рынок и чрезвычайно выгодный для них район приложения своих капиталов. Они вынашивали планы восстановления своих экономических позиций в России. Поэтому В. И. Ленин предупреждал, что «мы ни в коем

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 4.

случае не можем сказать, что от войны мы уже гарантированы»¹, и призывал партию и советский народ быть бдительными к проискам врагов и готовыми к обороне Советской республики. Партия последовательно проводила ленинскую политику борьбы за мир, за развитие экономических и культурных отношений с капиталистическими государствами на основе равенства и взаимной выгоды.

Внутреннее положение Советской страны было неслыханно трудным. До крайности было разорено народное хозяйство. Интервенты и белогвардейцы подвергли варварскому разрушению промышленные предприятия, транспортные сооружения и средства связи. Из временно оккупированных районов захватчики вывезли за границу большое количество промышленного и транспортного оборудования, сырья, готовой продукции, топлива, продовольствия и других материальных ценностей.

Враги делали все для того, чтобы лишить советский народ возможности собственными силами восстановить народное хозяйство. Ущерб, нанесенный стране за годы двух войн, по неполным данным, составил около 76 544,9 млн. руб. золотом, т. е. более половины всех ее национальных богатств². Из-за нехватки топлива и сырья многие фабрики и заводы не работали. Объем продукции крупной промышленности составлял в 1920 г. 14,8% довоенного уровня. С большими перебоями работал транспорт.

Засуха и неурожай вызвали резкое сокращение производства сельскохозяйственных продуктов. Сбор зерна в 1920 г. составил 2 082,9 млн. пудов против 3 350,1 млн. пудов в 1917 г. Посевные площади технических культур уменьшились в 12—16 раз по сравнению с довоенными. Значительно сократилось поголовье скота. К весне 1921 г. в стране была острая нехватка самых необходимых продуктов и промышленных товаров. Пришли в полное расстройство финансы и денежное обращение.

Крайне тяжелое состояние народного хозяйства привело к обострению внутриполитической обстановки. В годы войны крестьянство мирилось с политикой военного коммунизма, но, когда миновала угроза возвращения помещиков, крестьяне стали выражать недовольство системой военного коммунизма и требовали отмены продразверстки, установ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 130.

² См. «Документы внешней политики СССР», т. V. М., 1961, стр. 295.

ления свободы торговли, права свободно распоряжаться продуктами своего производства.

Война, связанные с ней разруха и голод сильно отразились на рабочем классе. Он понес большие потери на фронтах гражданской войны. Наиболее сознательные рабочие были выдвинуты на партийную, советскую и хозяйственную работу. Многие ушли в деревню, вынуждены были заниматься земледелием, перестали быть рабочими, деклассировались. Все это вызвало сокращение численности рабочих в крупной промышленности (с 2 400 тыс. в 1913 г. до 1 720 тыс. в 1920 г.) и качественные изменения в составе рабочего класса: его ряды пополнились выходцами из буржуазных и мелкобуржуазных слоев населения. Как отмечал В. И. Ленин, фабрично-заводские рабочие в России стали гораздо менее пролетарскими по составу, чем прежде.

Оставшиеся в городах рабочие терпели большие лишения. Многие из них, чтобы просуществовать, вынуждены были заниматься производством предметов домашнего обихода для обмена на продовольствие. Это было так же опасно, как и уход рабочих в деревню.

Сокращение численности рабочего класса и его частичное деклассирование, недовольство крестьян и части рабочих политикой военного коммунизма представляли серьезную опасность для судеб социалистической революции, так как сужалась база диктатуры пролетариата, ослабевал союз рабочих и крестьян. При этом создавалась угроза утраты рабочим классом руководящей роли в этом союзе. Мелкобуржуазная стихия была тогда главным врагом диктатуры пролетариата внутри страны.

Недовольство крестьян политикой военного коммунизма, трудности перехода от войны к миру пытались использовать внешние и внутренние враги Советской власти. Они, писал В. И. Ленин, «потеряв возможность провести интервенцию, рассчитывают на мятеж»¹.

Империалисты перебрасывали в Советскую Россию шпионов, диверсантов и вооруженные банды. Белогвардейцы в союзе с меньшевиками и эсерами, анархистами и буржуазными националистами организовали кулацкие мятежи в Сибири и на Украине, в Поволжье и на Дону, на Кубани и в Закавказье, в Тамбовской, Саратовской и других губерниях России. Им удалось привлечь к участию

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 126.

в мятежах и часть середняков, недовольных продрозверсткой. В ряде городов (в Москве, Петрограде, Харькове и др.) имели место забастовки рабочих, вызванные тяжелым экономическим положением.

Изменение тактики борьбы против Советской власти особенно резко обнаружилось во время кронштадтского мятежа, вспыхнувшего в начале марта 1921 г. Мятежники понимали, что выступать под лозунгом «Долой Советы!» нельзя, так как рабочие и крестьяне не пошли бы против Советов. Поэтому они попытались выдвинуть лозунг «За Советы без коммунистов!», явно рассчитанный на обман народных масс. Организаторы мятежа хотели сначала отстранить большевиков от руководства Советами, а затем под флагом «беспартийных» Советов восстановить власть буржуазии. С этой целью они требовали свободы для всех политических партий, настаивали на проведении перевыборов Советов тайным голосованием. Кронштадтский мятеж, отмечал В. И. Ленин, с наибольшей наглядностью показал, что «буржуазная контрреволюция и белогвардейцы во всех странах мира сразу выявили свою готовность принять лозунги даже советского строя, лишь бы свергнуть диктатуру пролетариата в России...»¹.

Кронштадтский мятеж был проявлением мелкобуржуазной, анархической стихии, представлявшей, как отмечал В. И. Ленин, значительно большую опасность, чем Деникин, Юденич и Колчак, вместе взятые. Хотя мятеж был сравнительно быстро подавлен, Центральный Комитет партии считал его сигналом, указывающим, что установившиеся в период гражданской войны отношения с крестьянством стали причиной его недовольства, что существует серьезная угроза союзу рабочих и крестьян и назрела необходимость пересмотра политики военного коммунизма.

Поиски нового подхода к крестьянству начались с конца 1920 г. На VIII Всероссийском съезде Советов (конец декабря 1920 г.) В. И. Ленин говорил, что хозяйственный фронт выдвигается теперь как самый главный и основной, что очередная задача состоит в переходе от войны к мирному строительству. При этом он подчеркивал, что для окончательного подрыва основ капитализма есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и мелкое крестьянское хозяйство, рождавшее капитализм, на новую

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 90.

техническую базу. Такой базой могла быть лишь электрификация страны. *«Коммунизм, — подчеркивал Ленин, — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»*¹.

VIII съезд Советов принял план ГОЭЛРО, намечавший строительство в течение 10—15 лет 30 крупных районных электростанций общей мощностью 1 750 тыс. киловатт с использованием энергии рек и торфа. На базе этих электростанций намечалось строительство промышленных предприятий, железных дорог и внедрение электроэнергии в сельское хозяйство. Подчеркивая огромное значение плана электрификации, В. И. Ленин назвал его второй программой партии.

Было признано необходимым создать наиболее благоприятные условия для быстреешего восстановления каменноугольной и металлургической промышленности, имевших первостепенное значение в восстановлении и развитии народного хозяйства. Ленин призывал рабочих и крестьян осознать, что только они своей деятельностью, строгой трудовой дисциплиной могут возродить экономику страны, перестроить ее на социалистический лад.

Центральный Комитет партии глубоко и всесторонне изучал положение в деревне, внимательно следил за настроениями крестьянских масс, их отношением к продовольственной разверстке, тщательно анализировал их письма и предложения. С декабря 1920 по февраль 1921 г. В. И. Ленин неоднократно принимал в Кремле делегации и отдельных ходоков-крестьян, беседовал с ними главным образом по вопросам продовольственной разверстки. Знать мнение, настроение каждого рабочего и крестьянина для него было очень важно. Внимательный учет мнений и настроений масс помогал Ленину в разработке новой экономической политики.

8 февраля 1921 г. Политбюро ЦК РКП(б) заслушало доклад Наркомата земледелия «Посевная кампания и положение крестьянства» и создало комиссию для подготовки проекта решения. В. И. Ленин написал для нее «Предварительный черновой набросок тезисов насчет крестьян». На его основе комиссия ЦК разработала проект решения X съезда партии о замене продразверстки продналогом.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 159.

**Положение
внутри партии.
Дискуссия
о профсоюзах**

Экономическая разруха и политический кризис в стране отразились на внутреннем положении партии. Недовольство мелкобуржуазных масс политикой военного коммунизма, их

колебания и упаднические настроения не могли не сказаться на некоторой части членов партии, особенно на тех, кто недавно вступил в ее ряды и не успел пройти школу большевистского воспитания и закалки, а также на выходцах из мелкобуржуазных партий. Когда в ряде мест страны начались кулацкие восстания, неустойчивые элементы ударились в панику, стали пророчить крах Советской власти. Оппозиционеры стремились навязать партии свои антимарксистские взгляды в качестве ее политики. Это особенно ярко обнаружилось во время дискуссии о профсоюзах.

При переходе от войны к миру Коммунистическая партия направила внимание на то, чтобы поднять через профсоюзы рабочий класс на преодоление хозяйственной разрухи и успешное строительство социализма. Это требовало изменения методов работы профсоюзов.

В ноябре 1920 г. на V Всероссийской конференции профсоюзов был поставлен вопрос о переходе от методов руководства, пригодных в военных условиях, к развернутой демократии. Конференция приняла предложенные Я. Э. Рудзутаком тезисы, в которых определялись ближайшие задачи профсоюзов: осуществление демократизма в деятельности профсоюзов; самое активное участие в решении вопросов производства и управления; участие в формировании органов управления, в выработке хозяйственных планов и производственных программ; развертывание производственной агитации и пропаганды; введение натурального премирования; организация труда в соответствии с ударностью хозяйственных задач; создание дисциплинарных товарищеских судов и т. д. В. И. Ленин считал, что практическое осуществление этих задач превратило бы профсоюзы действительно в массовые самостоятельные организации рабочего класса, в верных помощников партии в деле строительства социализма.

Троцкий выступил против развернутой демократии в профсоюзах, за сохранение и усиление в их работе методов командования и администрирования. Он считал, что единственным средством оживления деятельности профсоюзов является «перетряхивание с песочком» сверху донизу руко-

подыскивающих профсоюзных кадров и немедленное «огосударствление» профсоюзов. Этим выступлением Троцкий фактически развязал дискуссию о профсоюзах.

Ноябрьский (1920 г.) Пленум ЦК РКП(б) отверг представленные Троцким тезисы «Профессиональные союзы и их дальнейшая роль» и создал комиссию для выработки проекта решения о задачах и методах работы профсоюзов. Было решено не выносить на широкое обсуждение наметившиеся в ЦК разногласия по вопросу о профсоюзах.

Введенный в состав комиссии Троцкий нарушил партийную дисциплину, отказался работать в комиссии, а разногласия в ЦК сделал достоянием широкой общественности. 24 декабря он выступил на собрании активных работников профдвижения и делегатов VIII Всероссийского съезда Советов с докладом «О задачах профессиональных союзов в производстве». В. И. Ленин решительно осудил дезорганизаторское поведение Троцкого. Он заявил, что «такой прием, как срыв комиссии, является бюрократическим, несоветским, несоциалистическим, неправильным, политически вредным»¹.

24 декабря Пленум ЦК принял решение о предсъездовской дискуссии по вопросам порядка дня съезда. На следующий день Троцкий опубликовал брошюру «Роль и задачи профсоюзов», пропитанную духом «перетряхивания» профсоюзов. В ней выдвигалось требование выбирать делегатов на съезд по платформам. Выступление Троцкого с особой брошюрой-платформой означало оформление антипартийной фракции и послужило сигналом для выступления других оппозиционеров.

Большинство членов Центрального Комитета партии считали развязывание дискуссии о профсоюзах крупной ошибкой и непростительной роскошью. Дискуссия отвлекала внимание партии от решения важнейших задач хозяйственного и политического строительства. К тому же в Программе партии, в решениях IX съезда РКП(б), на съездах и конференциях профсоюзов была достаточно ясно определена партийная линия по отношению к профсоюзам, и не было оснований для ее пересмотра. ЦК был уверен, что навязанная Троцким дискуссия будет содействовать разоблачению троцкистов и других антипартийных групп и изоляции их от широких масс. Поэтому 12 января 1921 г. Пленум ЦК признал полную свободу дискуссии и допусти-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 219.

мость выборов делегатов на X съезд РКП(б) по платформам.

Вопрос о профсоюзах не являлся главным содержанием дискуссии. На самом деле спор шел о путях и методах ликвидации хозяйственной разрухи в стране, об отношении рабочего класса к крестьянству, о подходе партии к беспартийным рабочим и крестьянским массам и вовлечении их в социалистическое строительство, о роли и месте Коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, о способах укрепления пролетарского государства для строительства социализма.

Во время дискуссии выступило несколько оппозиционных групп со своими платформами. При внешних различиях мнений все они исходили из неверия в возможность преодолеть создавшиеся трудности, восстановить народное хозяйство и построить социализм в нашей стране силами рабочих и крестьян.

Троцкий заявлял, что профсоюзы переживают глубокий кризис, что они все больше «оттираются» от участия в хозяйственной жизни. Он требовал «огосударствления» профсоюзов, передачи управления производством профсоюзам как государственным органам, настаивал на милитаризации труда, усилении администрирования и принуждения, «завинчивании гаек». Это означало ликвидацию профсоюзов как массовых самостоятельных рабочих организаций, превращение их в придаток государственного аппарата. Свои предложения Троцкий аргументировал тем, что якобы при диктатуре пролетариата отпадают такие функции профсоюзов, как защита материальных, бытовых и культурных интересов рабочих масс, что этим должны заниматься органы Советской власти.

Предложения троцкистов могли лишь восстановить рабочих против партии, подорвать союз рабочего класса с крестьянством и тем самым ослабить социальную основу диктатуры пролетариата. В. И. Ленин писал, что позиция Троцкого объективно равняется поддержке предрассудков, дурных привычек в коммунистической среде. Если эту ошибку не осознать и не поправить, то она приведет к падению диктатуры пролетариата.

Позиция троцкистов в дискуссии о профсоюзах вытекала из их антимарксистского понимания сущности диктатуры пролетариата. По их мнению, рабочий класс, приступив к социалистическим преобразованиям, неизбежно вступит в столкновение с крестьянством, так как оно реакционно.

Разрешить это противоречие может лишь мировая пролетарская революция. А пока нет победы мировой революции, пролетариат должен выжидать, организуя всю жизнь страны и партии на военный лад. Соответственно с этим и профсоюзы должны быть милитаризованы. Платформа Троцкого о профсоюзах основывалась, таким образом, на отрицании возможности построить социализм в нашей стране силами рабочих и крестьян.

«Рабочая оппозиция» во главе со Шляпниковым, Медведевым и Коллонтай клеветнически обвиняла партийное руководство в «отрыве от партийных масс», в «недооценке творческих сил пролетариата». Она заявила, что политика Центрального Комитета не соответствует партийной программе, становится надклассовой, что партия засорена мелкобуржуазными элементами и перерождается.

Представители «рабочей оппозиции» считали высшей формой классовой организации пролетариата не партию, а профсоюзы. Они требовали выдвижения представителей профсоюзов в административно-хозяйственные органы и отстранения партии от руководства хозяйственной деятельностью. Руководство хозяйством «рабочая оппозиция» предлагала передать профсоюзам в лице «всероссийского съезда производителей», избирающего центральные органы управления, а аппарат ВСНХ разделить между соответствующими профсоюзами. На предприятиях предлагалось создать рабочие комитеты по управлению производством, а общенародную собственность на средства производства передать из рук государства отдельным рабочим коллективам. Тем самым оппозиционеры противопоставляли профсоюзы Советам, что означало отстранение государства от управления народным хозяйством и превращение профсоюзов в автономные ассоциации.

Платформа «рабочей оппозиции» по существу носила анархо-синдикалистский характер. Ведь именно анархо-синдикалисты отрицают необходимость государства вообще, в том числе и государства диктатуры пролетариата, так же как и переходный период от капитализма к социализму. «Коммунизм, — писал В. И. Ленин, — руководит массой беспартийных и поднимает ее (школа) к управлению всем народным хозяйством. Синдикализм передает массе беспартийных управление по отраслям промышленности»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 394.

Против линии партии по отношению к профсоюзам в дискуссии выступила группа «децистов» во главе с Сапроновым, Осинским и Богуславским. Она требовала предоставления полной свободы фракций и группировок внутри партии, отрицала необходимость руководства со стороны Центрального Комитета партийными организациями, советскими и хозяйственными органами. В то же время, солидаризируясь с «рабочей оппозицией», «децисты» заявляли о «глубоком кризисе» и «бюрократическом омертвлении» профсоюзов и предлагали расширить их права в производстве. По мнению «децистов», члены Президиума ВСНХ должны выдвигаться ВЦСПС, а утверждаться ВЦИК. Оппозиционеры были против единоначалия и личной ответственности руководителей промышленных предприятий, отрицали дисциплину и централизм в государственном и хозяйственном управлении, проповедовали мелкобуржуазную уравниловку в оплате труда и выступали против использования старых специалистов.

На ноябрьском (1920 г.) Пленуме ЦК РКП(б) сложилась так называемая буферная группа Бухарина, Преображенского, Серебрякова и Сокольникова. Она настаивала на обязательности представителей профсоюзов в органах управления хозяйством, отрицая тем самым руководящую роль партии в области подбора и расстановки кадров. Это был полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма.

«Буферная группа» под видом смягчения разногласий Ленина с Троцким по вопросу о роли и задачах профсоюзов пыталась примирить ленинизм с троцкизмом. Она рассматривала профсоюзы и как школу коммунизма, и как аппарат управления, т. е. одну половину своей платформы брала у Ленина, а другую — у Троцкого. Бухарин, выступая в роли «примирителя», однако, всячески защищал Троцкого, а вскоре и открыто присоединился к троцкистам. 1 февраля 1921 г. в «Правде» была опубликована объединенная платформа Троцкого — Бухарина. В. И. Ленин называл позицию «буферной группы» «верхом распада *идейного*» и считал, что она играет роль «пособника худшей и вреднейшей фракционности», ведущей к полной ликвидации диктатуры пролетариата¹.

В проекте постановления X съезда РКП(б), внесенном «группой десяти» (В. И. Ленин, Ф. А. Сергеев (Артем), М. И. Калинин, Я. Э. Рудзутак, Г. И. Петровский,

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 240, 266.

И. В. Сталин и др.), были изложены ленинские взгляды на роль и задачи профсоюзов в эпоху диктатуры пролетариата.

Советские профсоюзы объединяют почти поголовно рабочий класс, политически господствующий и осуществляющий руководство переходом от капитализма к коммунизму. Но из этого вовсе не следует, что профсоюзы — организация государственная, организация принуждения. Они являются массовой, общественной, самостоятельной организацией, призванной воспитывать, обучать и вовлекать массы в социалистическое строительство. Долг профессиональных союзов — способствовать подъему трудового энтузиазма рабочих, развитию социалистического соревнования, росту производительности труда.

В понимании В. И. Ленина профсоюзы есть школа управления, школа хозяйничанья, школа коммунизма. Они призваны длительно, планомерно готовить массы к управлению производством, всеми делами страны на основе повышения культуры, образованности народа, привития трудящимся навыков организованности. Профсоюзы связывают партию с массами, помогают ей руководить ими, учитывать настроения масс и влиять на них, обобщать их опыт и использовать его в интересах строительства коммунизма. Они помогают массам усваивать политику партии, постепенно поднимать их сознание от «беспартийности к коммунизму». В то же время профсоюзы обязаны бороться против бюрократических извращений, допускаемых некоторыми работниками государственных и хозяйственных органов, и защищать материальные интересы рабочих.

В ленинской платформе подчеркивалось, что Коммунистическая партия призвана направлять все стороны работы профсоюзов, но не допускать подмены руководства ими мелочной опекой и командованием. Партийное руководство не навязывается профсоюзам, а основывается на доверии, добровольном признании и осуществляется через коммунистов, работающих в них.

Борьба во время профсоюзной дискуссии приняла острые формы и создала исключительно напряженное положение в партии. Дискуссия, которая длилась свыше двух месяцев в обстановке разрухи и кулацких мятежей, наносила огромный вред. В связи с этим В. И. Ленин заявил, что неминуем раскол партии, если она не окажется достаточно здоровой и сильной, чтобы вылечиться от болезни быстро и радикально. В ходе дискуссии он подверг уничтожающей критике предложения оппозиционных групп,

показал, что они не имеют ничего общего с марксизмом и объективно льют воду на мельницу контрреволюции.

В. И. Ленин предупреждал, что фракционной борьбой, «болезнью нашей партии, несомненно, постараются воспользоваться и капиталисты Антанты для нового нашествия, и эсеры для устройства заговоров и восстаний»¹.

Отвлечением сил и внимания партии на дискуссию оппозиционеры содействовали расширению очагов кулацких мятежей и восстаний, усилению колебаний середняков и осложнению международной обстановки. Надеясь на раскол партии в ходе дискуссии и на скорый крах Советской власти, правящие круги ряда капиталистических стран не спешили заключать торговые соглашения с Советской Россией и признавать Советское правительство.

Таким образом, внутрипартийная борьба в ходе дискуссии превратилась в серьезное препятствие на пути перехода Советского государства от войны к мирному строительству. Идеиный и организационный разгром оппозиционных группировок становился важнейшим условием мобилизации рабочего класса и трудящегося крестьянства на восстановление народного хозяйства и строительство социализма.

Партийные организации развернули активную и последовательную борьбу за укрепление единства и сплоченности партии, за идейный разгром всех оппозиционных фракций и групп. В результате ленинская точка зрения на профсоюзы победила во всех крупнейших парторганизациях (в Москве, Петрограде, Иваново-Вознесенске, Воронеже, Екатеринбурге, на Украине, в Сибири, Белоруссии и т. д.).

Х съезд партин.
Переход к новой
экономической
политике

Окончательно ликвидировать политический кризис в стране и сплотить партию было основной задачей X съезда РКП(б).

Выборы на X съезд, проходившие по профсоюзным платформам, дали подавляющее большинство сторонникам ленинской платформы. Делегаты съезда представляли более 700 тыс. членов партии. Съезд проходил 8—16 марта 1921 г. Он обсудил отчеты центральных органов партии, вопросы о единстве партии, об анархосиндикалистском уклоне, о профессиональных союзах и их роли в хозяйственной жизни страны, национальный, о замене продразверстки продовольственным налогом, вопросы партстроительства и др.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 42, стр. 244.

В отчетном докладе о политической деятельности ЦК и в заключительном слове В. И. Ленин дал анализ международной и внутренней обстановки в стране и подчеркнул, что переход от войны к мирному хозяйственному строительству является одним из трудных и сложных периодов в истории Коммунистической партии и Советского государства. Решению задач, выдвинутых в этот переходный момент, должна быть подчинена вся работа партии и правительства.

В. И. Ленин отметил, что за отчетный период Коммунистическая партия и Советское правительство добились известных успехов в установлении мирных отношений с капиталистическими государствами. Однако достигнутого еще недостаточно. Он выразил уверенность, что Коммунистическая партия, несмотря на сопротивление империалистов, добьется новых успехов в нормализации отношений со всеми странами. Съезд поручил Центральному Комитету принять необходимые меры к дальнейшему расширению и упрочению международных связей Советской республики, к сохранению во взаимоотношениях с капиталистическими государствами ее экономической и политической независимости.

Анализируя внутреннюю обстановку, В. И. Ленин остановился прежде всего на тех трудностях, с которыми партия столкнулась при переходе от войны к миру, и определил меры к их ликвидации.

При переходе от войны к миру особо важное значение приобретал вопрос о судьбах социализма в Советской стране в условиях враждебного капиталистического окружения. Советский народ должен был сделать все для того, чтобы отстоять свои завоевания, восстановить народное хозяйство и построить социалистическое общество. Главное в решении этих задач заключалось в установлении правильных взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством. «...Только соглашение с крестьянством, — подчеркивал В. И. Ленин, — может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах»¹.

Подводя итоги дискуссии о профсоюзах, В. И. Ленин показал, что в создавшейся обстановке она была непозволительной роскошью, отвлекшей внимание партии от неотложных задач хозяйственного строительства. В этих условиях нужны были не споры о платформах, а сплоченность, дисциплина и дружная работа.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 59.

Обсудив отчетный доклад ЦК, съезд признал внешнюю и внутреннюю политику Центрального Комитета партии правильной. Вместе с тем, отметив недостаточное единство в ЦК, он указал на необходимость обеспечить устойчивость руководящего центра партии и усиление его связи с широкими пролетарскими массами.

Важнейшее значение на съезде имел вопрос о замене продразверстки натуральным налогом, о переходе к новой экономической политике. В. И. Ленин уделил этому вопросу главное внимание в отчете о политической деятельности ЦК, в специальном докладе и в других выступлениях. Он показал, что этот вопрос «является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству»¹, что главная задача новой экономической политики — обеспечить прочный экономический и политический союз рабочего класса и крестьянства в интересах строительства социализма.

В. И. Ленин исходил из того, что единственной материальной основой социализма может быть крупная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но в условиях разрухи и голода нельзя было восстановить промышленность и приступить к индустриализации страны без восстановления сельского хозяйства. Сельское хозяйство должно было обеспечить население продовольствием, промышленность сырьем и служить рынком для промышленной продукции. Однако в то время крестьянское хозяйство находилось в упадке, переживало кризис и не могло выполнить стоявшие перед ним задачи. Все это требовало принятия немедленных и радикальных мер к поднятию производительных сил крестьянского хозяйства.

Подъем сельского хозяйства зависел от степени заинтересованности крестьян в развитии своего хозяйства, которая могла появиться лишь в условиях предоставления крестьянину права свободно распоряжаться излишками продуктов по своему усмотрению и установления известной свободы товарооборота. Ленин указывал, что «мелкий земледелец, пока он остается мелким, должен иметь стимул, толчок, побудитель, соответствующий его экономической базе, т. е. мелкому отдельному хозяйству»². Это обеспечивалось заменой продразверстки продовольственным налогом.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 57.

² Там же, стр. 63.

В течение веков экономическая связь между городом и деревней осуществлялась при помощи товарно-денежных отношений, т. е. купли и продажи. Крестьянское хозяйство могло развиваться лишь при известной свободе сбыта части продуктов своего производства на рынке в обмен на промышленные товары. В свою очередь промышленность постоянно нуждается в сбыте своей продукции сельскому хозяйству и в получении от него продовольствия и сырья.

В. И. Ленин считал, что на пути к социализму экономическая смычка промышленности с крестьянским хозяйством через торговлю сыграет важнейшую роль. Он указывал, что «долгие годы мы с этим мелким производителем должны будем иметь дело, как с таковым, и лозунг свободной торговли будет неизбежным»¹. В переходный период от капитализма к социализму торговая смычка между государственной промышленностью и крестьянским хозяйством являлась объективной необходимостью.

Продовольственная разверстка не отвечала нормальным условиям существования крестьянского хозяйства. Крестьянин должен был заранее знать, сколько он даст продуктов своего производства государству и сколько останется в его распоряжении для местного оборота. Поэтому надо было «дать крестьянину возможность известной свободы в местном обороте, перевести разверстку на налог, чтобы мелкий хозяин мог лучше рассчитать свое производство и сообразно с налогом устанавливать размер своего производства»².

Х съезд РКП(б) принял постановление о замене продразверстки натуральным налогом.

Сущность натурального налога заключалась в том, что государство еще до весеннего сева определяло нормы налога в виде известного процента от урожая со всей пашни каждого хозяйства. При этом учитывались количество трудоспособных членов хозяйства, фактическое наличие скота и средняя урожайность в данной местности. Излишки сельскохозяйственных продуктов, остававшиеся у крестьян после выполнения ими государственных обязательств, поступали в полное их распоряжение.

Натуральный налог был почти в 2 раза меньше разверстки. Хозяйства беднейших крестьян получали значительные льготы или совсем освобождались от налога. Поощрялись крестьяне, увеличивавшие посевные площади

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 27.

² Там же, стр. 28.

и принимавшие меры к повышению урожайности. Допускалась свобода торговли излишками продуктов в пределах местного оборота. Создавался специальный фонд товаров широкого потребления для обмена на сельскохозяйственные продукты, сданные сверх налога, через государственные органы и кооперацию. Была разработана система контроля за выполнением налога различными группами плательщиков, а также над товарообменом, чтобы последний не мог превратиться в спекуляцию. Так как крестьянину стало заранее известно, сколько и когда необходимо сдать государству продовольствия, он мог расширять хозяйство, зная, что никто не мешает ему распоряжаться излишками производства и свободно использовать их для улучшения своего положения.

Продовольственный налог удачно сочетал личные интересы крестьянина с общенародными государственными интересами. Только при помощи стимула, создаваемого материальной заинтересованностью крестьянина, можно было обеспечить подъем крестьянского хозяйства и на этой основе создать предпосылки к восстановлению и дальнейшему развитию промышленности, укрепить позиции социализма в экономике страны и постепенно преобразовать крестьянское хозяйство на социалистических началах.

Решение о замене разверстки продналогом явилось чрезвычайно важным мероприятием при переходе к мирному строительству. Но оно не исчерпывало всего существа новой экономической политики, а определяло лишь основную принципиальную линию перехода к ней. Новая экономическая политика была рассчитана на весь переходный период от капитализма к социализму. Она призвана была не только решить непосредственные задачи восстановления народного хозяйства, но и обеспечить построение социалистического общества.

Коммунистическая партия проводила линию на преодоление капиталистических элементов и создание социалистической экономики путем использования рынка, торговли и денег. Оживление торговли при сохранении регулирующей роли государства становилось важнейшим делом диктатуры пролетариата, основным звеном в строительстве социализма.

Наличие в руках Советского государства командных экономических высот позволяло подчинить государственному контролю все имевшиеся в стране уклады и обеспечить их развитие в нужном направлении. «Не того надо бояться, —

говорил В. И. Ленин на X съезде партии, — что мелкая буржуазия и мелкий капитал вырастет. Надо бояться того, что слишком долго продолжается состояние крайнего голода, нужды, недостатка продуктов, из которого вытекает уже полное обессиление пролетариата, невозможность для него противостоять стихии мелкобуржуазных колебаний и отчаяния. Это страшнее»¹.

В. И. Ленин глубоко анализировал поворот к нэпу с точки зрения революционной стратегии и тактики. Он говорил, что в годы гражданской войны в своем движении к социализму мы забежали слишком далеко вперед, стремясь штурмом овладеть крепостью капитализма. Но это создало угрозу оторваться от своего тыла, т. е. от крестьянства, неспособного немедленно переходить к социализму. Опыт показал, что нужен не штурм, а длительная осада крепости капитализма, требуется на время отступить к своим тылам, перегруппировать силы, подготовить новое и решительное наступление на капитализм. Временное отступление осуществлялось в интересах установления прочного экономического союза рабочего класса с основными массами крестьянства в целях строительства социализма.

Партия отдавала себе отчет в том, что при введении нэпа известное оживление капиталистических элементов должно было вызвать и действительно вызвало усиление их борьбы с социалистическими элементами. Эта борьба не могла ограничиться только экономической сферой, она неизбежно должна была охватить все стороны общественной жизни страны по принципу «кто — кого». Капиталистические элементы пытались использовать известную свободу торговли не только для обогащения и развития своего производства, но и для того, чтобы повести за собой трудовое крестьянство и разорвать его союз с рабочим классом. Особенно опасным в этом отношении был кулак, тысячами нитей связанный с трудовым крестьянством.

Перед партией и Советским правительством вставал вопрос: можно ли допускать свободу торговли, известное развитие капитализма, не подрывая этим основ политического господства пролетариата? «Можно, — отвечал В. И. Ленин, — ибо вопрос — в мере. Если бы мы оказались в состоянии получить хотя бы небольшое количество товаров и держали бы их в руках государства, в руках имеющего политическую власть пролетариата, и могли бы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 84.

пустить эти товары в оборот, — мы бы как государство к политической власти своей прибавили экономическую власть»¹.

Вводя нэп, Коммунистическая партия продолжала последовательно проводить политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов. При таких условиях использование частного капитала помогало ускорить подъем сельского хозяйства, улучшить хозяйственный оборот между промышленностью и крестьянским хозяйством, давало Советскому государству возможность увеличить количество продуктов, крайне необходимых для улучшения положения рабочих, и сырья для восстановления и развития промышленности. Увеличение производства продуктов и сырья было тогда первоочередной задачей экономической политики.

Переход к новой экономической политике осуществлялся в ожесточенной борьбе с оппортунистами различных мастей. Троцкисты заявляли, что нэп есть капитуляция пролетариата перед мелкой буржуазией, прямой путь к реставрации капитализма. Они отрицали двойственную природу крестьянства, изображали его сплошной реакционной массой, а потому были против соглашений с ним. Единственный выход из создавшегося положения они видели в победе социалистической революции в Европе. На деле же именно такая установка означала капитуляцию пролетариата перед внутренней и международной буржуазией, сдачу позиций пролетариата, реставрацию капитализма.

Представители «рабочей оппозиции» обвиняли партию в «крестьянском уклоне», в забвении интересов рабочего класса, в отказе от восстановления промышленности и категорически возражали против ленинского предложения начинать возрождение экономики с восстановления крестьянского хозяйства. Они считали, что партия своей политикой укрепит капитализм в сельском хозяйстве, который затем сбросит Советскую власть.

Разоблачая оппортунистов, В. И. Ленин показал, что без перехода к нэпу, без восстановления сельского хозяйства невозможно создать продовольственные, сырьевые и топливные ресурсы для развития промышленности и улучшения положения рабочего класса.

Новая экономическая политика и опыт борьбы Коммунистической партии за ее проведение имеют огромное международное значение. Экономическая политика диктатуры

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 62—63.

пролетариата, рассчитанная на использование товарного производства, рыночных связей для установления прочного экономического и политического союза рабочего класса с крестьянством, для вовлечения крестьян в социалистическое строительство, для ликвидации многоукладной экономики и создания социалистической экономики, есть неизбежная и необходимая политика для каждой страны при переходе к социализму.

Переход от войны к миру поставил новые задачи и в национальном вопросе. В принятой резолюции по докладу И. В. Сталина «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» съезд подчеркнул, что национальный вопрос по существу сводился к установлению правильных взаимоотношений между пролетариатом бывшей господствующей нации и крестьянством бывших угнетенных наций и являлся важной частью вопроса о союзе рабочих и крестьян как основе Советской власти. Укрепление союза рабочих и крестьян в условиях многонационального государства во многом зависело, таким образом, от правильного решения национального вопроса.

X съезд РКП(б) признал, что партия должна помочь трудящимся нерусских народов: а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя суд, администрацию, органы хозяйства и власти, прессу, школу, театр, культурно-просветительные учреждения, действующие на родном языке и составленные из местных людей, знающих быт и психологию местного населения; в) создать у себя очаги промышленности, которые бы вели к подготовке кадров местных рабочих и служили передаточным звеном от трудящихся масс этих республик к русским рабочим и крестьянам.

Съезд указал, что одной из очередных задач партии является последовательное проведение линии на дальнейшее сближение народов Советской республики с целью подготовки их к добровольному и равноправному объединению на основе федерации. На съезде были определены меры по укреплению национальных коммунистических организаций, усилению их работы среди населения, преодолению великорусского шовинизма и местного национализма.

Подводя итоги дискуссии о профсоюзах, съезд одобрил ленинский проект резолюции «О роли и задачах профсоюзов». В этом документе отмечено, что успешное осуществление диктатуры пролетариата возможно при наличии мощ-

ных, проникнутых единством воли и стремлений профсоюзов как массовых организаций, открытых для всех рабочих. Являясь школой коммунизма, профсоюзы призваны сплачивать, объединять и воспитывать рабочий класс. «Только профессиональный союз, систематически заботящийся о всех сторонах жизни и быта рабочего как на фабрике, так и вне ее, может явиться первоначальной школой организационных навыков и политического воспитания для самых широких и даже отсталых масс трудящихся»¹.

Членам партии, работавшим в профсоюзах, предлагалось терпеливой, настойчивой организаторской и воспитательной работой, личным примером, заботой о материальных и духовных интересах трудящихся завоевать на сторону партии миллионы беспартийных рабочих. Решительно отвергнув всякие попытки «огосударствления» профсоюзов, съезд потребовал восстановления в их деятельности методов рабочей демократии, выборности всех руководящих органов, устранения назначенчества, т. е. строгого осуществления принципа демократического централизма.

Ко времени X съезда приобрел особую остроту вопрос о единстве партии. Являясь правящей, она несла всю полноту ответственности перед советским народом и международным коммунистическим движением за судьбы первого в мире социалистического государства.

Без монолитности, сплоченности и единства, без железной дисциплины в ее рядах и широких связей с массами нельзя было преодолеть хозяйственно-политический кризис, отбить наскоки враждебных сил, осуществить крутой исторический поворот от политики военного коммунизма к новой экономической политике. В. И. Ленин подчеркивал, что преодоление разрухи, голода и мелкобуржуазной стихии, успешное решение очередных задач требуют сплоченности, единой воли и дружной работы всей партии.

X съезд предложил немедленно распустить все антипартийные группировки и предупредил, что невыполнение этого постановления повлечет за собой безусловное и немедленное исключение из партии. Центральному Комитету поручалось оберегать единство партии и беспощадно пресекать попытки нарушить его, с чьей бы стороны они ни исходили. Ему предоставлялось право в случае нарушения отдельными членами ЦК единства партии, создания ими фракций или попыток расколоть партию переводить их

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 229.

в кандидаты и даже исключать из партии. Условием применения крайней меры являлся созыв Пленума ЦК с участием всех членов и кандидатов в члены ЦК и членов ЦКК и принятие решения двумя третями голосов. Решение съезда о единстве партии не только обеспечило разгром образовавшихся в то время оппозиционных групп, но и определило принципиальную позицию партии в борьбе за свое единство, за недопущение фракций и группировок.

Съезд решительно осудил анархо-синдикалистский уклон «рабочей оппозиции», признал пропаганду ее взглядов несовместимой с принадлежностью к РКП(б) и призвал всех членов партии вести неуклонную борьбу против них.

Обсуждая вопросы партийного строительства, X съезд предложил партийным организациям прекратить практику приказов, назначенчества и перейти к выборности всех партийных органов снизу доверху, установить систематическую отчетность их перед членами партии, обеспечить обсуждение вопросов общепартийной, общеполитической и местной жизни, коллективную выработку партийных решений, развертывание критики и самокритики, привлечение всех коммунистов к активному участию в партийной жизни.

Важное значение имело решение съезда о чистке партийных рядов от некоммунистических элементов и вербовке рабочих в партию. В целях предохранения партии от засорения случайными и чуждыми элементами рекомендовалось оглашать для всеобщего сведения имена желающих вступить в нее, удлинялся до одного года кандидатский стаж для нерабочих и крестьян, повышалась ответственность коммунистов за рекомендуемых в партию. По решению съезда были образованы Центральная, областные и губернские контрольные комиссии, призванные бороться против бюрократизма, карьеризма, злоупотреблений членов партии своим партийным и должностным положением, против нарушений норм партийной жизни.

В условиях новой экономической политики со всей остротой вставали вопросы подъема идейно-теоретического уровня коммунистов, борьбы с враждебной марксизму-ленинизму идеологией и повышения культурного уровня трудящихся. Съезд признал необходимым вести систематическую агитационно-пропагандистскую работу среди трудящихся, организовать изучение коммунистами марксистско-ленинской теории через различные курсы, кружки политграмоты и партийные школы.

Съезд избрал Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным и Центральную контрольную комиссию.

X съезд РКП(б) принял важнейшие решения, в которых обобщался опыт партии по руководству молодым Советским государством и указывался единственно верный путь восстановления народного хозяйства и создания социалистической экономики. Эти решения обогатили сокровищницу марксизма-ленинизма новыми положениями и выводами и явились для партии руководством к действию на весь период борьбы за построение социализма. Велико значение X съезда РКП(б) и для всего международного коммунистического и рабочего движения. В его решениях поставлены проблемы не только национально-особенные, но и такие, с которыми неизбежно столкнется в той или иной мере при переходе к социализму каждая страна.

Вскоре после X съезда партии состоялся III конгресс Коммунистического Интернационала (22 июня — 12 июля 1921 г.). На нем присутствовали делегаты из 52 стран, представлявшие 48 коммунистических партий и 55 различных организаций (8 социалистических партий, 28 союзов молодежи и др.). Конгресс сыграл важную роль в формировании молодых коммунистических партий. Он поставил перед ними задачу путем систематической работы в массовых рабочих организациях, в том числе и в реакционных профсоюзах, и последовательной борьбы за удовлетворение конкретных требований трудящихся завоевать массы на сторону пролетариата, обеспечить единство рядов рабочего класса.

III конгресс Коминтерна единодушно одобрил тактику РКП(б) и оценил нэп как единственно правильную политику переходного периода от капитализма к социализму. Он призвал международный пролетариат к поддержке социалистической революции в Советской России и к борьбе за победу пролетарской революции во всем мире.

**Борьба партии
за выполнение
решений**

X съезда РКП(б)

Центральный Комитет партии проявлял особую заботу о том, чтобы решение X съезда о замене продразверстки натуральным налогом как можно скорее прошло через законода-

тельные органы и уже до весеннего сева было разъяснено широким массам крестьянства.

Руководящие работники партии по указанию Центрального Комитета, выступая на собраниях, митингах, съездах и конференциях рабочих и крестьян, на совещаниях пар-

тийных и советских работников, а также в печати, всесторонне обосновывали необходимость новой экономической политики, разъясняли ее сущность и значение. В апреле 1921 г. вышла в свет брошюра В. И. Ленина «О продовольственном налоге (Значение новой политики и ее условия)», в которой он дал теоретическое обоснование необходимости нэпа как единственно возможной и правильной политики Коммунистической партии и Советского государства.

Местные партийные организации в связи с новой экономической политикой усилили разъяснительную работу среди рабочих и крестьян.

Решающие участки хозяйственного строительства укреплялись партийными и советскими кадрами. Тысячи коммунистов направлялись из Красной Армии на хозяйственную работу. Создавались различные курсы и школы для подготовки руководящих кадров промышленности и транспорта. Укреплялись партийные ячейки на промышленных предприятиях, транспорте и в сельском хозяйстве. Была проведена чистка партийных рядов. Она проходила при активном участии беспартийных рабочих, крестьян и служащих. Чистка помогла партии освободиться от чуждых и разложившихся элементов. В результате окрепло единство партии, повысилась партийная дисциплина, укрепились связи с беспартийными массами, возрос ее авторитет среди трудящихся.

Введение нэпа означало изменение методов руководства хозяйством. В руках государства осталась лишь крупная и средняя промышленность, а мелкая сдавалась в аренду кооперации, частным лицам или даже денационализировалась. Промышленным предприятиям предоставлялась известная самостоятельность в заготовке сырья, топлива и сбыте готовой продукции. Они переводились на хозрасчет. Восстанавливалось денежное обращение.

Трудовые мобилизации и всеобщую трудовую повинность сменил свободный наем рабочей силы через биржи труда. В целях усиления личной заинтересованности рабочих в повышении своей квалификации и росте производительности труда была перестроена система заработной платы: от уравнительного распределения переходили к социалистическому принципу оплаты по количеству и качеству труда.

В сельском хозяйстве по решению IX Всероссийского съезда Советов разрешались аренда земли и наем рабочей силы при сохранении мер по ограничению и вытеснению

кулачества (прогрессивное обложение налогом, отказ в кредитах, лишение избирательных прав и т. д.). Расширялась сеть снабженческо-сбытовой, кредитной и сельскохозяйственной кооперации.

В докладе на X конференции РКП(б) «О продовольственном налоге» (май 1921 г.) В. И. Ленин вновь разъяснил смысл и значение новой экономической политики, стремясь помочь местам, где еще было немало неправильных толкований, уяснить себе характер новой политики. Подчеркнув, что нэп вводится всерьез и надолго, он заявил, что главной задачей партии является борьба за укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства как основы диктатуры пролетариата.

XI съезд РКП(б). Первые итоги нэпа XI съезд партии, проходивший с 27 марта по 2 апреля 1922 г., подвел итоги первого года новой экономической политики и определил задачи на будущее. Делегаты съезда представляли 532 тыс. членов партии.

В политическом отчете ЦК РКП(б) В. И. Ленин отметил, что итоги первого года работы на основе новой экономической политики подтвердили ее правильность. Несмотря на огромные послевоенные трудности, усугубленные неурожаем, голодом, ожесточенным сопротивлением многочисленных врагов Советской власти, были достигнуты первые успехи в восстановлении народного хозяйства. Новая экономическая политика послужила мощным толчком для развития производительных сил страны. На фабриках и заводах, рудниках и шахтах шла активная борьба за повышение производительности труда, за укрепление трудовой дисциплины.

В развитии легкой промышленности в 1921/22 г. был сделан значительный шаг вперед по сравнению с предыдущим годом. Выработка хлопчатобумажной пряжи увеличилась почти в 3 раза, готовых тканей — более чем в 2 раза. Наблюдался подъем и в тяжелой промышленности. В 1921 — 1922 гг. началось осуществление плана ГОЭЛРО: строились Каширская, Волховская, Балахнинская, Шатурская и другие электростанции.

Введение нэпа внесло успокоение в ряды крестьянства и послужило толчком к развитию сельского хозяйства. Со всех концов страны поступали сообщения, что крестьяне расширяют запашку земли, стремятся засеять как можно больше. Советское правительство оказывало крестьянским хозяйствам помощь семенами, предоставляло кредит,

организовывало ремонт сельскохозяйственных машин и орудий.

Трудовое крестьянство, опираясь на государственную помощь, прилагало большие усилия для преодоления трудностей, вызванных разрухой и неурожаем. Оно с успехом провело осенний сев 1921 г. В губерниях, благополучных по урожаю, успешно проходил первый сбор продналога. Однако в целом по стране план хлебазаготовок из-за неурожая и голода в ряде губерний не был выполнен. Это создало огромные трудности в снабжении населения продовольствием.

Тем не менее уже в первый год нэпа оживилась торговля, усилились связи между промышленностью и земледелием, городом и деревней. Произошел серьезный перелом в политическом настроении крестьян. Трудовое крестьянство все более сплочивалось вокруг Коммунистической партии и Советской власти, росло его доверие к рабочему классу. Крестьяне активно помогали Советской власти в борьбе с бандитизмом. Благодаря этому Красной Армии удалось сравнительно легко и в короткий срок в основном ликвидировать бандитизм.

1921 год подтвердил, что новая экономическая политика означала ожесточенную борьбу между социализмом и капитализмом по принципу «кто — кого». Это была, как характеризовал ее В. И. Ленин, «отчаянная, бешеная, если не последняя, то близкая к тому, борьба не на живот, а на смерть между капитализмом и коммунизмом»¹. У Коммунистической партии и Советского государства было все необходимое для победы (политическая власть, экономические командные высоты). Но коммунисты еще не научились хозяйничать, торговать, не овладели рынком. При этом многие из них не понимали необходимости овладевать торговлей, считали это дело недостойным коммуниста.

В. И. Ленин самым решительным образом осудил пренебрежительное, чванливое отношение к торговле и разъяснил, что без развертывания государственной и кооперативной торговли и овладения ею нельзя укрепить экономический союз рабочих и крестьян, восстановить сельское хозяйство и промышленность, построить социализм. Ленин призвал всех коммунистов с еще большей настойчивостью приняться за налаживание смычки с крестьянством, за удовлетворение его потребностей через торговлю.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 95.

Именно в этом направлении решался вопрос «кто—кого»: или буржуазии удастся повести за собой крестьянство, или рабочий класс во главе с Коммунистической партией сплотит трудящихся крестьян и поведет их за собой, поможет крестьянину поднять свое хозяйство, создаст крупную социалистическую промышленность, осуществит электрификацию страны, даст деревне тракторы и все необходимое для превращения мелкого крестьянского хозяйства в крупное социалистическое хозяйство. «Весь гвоздь в том, — говорил В. И. Ленин, — чтобы двигаться теперь вперед несравненно более широкой и мощной массой, не иначе как вместе с крестьянством, доказывая ему делом, практикой, опытом, что мы учимся и научимся ему помогать, его вести вперед»¹.

В политическом отчете ЦК РКП(б) получила дальнейшую разработку проблема госкапитализма. В. И. Ленин показал полную теоретическую несостоятельность и практический вред смешения понятий госкапитализма в системе буржуазного государства и в условиях диктатуры пролетариата. Он разъяснил, что при диктатуре пролетариата предприятия, сдаваемые в аренду или концессию капиталистам на определенных условиях и на определенный срок, остаются собственностью пролетарского государства. Условия аренды или концессии определяются Советской властью. По истечении срока аренды государство получит в свое распоряжение восстановленные предприятия. Иными словами, госкапитализм в условиях диктатуры пролетариата контролируется Советским государством и подчинен его воле. Задача состоит в том, чтобы правильно понять сущность госкапитализма в советских условиях и не дать ему выйти из рамок, определяемых рабочим классом.

Подводя итоги первого года нэпа, В. И. Ленин заявил, что отступление закончено, смычка с крестьянской экономикой устанавливается, союз рабочих и крестьян укрепился, восстановление народного хозяйства идет успешно. Перед партией вставала новая задача — перегруппировать силы для наступления на капиталистические элементы, еще теснее сомкнуться с трудовым крестьянством и продолжать двигаться вперед вместе с ним.

Основным звеном в цепи решаемых задач Ленин считал торговлю. Только путем развертывания товарооборота между городом и деревней можно было осуществить смычку

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 137.

социалистической промышленности с крестьянским хозяйством и на этом пути укрепить союз рабочих и крестьян, восстановить народное хозяйство. Гвоздем перестройки всей работы и перегруппировки сил являлись умелый подбор, расстановка и воспитание кадров, систематическая проверка исполнения решений и директив партии и Советской власти. Без этого невозможно было управлять государством, научиться хозяйничать, культурно торговать и строить социализм.

XI съезд РКП(б) одобрил политическую и организационную линию ЦК, обеспечившую партии единство и сплоченность в решении коренных вопросов революции.

На закрытом заседании съезда был рассмотрен вопрос о непрекращавшейся фракционной деятельности «рабочей оппозиции», лидеры которой не распустили свой центр, не отказались от пропаганды своих взглядов, а проводили подпольные собрания. Съезд осудил их раскольническую деятельность и предупредил, что они будут исключены из партии в случае ее продолжения.

В решении «Роль и задачи профсоюзов в условиях новой экономической политики» съезд отметил, что нэп вносит существенные изменения в положение пролетариата, а значит, и профсоюзов. Но пролетариат по-прежнему остается классовой основой Советского государства. Профсоюзы должны быть ближайшим сотрудником Советской власти, осуществляющей свои политические и хозяйственные задачи под руководством Коммунистической партии. Съезд определил, что главным в работе профсоюзов должно быть участие в составлении хозяйственных планов, выдвижение и подготовка администраторов из числа рабочих и трудящихся вообще, осуществление контроля за выполнением трудового законодательства на предприятиях, культурно-просветительная работа, организация соревнования. Он признал необходимым перейти от обязательного к добровольному членству в профсоюзах.

В решении «Об укреплении и новых задачах партии» съезд подчеркнул необходимость неослабно следить за социальным составом партии, всеми мерами обеспечивать единство ее рядов, дальнейшее улучшение работы партийного аппарата, укрепление и расширение связей с массами, строгое соблюдение принципа демократического централизма, подъем идейно-теоретического уровня и деловой квалификации коммунистов. Были утверждены новые условия приема в РКП(б), затруднявшие проникновение в пар-

тию непролетарских элементов, — удлинялся кандидатский стаж; устанавливались три категории при приеме в партию: 1) рабочие и красноармейцы из рабочих и крестьян; 2) крестьяне (кроме красноармейцев) и кустари, не эксплуатировавшие чужого труда; 3) прочие (служащие и т. д.). Для каждой категории вводился особый порядок и особые условия приема в партию. Съезд наметил мероприятия по усилению роли местных партийных организаций в руководстве деятельностью государственных, хозяйственных и культурных учреждений и общественных организаций.

Закрывая съезд, В. И. Ленин говорил, что нет таких сил в мире, которые могли бы отнять у Октябрьской революции ее завоевания, «ибо это уже теперь не «наши», а всемирно-исторические завоевания»¹.

На первом после съезда Пленуме Центрального Комитета были избраны Политбюро, Оргбюро и Секретариат. Генеральным секретарем ЦК РКП(б) Пленум избрал И. В. Сталина.

Вооруженные решениями съезда, Центральный Комитет и партийные организации с еще большей силой развернули борьбу за дальнейшее восстановление народного хозяйства. С каждым месяцем улучшалось хозяйственно-политическое положение страны, росли социалистические элементы в народном хозяйстве, укреплялись союз рабочих и крестьян, диктатура пролетариата. Партия завоевывала симпатии и поддержку все более широких трудящихся масс. Во время празднования пятилетия Великой Октябрьской социалистической революции по всей стране прошли торжественные собрания. В адрес Центрального Комитета партии поступали многочисленные приветствия, резолюции и письма трудящихся. Десятки тысяч рабочих вступили в партию.

В первые годы нэпа среди белоэмигрантской буржуазной интеллигенции оформилось так называемое сменовеховское течение. Летом 1921 г. в Праге вышел сборник «Смена вех», авторы которого утверждали, что нэп является не тактикой большевиков, а внутренним перерождением Советского государства в буржуазное. Они призывали буржуазную интеллигенцию сотрудничать с Советской властью для того, чтобы ускорить переход страны на рельсы капитализма. Идеология «сменовеховства» нашла живейший отклик среди буржуазных спецов и нэпманов внутри страны.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 137.

«Сменовеховцы» пробирались в советские учреждения, на фабрики и заводы, в тресты и кооперацию для подрывной работы.

Коммунистическая партия с самого возникновения «сменовеховства» повела с ним борьбу как с враждебным течением. Но среди «сменовеховцев» были и элементы, готовые сотрудничать с Советской властью; партия высказывалась за использование специалистов из их среды на советской работе.

Огромную роль в воспитании коммунистов и беспартийных сыграла статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованная в марте 1922 г. в журнале «Под знаменем марксизма». В ней содержался призыв повседневно вести пропаганду марксистской идеологии среди населения, разоблачать идеализм и поповщину, с позиций воинствующего материализма внедрять в широкие массы естественнонаучные знания, помогать им преодолевать религиозные предрассудки.

Перед учеными ставилась задача овладеть марксистским диалектическим материализмом. Чтобы выдержать борьбу против натиска буржуазной идеологии, буржуазного мировоззрения и победить, «естественник должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, то есть должен быть диалектическим материалистом»¹. В. И. Ленин подчеркивал в этой статье необходимость разоблачать восхваляемую разного рода «социалистами» буржуазную демократию, разъяснять, что ее сущностью является свобода проповедовать взгляды, выгодные буржуазии.

Первые успехи новой экономической политики были отмечены в докладе В. И. Ленина «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции» на IV конгрессе Коминтерна, который работал с 5 ноября по 5 декабря 1922 г. На нем присутствовали делегаты, представлявшие 59 коммунистических партий, Итальянскую социалистическую партию, Исландскую рабочую и Монгольскую народно-революционную партии, а также различные международные организации (молодежи, профсоюзов, женщин и т. д.).

В. И. Ленин подчеркнул в докладе, что Советская Россия является для мирового пролетариата богатейшей сокровищницей революционного опыта, который надо исполь-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 30.

зовать творчески, исходя из особых условий каждой страны. Конгресс указал на единство и нераздельность национальных и интернациональных задач пролетариата, тесную связь между строительством социализма в Советской России и развитием международного революционного движения. Он призвал международный пролетариат, всех трудящихся выступить в поддержку Советской России под лозунгами: «Руки прочь от Советской России!», «Юридическое признание Советской России» и др. Конгресс рекомендовал коммунистическим партиям организовать политическую и экономическую помощь Советской России.

IV конгресс Коминтерна признал тактику единого фронта правильной и призвал коммунистические партии организовать отпор наступлению капитала на рабочий класс; усилить борьбу с фашизмом на основе тактики единого фронта; крепить интернациональную солидарность пролетариата всех стран; продолжать борьбу против правооппортунистических и сектантско-догматических ошибок, за превращение всех секций Коминтерна в массовые марксистско-ленинские партии.

Конгресс обратился с открытым письмом ко II и II^{1/2} Интернационалам¹ и профсоюзам всех стран с призывом к совместным действиям против наступления капитала и опасности войны. Были определены лозунги единого антиимпериалистического фронта в национально-освободительном движении.

Образование
Союза ССР —
триумф ленинской
национальной
политики партии

С первых дней установления Советской власти Коммунистическая партия стремилась создать братский союз наций на основе добровольности и равноправия. Необходимость единого многонационального союзного государства В. И. Ленин обосновал в ряде своих произведений. Он указывал, что нельзя осуществить такой союз сразу, до него нужно доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дела и не вызвать недоверия. Народам надо дать время и возможность на опыте изжить недоверие, оставленное вековым гнетом помещиков и капиталистов. Ленин призывал партию строить многонациональное госу-

¹ II^{1/2} (Венский) Интернационал существовал с 1921 по 1923 г. Он представлял собой международное объединение центристских партий и фактически проводил политику оппортунистических лидеров II Интернационала. 21 мая 1923 г. II^{1/2} Интернационал слился со II Интернационалом.

дарство не путем администрирования, а на основе полной добровольности и систематической воспитательной работы среди трудящихся всех национальностей.

Коммунистическая партия разъясняла советским народам преимущества крупного многонационального социалистического государства. В годы гражданской войны и иностранной интервенции, в борьбе против общих врагов сотрудничество советских республик приняло форму военно-политического союза. Переход от войны к мирному социалистическому строительству потребовал такого государственного союза, который позволил бы координировать хозяйственные планы, объединить материальные ресурсы всех республик в интересах ускорения развития народного хозяйства, укрепить оборону и обеспечить построение социализма. В единой семье советским республикам легче было преодолеть возникшие после войны трудности и развивать народное хозяйство.

В адрес ЦК партии, Советского правительства, в редакцию «Правды» поступало много писем трудящихся и решений партийных, советских и общественных организаций, в которых горячо одобрялась и поддерживалась идея создания единого союзного государства. Коммунистическая партия возглавила и направила стремление советских людей к государственному объединению всех советских национальных республик. Была создана комиссия ЦК РКП(б) для разработки этого вопроса.

В разработанных И. В. Сталиным и принятых комиссией тезисах предлагалось включить Украину, Белоруссию, закавказские республики в состав РСФСР на правах автономных республик. Но проведение в жизнь этого предложения означало бы подчинение всех советских национальных республик РСФСР, ущемление их суверенных прав, что могло бы послужить поводом для обвинения русских коммунистов в великодержавном шовинизме, для подогревания местного национализма и разжигания розни и недоверия между народами.

В. И. Ленин решительно выступил против тезисов об «автономизации» советских республик. В беседе со Сталиным и в письме членам Политбюро ЦК РКП(б) от 26 сентября 1922 г. он подверг критике тезисы об «автономизации» как отступление от принципов пролетарского интернационализма и предложил сформулировать проект тезисов так, чтобы советские национальные республики не входили в РСФСР, а создали вместе с ней новое государ-

ственное объединение — Союз Советских Социалистических Республик как добровольный союз равноправных и суверенных наций, основанный на принципах пролетарского интернационализма.

Такое государственное объединение позволяло охватить все разнообразие быта, культуры и экономики различных наций и народностей, создавало возможность гармонически сочетать их национальные интересы с общегосударственными, наладить братское сотрудничество народов Советской страны.

Осуществление ленинского предложения, обеспечивая полное равенство и суверенность советских республик, устраняло всякую почву для взаимных трений и обид, исключало малейшие основания заподозрить центральную власть в великодержавном шовинизме. Был разработан новый проект постановления ЦК РКП(б), в основу которого легли ленинские положения о добровольности союза и полном равноправии объединяющихся республик. В нем предусматривались необходимость заключения договора между республиками об их объединении в Союз Советских Социалистических Республик с обеспечением за каждой из них права свободного выхода из него.

6 октября 1922 г. Пленум ЦК РКП(б) обсудил этот проект и создал комиссию для руководства дальнейшей подготовительной работой к объединению республик. В комиссию вошли представители ЦК РКП(б) и всех советских республик, которым предстояло объединиться. Решения Пленума послужили основой для разработки и обсуждения в центре и на местах проектов положения Союзного договора об объединении республик и «Основных пунктов Конституции СССР». 30 ноября 1922 г. Политбюро одобрило «Основные пункты Конституции СССР». Проходившие в декабре 1922 г. республиканские съезды Советов единодушно высказались за объединение в Союз Советских Социалистических Республик и приняли «Основные пункты Конституции СССР».

I Всесоюзный съезд Советов 30 декабря 1922 г. единодушно принял Декларацию и Союзный договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик на основе добровольности, равноправия и братского сотрудничества советских народов. Съезд избрал ЦИК СССР, которому поручил разработать проект Конституции. На состоявшейся сессии ЦИК были избраны Президиум и председатели ЦИК — М. И. Калинин, Г. И. Петровский,

А. Г. Червяков и Н. Н. Нариманов, образован Совнарком Союза ССР во главе с В. И. Лениным.

Созданная Центральным Исполнительным Комитетом Конституционная комиссия успешно выполнила поручение съезда Советов, разработала проект Конституции СССР, который после всестороннего обсуждения был введен в действие декретом ЦИК СССР от 6 июля 1923 г., а затем принят II Всесоюзным съездом Советов.

Образование Союза Советских Социалистических Республик по своей политической значимости и социально-политическим последствиям занимает выдающееся место в истории Советского государства. Оно явилось всемирно-исторической победой советского народа, торжеством ленинской национальной политики партии, принципов пролетарского интернационализма.

Дальнейшее развитие В. И. Лениным плана построения социализма в СССР

**В. И. Ленин
о возможности
полной,
окончательной
победы
социализма в СССР**

Успехи социалистического строительства и укрепление внутреннего и международного положения Советского государства радовали партию и советский народ. Однако эта радость в 1922 г. была омрачена тяжелой бо-

лезнью В. И. Ленина. Все трудящиеся переживали болезнь Владимира Ильича как самое большое горе и были в тревоге за жизнь вождя. Отовсюду шли телеграммы и письма, в которых выражались сердечные пожелания В. И. Ленину скорейшего выздоровления.

Несмотря на тяжелую болезнь, В. И. Ленин не прекращал напряженной деятельности. В декабре 1922 — марте 1923 г. он продиктовал свои последние письма и статьи: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации»», «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше». Они явились завершающим этапом в разработке Лениным плана построения социализма в СССР, политическим завещанием вождя своей партии. В них содержится дальнейшее развитие и конкретизация второй Программы партии, определены основные направления строительства социализма и коммунизма в СССР.

В условиях, когда Россия оказалась единственной

в мире социалистической страной, перед партией встал вопрос о перспективах социалистической революции, о судьбах социализма в Стране Советов. В. И. Ленин решительно выступил против заявлений оппортунистов из II Интернационала о том, что безрассудно начинать социалистические преобразования в стране, где якобы нет экономических и культурных предпосылок для построения социализма.

В статье «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)» Ленин показал, что для строительства социализма невозможно установить определенный уровень культуры и технико-экономического развития (для каждой страны он различен), но вполне возможно создать революционным путем предпосылки для достижения необходимого уровня цивилизации (изгнать помещиков и капиталистов, завоевать политическую власть и т. д.) и, опираясь на них, догонять другие народы и одновременно строить социализм.

Для построения социализма в России имелось все необходимое и достаточное: политическая власть в руках рабочего класса; основные командные высоты экономики в руках государства и наличие огромных природных богатств, которые позволяли стране развиваться независимо от капиталистического окружения; гигантский размах народного творчества, позволявший преодолеть любые трудности; союз рабочего класса с крестьянством при руководстве рабочего класса в этом союзе; наличие Коммунистической партии, знающей законы общественного развития и способной руководить и направлять общество по пути к социализму. «Это еще не построение социалистического общества, — указывал В. И. Ленин, — но это все необходимое и достаточное для этого построения»¹.

В. И. Ленин не закрывал глаза и на огромные трудности построения социализма в СССР. Страна была отсталой в технико-экономическом отношении в сравнении с передовыми капиталистическими странами, а интервенты и белогвардейцы в годы гражданской войны и блокады сделали все, чтобы отбросить Советскую Россию на десятилетия назад. Необходимо было преодолеть прежде всего противоречие между самым передовым общественно-политическим строем и отсталой экономикой.

В переходный период от капитализма к социализму между рабочим классом и крестьянством существовали некоторые противоречия, вытекавшие из различного поло-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 370.

жения этих классов; рабочий класс выступал носителем социалистического уклада в народном хозяйстве, а индивидуальное крестьянство — носителем мелкотоварного производства, стихийно рождавшего капитализм. Эти противоречия шли по линии цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, налоговой политики и т. д. Но они не являлись антагонистическими. У этих классов были общие интересы по коренным проблемам, которые в значительной степени перекрывали противоречия и являлись основой для союза между ними.

Крестьянство было заинтересовано в освобождении от кулацкой кабалы и разорения, а это обеспечивалось лишь победой социализма. Поэтому трудовое крестьянство неизбежно должно было пойти за рабочим классом к социализму, и имевшиеся противоречия вполне могли быть разрешены правильной политикой партии и Советской власти. В. И. Ленин писал: «10—20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспеченная победа в всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут)...»¹. Иными словами, при правильной политике рабочий класс в союзе с крестьянством во главе с Коммунистической партией вполне мог победить экономически эксплуататоров внутри страны, ликвидировать их как класс и построить социализм.

В. И. Ленин предвидел, что строить социализм Советской стране придется сравнительно долгое время в одиночку, при наличии враждебного капиталистического окружения, постоянно угрожавшего новым военным нападением. Враждебное капиталистическое окружение определяло вторую сторону вопроса строительства социализма в СССР — проблему полной, окончательной победы социализма. Эта сторона вопроса заключалась в наличии острых, антагонистических противоречий между СССР и капиталистическим миром, между советским народом и международной буржуазией.

Капиталистический мир ненавидел социалистический строй и искал повода для организации нового вооруженного нападения на Советский Союз с целью уничтожения социализма и реставрации капитализма в СССР. Противоречия такого порядка не могли быть преодолены усилиями одной только нашей страны. Пока существовало капиталистическое окружение, страна пролетарской диктатуры не могла

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 383.

считать себя гарантированной от опасности военного нападения со стороны мирового капитализма, от попыток с его стороны реставрировать капитализм в СССР.

Значит, нельзя было считать победу социализма в нашей стране окончательной. Полная гарантия от реставрации капитализма, следовательно, окончательная победа социализма в СССР возможны лишь в международном масштабе, лишь в результате победы пролетарской революции по крайней мере в нескольких наиболее развитых капиталистических странах. А из этого следовало, что окончательная победа социализма в СССР определялась соотношением классовых сил на международной арене, она требовала совместных революционных усилий рабочего класса, широких масс трудящихся всех стран и советского народа.

Таким образом, победа рабочего класса хотя бы в ряде капиталистических стран являлась необходимым условием полной, окончательной победы социализма в СССР. Для этого было необходимо не только повышение мобилизационной готовности советского народа перед лицом опасности военного нападения империалистов, усиление революционной бдительности, но и рост революционной борьбы рабочего класса капиталистических стран, победа пролетарских революций в других странах.

Ленинизм учит видеть не только различия, но и связь между двумя сторонами вопроса о победе социализма. Эта связь состоит в том, что первая страна победившего социализма является базой развертывания революции в других странах. В свою очередь победа социалистических революций в других странах есть условие полной, окончательной победы социализма в СССР.

Ленинская постановка вопроса о двух сторонах проблемы строительства социализма в одной стране органически связывала национальные и интернациональные задачи борьбы рабочего класса за окончательное освобождение трудящихся всего мира.

Ленинская программа
социалистической
индустриализации
страны

Центральным звеном ленинского плана строительства нового общества являлась программа социалистической индустриализации страны. В. И. Ленин подчеркивал, что если наша страна

в возможно короткие сроки не создаст современной тяжелой промышленности, то она не только не построит социализма, но и погибнет как самостоятельное и цивилизованное государство.

В индустриализации страны Ленин видел главное условие укрепления и расширения экономической основы диктатуры пролетариата, создания материально-технической базы и непрерывного упрочения позиций социализма. Когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной промышленности, только тогда будет обеспечена победа социализма. На базе индустриализации можно было преодолеть технико-экономическую отсталость страны, унаследованную от капиталистического прошлого, ликвидировать несоответствие между самым передовым общественно-политическим строем и отсталой экономикой.

Социалистическая индустриализация призвана была обеспечить неуклонный рост производительности труда и непрерывный технический прогресс, ликвидацию диспропорций в развитии различных отраслей народного хозяйства, а также фактического неравенства советских народов в экономическом отношении, правильное размещение производительных сил путем приближения промышленных предприятий к источникам сырья и районам потребления.

Для В. И. Ленина социалистическая индустриализация являлась главным средством «нагнать другие государства с такой быстротой, о которой они и не мечтали»¹. Она призвана была обеспечить экономическую независимость Советского Союза, предотвратить превращение его в придаток капиталистической системы.

Исходя из марксистской теории воспроизводства, В. И. Ленин указывал на необходимость преимущественного развития производства средств производства по отношению к производству предметов потребления. Только так можно было обеспечить создание материально-технической базы социализма, укрепление обороноспособности страны, повышение ведущей роли рабочего класса в обществе, неуклонный рост благосостояния и культурного уровня советских людей.

Развитие тяжелой промышленности требовало больших капитальных вложений, средства для которых надо было изыскать внутри страны. На IV конгрессе Коминтерна В. И. Ленин говорил, что «мы не могли рассчитывать на займы в богатых странах», что «прибыльной концессии мы

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 247.

еще не имеем», что «не получаем помощи извне. Ни одно цивилизованное государство нам не помогает. Напротив, они все работают против нас»¹. Он считал необходимым опираться в социалистической индустриализации на внутренние ресурсы, на средства, создаваемые трудом рабочих, крестьян и интеллигенции.

В. И. Ленин предупреждал, что Советское государство может успешно осуществить социалистическую индустриализацию только при сохранении и укреплении союза рабочих и крестьян и обеспечении в нем руководящей роли рабочего класса. Это обязывало форсировать создание крупной промышленности, не забывая о повышении материального благосостояния трудящихся города и деревни, не допускать разорения мелких товаропроизводителей. «Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, — писал Ленин, — то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидро-торфа, для достройки Волховстроя и прочее.

В этом и только в этом будет наша надежда»².

Прежде всего Ленин предлагал экономить на всем, чтобы найти в государственном бюджете средства для развития тяжелой промышленности. Один из источников накоплений он видел во внешней и внутренней торговле. Монополия внешней торговли должна была явиться важнейшим средством защиты слабой еще отечественной промышленности от экономического наступления иностранного капитала. Предполагалось привлечь свободные средства населения через сберкассы и внутренние государственные займы, а также ввести повышенное обложение налогом капиталистических элементов.

Главным источником накопления для индустриализации В. И. Ленин считал внутрипромышленные накопления. Он требовал усиления борьбы за внедрение на предприятиях и транспорте хозрасчета, новейших достижений науки и техники и прогрессивных форм организации труда, повышения его производительности, снижения себестоимости выпускаемой продукции и обеспечения рентабельности промышленных предприятий.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 287, 290.

² Там же, стр. 405.

Отмечая огромные трудности строительства социализма в СССР при наличии враждебного капиталистического окружения; Ленин высказывал мысль о необходимости высоких темпов индустриализации, об осуществлении ее в 10—20 лет.

Ленинский
кооперативный план

В. И. Ленин подчеркивал, что преобразование сельского хозяйства на социалистических началах является объективной необходимостью, что «эта задача принадлежит к числу труднейших задач социалистического строительства, которые встанут перед всеми капиталистическими странами...»¹. Он подверг уничтожающей критике оппортунистов II Интернационала, в том числе меньшевиков, утверждавших, что пролетариат не должен брать власть и тем более строить социализм, пока не произойдет соответствующая концентрация средств производства в руках крупных собственников не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве.

В. И. Ленин показал, что при наличии благоприятных условий пролетариат должен брать власть в свои руки, экспроприировать капиталистическую собственность в крупной промышленности и в крупном земледелии, сделать ее общенародным достоянием, а мелких и средних производителей спасти от неизбежного разорения и обнищания, постепенно приобщив их к социалистическому строительству через различные формы кооперации. Решение этой задачи, по мысли Ленина, должно заполнить весь переходный период от капитализма к социализму.

Опираясь на указания основоположников марксизма, В. И. Ленин еще до Октябрьской революции высказывался о путях и методах социалистического преобразования сельского хозяйства. Уже тогда он показал, что социалистическое преобразование будет осуществляться в двух формах хозяйства — государственной и кооперативной.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Ленин продолжал разрабатывать проблемы социалистического преобразования сельского хозяйства. В статье «О кооперации» он показал классовую природу и роль кооперации при диктатуре пролетариата, подверг сокрушительной критике реакционные теории «кооперативного социализма» и определил конкретные пути перевода крестьянства на социалистические рельсы. Различные

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 6.

мелкобуржуазные социалисты в своей пропаганде «кооперативного социализма» пытались изобразить кооперацию и в эксплуататорском обществе социалистической формой хозяйства. По их мнению, капиталистическое общество можно преобразовать в социалистическое без классовой борьбы, без завоевания пролетариатом политического господства, путем широкого развития кооперации.

Вскрывая несостоятельность теории «кооперативного социализма», В. И. Ленин показал, что в условиях капитализма кооперация, даже если она и примет широкие размеры, остается капиталистическим предприятием, одной из форм капиталистической эксплуатации крестьянства. Но это не значит, что рабочий класс капиталистических стран не должен использовать кооперацию в классовой борьбе против капиталистов.

Совершенно исключительное значение приобрела кооперация после Великой Октябрьской социалистической революции и особенно с введением нэпа. Ленин указывал, что при сосредоточении государственной власти в руках рабочего класса и превращении основных средств производства в общественную собственность кооперация может и должна явиться социалистической формой хозяйства. Он заявил, что «строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма»¹.

В кооперации В. И. Ленин видел не только социалистическую форму хозяйства, но и наиболее простой и доступный для крестьянства путь перехода к социализму. В кооперации наиболее удачно сочетаются личные интересы крестьянина-собственника с общественными. С одной стороны, она является для крестьянина экономически более выгодной, обеспечивает рост его материального и культурного уровня, а с другой — позволяет вырвать крестьянское хозяйство из стихии мелкотоварного производства и обеспечить государственный контроль над ним и плановое его развитие. Ленин указывал, что в кооперации «мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 373.

² Там же, стр. 370.

В. И. Ленин разработал основные принципы, методы и формы кооперирования крестьянских хозяйств. Он указывал, что крестьянство по своей природе не способно сразу встать на путь коренных социалистических преобразований. Веками у него вырабатывалась привязанность к своей собственности, а также предубежденность против крупного землевладения, разорявшего трудящихся деревни.

Социалистическая перестройка сельского хозяйства являлась величайшим революционным переворотом в жизни десятков миллионов крестьян, вела к коренной ломке не только экономических основ жизни, но и вековых традиций и привычек. Переход от мелких единоличных крестьянских хозяйств к общественному ведению хозяйства требовал длительного времени и ни в коем случае не мог быть совершен сразу. «Переход к коллективному земледелию, — писал В. И. Ленин, — пролетарская государственная власть должна осуществлять лишь с громадной осторожностью и постепенностью, силой примера, без всякого насилия над средним крестьянством»¹.

В этой связи вставал вопрос о целой системе различных ступеней и форм кооперации, через которые должны пройти индивидуальные крестьянские хозяйства, исчерпывая постепенно возможности своего внутреннего развития. Крестьянин, начиная от простейших, наиболее понятных и доступных для него форм кооперации (потребительской, бытовой, кредитной и др.), постепенно должен приобретать еще при сохранении его частной собственности на орудия производства и на созданный им продукт к общественному ведению хозяйства, воспитываться в духе коллективизма и познавать выгоду не только коллективного сбыта и снабжения, но и коллективного производства. Строгое соблюдение последовательности перехода от более простых форм к более сложным должно сочетаться со своевременной заменой отживших форм кооперации более современными.

В. И. Ленин подчеркивал, что подлинное кооперирование возможно только на основе добровольности. Ведь прочным и жизненным может быть только такое революционное преобразование общества, которое совершается при сознательном и организованном участии масс, когда трудящиеся с полным пониманием его целей добровольно поднимаются на это преобразование. Принцип добровольности исключал

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 174.

принуждение и насилие по отношению к крестьянству при проведении кооперирования.

Призывая к строгому соблюдению принципа добровольности, В. И. Ленин вместе с тем подчеркивал, что производственное кооперирование крестьянства не может быть осуществлено самотеком. Оно предполагает постоянную и всестороннюю поддержку со стороны партии и пролетарского государства — материально-финансовую, организационную и политическую. Этот величайший по своему значению и сложности процесс требовал от Коммунистической партии и Советского государства создания определенных условий, которые позволили бы придать переходу крестьян на кооперативный путь организованный и массовый характер.

Важным условием кооперирования В. И. Ленин считал убеждение крестьянства на практике в преимуществах крупного коллективного хозяйства. Для этого необходимо было поставить дело так, чтобы создаваемые в сельском хозяйстве государственные и коллективные хозяйства были примером для крестьянства, чтобы они служили задачам агитации крестьян за переход к коллективному ведению хозяйства.

Важнейшим условием успешного социалистического преобразования деревни являлось развитие крупной социалистической индустрии. Промышленность призвана поставлять колхозам прежде всего машинную технику, минеральные удобрения, технические кадры, сделать сельское хозяйство более интенсивным, создать условия для превращения труда крестьянина в разновидность индустриального.

Непременным условием кооперирования сельского хозяйства служит подъем культурного уровня крестьянского населения. В. И. Ленин писал: «...условие полного кооперирования включает в себя такую культурность крестьянства (именно крестьянства, как громадной массы), что это полное кооперирование невозможно без целой культурной революции»¹.

Одним из основных принципов кооперирования должен быть дифференцированный подход к различным социальным группам крестьянства. В проведении кооперирования крестьянства пролетариат и его партия должны прочно опираться на бедноту, вести борьбу с кулачеством и всеми мерами стремиться к установлению прочного союза со

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 376.

средним крестьянством. Для обеспечения этого союза необходимо проводить гибкую тактику, внимательно относиться к нуждам и запросам середняка, стремиться удовлетворить его хозяйственные потребности, нащупывать пути и способы для достижения практического соглашения с ним, идя порой на некоторые уступки ему в определении способов проведения социалистических преобразований в деревне.

В. И. Ленин считал абсолютно необходимым при кооперировании учитывать национальные и исторические особенности различных районов страны, не допускать шаблона, трафарета ни в сроках коллективизации, ни в методах и формах ее осуществления. Перед Коммунистической партией вставала задача выработать конкретные меры по социалистическому преобразованию сельского хозяйства, которые были бы понятны, выгодны крестьянству и поддержаны им.

В. И. Ленин
о культурной
революции

Решение экономических задач В.И. Ленин неразрывно связывал с проблемой культурной революции. Социализм предполагает не только но-

вую экономическую систему и политический строй, но и новый тип культуры, качественно новый уровень развития науки, литературы и искусства, воспитание нового человека. В ходе культурной революции совершается преобразование общественного сознания на основе марксизма-ленинизма, изменяются психология, нравы, привычки и быт широких масс трудящихся, преодолеваются сначала противоположность между умственным и физическим трудом, а затем и существенные различия между ними.

Социалистическое общество создается в результате сознательной, целеустремленной, планомерной деятельности многомиллионных масс, руководимых Коммунистической партией. Чем выше культура и сознание людей, тем более они активны и тем более плодотворна их деятельность как строителей социализма и коммунизма. Вот почему в понятие культурной революции В. И. Ленин включал воспитание советских людей в духе высокой идейности и преданности социалистической Родине, сознательного отношения к труду и общественной собственности. Советский человек должен глубоко понимать ход и перспективы общественного развития, правильно разбираться не только во внутренних, но и в мировых событиях, сознательно строить социализм.

В. И. Ленин открыл и всесторонне обосновал всеобщие закономерности культурной революции и формирования социалистической культуры. Он разоблачил полную несостоятельность утверждений ревизионистов о том, что без достижения определенного уровня культуры еще при капитализме пролетариат не должен брать политическую власть в свои руки и тем более приступать к строительству социализма. Ленин доказал, что, только завоевав государственную власть, рабочий класс может совершить культурную революцию, вывести трудовые массы из духовного рабства и темноты, приобщить их ко всем богатствам науки и культуры.

Принципиально важными являются ленинские указания об отношении к культурному наследию прошлого. Социалистическая культура возникает не на голом месте, не в стороне от столбовой дороги мировой цивилизации. В. И. Ленин решительно выступил против вульгарного понимания социалистической культуры как огульного отрицания всего прошлого, против тех, кто под флагом борьбы «за чисто пролетарскую» культуру отвергал все прогрессивное, что содержится в буржуазной культуре, и преемственность в культурном развитии. «Не выдумка новой пролеткультуры, — писал он, — а развитие лучших образцов, традиций, результатов *с у щ е с т в у ю щ е й* культуры с точки зрения миросозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры»¹. Ленин считал социалистическую культуру естественной и законной наследницей всего лучшего в культуре, созданной в условиях эксплуататорского общества.

Отбор из культурного наследия прошлого непреходящих ценностей, устранение реакционных сторон старой буржуазной культуры было одной из задач культурной революции. Учась у буржуазных специалистов, используя все ценное из капиталистической культуры, пролетариат создает свою социалистическую культуру. Вбирая в себя и развивая все лучшее, что создано мировой культурой, она является новой, высшей ступенью культурного развития человечества, воплощает в себе все многообразие и богатство духовной жизни общества, высокую идейность и гуманизм нового мира.

Важной закономерностью культурной революции является постепенность. Ликвидировать культурную отста-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 462.

лость и завоевать высоты науки, техники и культуры — эти задачи нельзя решать «так быстро, как задачи политические и военные»¹. В. И. Ленин предупреждал, что для культурной революции потребуется целая историческая эпоха, что «в вопросах культуры торопливость и размахистость вреднее всего»². Однако постепенность культурной революции вовсе не означает замедленности ее. Напротив, по мере расширения и углубления культурных преобразований неизбежно наступит ускорение развития науки и техники, литературы и искусства.

Социалистическая культура по своему идейному содержанию и общественному назначению принципиально отлична от культуры эксплуататорских обществ. Ее идейной основой мог быть только марксизм-ленинизм. Она возникает как культура трудящегося большинства, а с победой социализма становится общенародной. В. И. Ленин не мыслил культурную революцию без непосредственного участия широких масс. Он подчеркивал особую заинтересованность самих трудящихся в преодолении культурной отсталости, унаследованной от буржуазно-помещичьего строя.

Создание широкого простора для развития народных талантов и дарований — одна из всеобщих закономерностей перехода от капитализма к социализму. В условиях социализма все достижения науки, техники и культуры становятся общенародным достоянием, а человеческий ум и гений из средства насилия и угнетения превращается в орудие господства человека над стихийными силами природы и законами общественного развития. В. И. Ленин призывал коммунистов всемерно поддерживать стремление трудящихся к образованию и просвещению.

Культурная революция в условиях нашей страны представляла собой огромную по масштабам и по сложности задачу. В наследство от царизма Советская власть получила страшную отсталость — 75% неграмотного населения, а в некоторых районах и поголовно неграмотное. Неграмотность являлась чрезвычайно опасным препятствием на пути строительства социализма. Ликвидация массовой неграмотности была первоочередной задачей начального этапа культурной революции. По мысли В. И. Ленина, овладение грамотой обеспечит рост активности народных масс в по-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 174.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 389.

литической и экономической жизни страны, откроет широкие перспективы приобщения трудящихся к науке и культуре.

Не менее важной задачей начального этапа культурной революции было создание новой, социалистической системы просвещения и воспитания, свободной от влияния буржуазной идеологии и служащей интересам народа. В. И. Ленин ставил перед советской школой задачу готовить подрастающее поколение к производительному труду, воспитывать из него сознательных и активных строителей социализма. Он указывал, что учиться коммунизму нужно не только по коммунистическим учебникам и брошюрам, не только в стенах школы, но и в тесной связи с жизнью, с трудом рабочих и крестьян. Ленин призывал молодежь каждый шаг своего образования связывать с общим трудом советского народа по строительству нового общества, тесно сочетать теорию с практикой.

Большую роль в коммунистическом воспитании советских людей В. И. Ленин отводил писателям, художникам, работникам кино, театров и культурно-просветительных учреждений. На первом этапе культурной революции создавалась широкая сеть культурно-просветительных учреждений, складывались советская литература и искусство, печать, радио и другие средства внешкольного воспитания и просвещения народных масс.

Поскольку рабочие являются действительными проводниками социалистических идей в сельскую среду, прямыми помощниками Советской власти в ликвидации неграмотности, в повышении политического и культурного уровня крестьянства, В. И. Ленин рекомендовал организовать систематическое и планомерное шефство городских рабочих коллективов над деревней.

Для успешного проведения культурной революции В. И. Ленин считал необходимым: не жалеть средств на первоначальное народное образование и просвещение, расширять сеть школ и учебных заведений; сократить расходы различных ведомств и накопленные средства передать в распоряжение Наркомпроса для усиления борьбы с неграмотностью; улучшить работу Наркомпроса, превратив его в боевой орган осуществления ликвидации неграмотности, проведения культурной революции; улучшить положение народного учителя, который должен сыграть огромную роль в борьбе за ликвидацию неграмотности и за привлечение крестьянства на сторону пролета-

риата. От учителя, от его преданности делу революции зависело воспитание молодого поколения.

К кругу вопросов культурной революции относится и создание новой, подлинно народной интеллигенции. Начинать приходилось с привлечения к советской работе и перевоспитания старых, буржуазных специалистов. Партия проявляла к старой интеллигенции внимание, чуткость и терпимость, оказывала ей помощь в переходе на сторону социализма. В. И. Ленин рекомендовал создавать для старых специалистов лучшие условия жизни и работы, чем при капитализме, «в отношении и материальном и правовом, и в деле товарищеского сотрудничества с рабочими и крестьянами, и в отношении идейном, т. е. в отношении удовлетворения своей работой и сознания ее общественной пользы при независимости от корыстных интересов класса капиталистов»¹.

Важнейшей задачей в деле создания новой, народной интеллигенции была организация широкой подготовки специалистов из рабочих и крестьян для всех отраслей народного хозяйства, науки, техники и культуры. Важная роль в формировании народной интеллигенции отводилась подбору и выдвижению на руководящую партийно-советскую и хозяйственную работу передовых людей из народа. Овладевая искусством управления государством и различными отраслями народного хозяйства, они в то же время пополняли свои знания, повышали свой политический, культурный и производственный уровень и становились в ряды народной интеллигенции.

В обеспечении социалистического строительства кадрами специалистов из народа и утверждении социалистической идеологии в обществе В. И. Ленин видел основу невиданного в истории расцвета истинно народной науки и культуры. Демократизация науки и культуры — залог непрерывного выдвижения из народной толщи ярких талантов во всех областях научного и художественного творчества.

В. И. Ленин не мыслил построение нового общества без всемерного прогресса различных отраслей науки. «Добиться поголовной грамотности; ни в коем случае не ограничиться этим, а во что бы то ни стало пойти дальше и перенять все действительно ценное из европейской и американской науки; — это наша первейшая и главнейшая зада-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 351.

ча»¹, — писал он. Наука должна творчески развиваться в тесной связи с практикой, в сотрудничестве ученых с рабочими и крестьянами, входить в плоть и кровь социалистического строительства, служить его интересам.

Решительно осуждая отрыв научной и культурно-просветительной работы от жизни, от практики социалистического строительства, В. И. Ленин требовал тесной увязки общего подъема «культуры и знания с наиболее экономическими нуждами»², с возрождением и развитием народного хозяйства. Подъем промышленности и земледелия он обуславливал непрерывным развитием науки и техники и систематическим повышением культурно-технического уровня советских людей. Результаты просвещения, говорил В. И. Ленин, «можно измерить только улучшением хозяйства»³. Новая культура, порожденная социализмом, была призвана активно содействовать его укреплению и окончательной победе.

Социалистическая культура в представлении В. И. Ленина была интернациональной по своей природе, она складывалась из лучших образцов национальных культур, которые развивались как национальные по форме и социалистические по содержанию.

Главные условия построения социализма	Важнейшим политическим условием построения социализма являлось сохранение и упрочение диктатуры пролетариата. После окончания гражданской войны хозяйственно-организаторские и культурно-воспитательные функции диктатуры пролетариата приобретали все большее и большее значение. Повышалась роль социалистического государства в политической, экономической и культурной жизни советского общества, всемерно укреплялись его органы по руководству хозяйственным и культурным строительством.
---------------------------------------	--

Чтобы сохранить и упрочить диктатуру пролетариата, необходимо было как зеницу ока беречь союз рабочих и крестьян, непрестанно укреплять его, сохранять руководящую роль рабочего класса в этом союзе. Ленин призывал партию внимательно следить за обстоятельствами, из которых может вырасти разрыв союза, и своевременно их

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 206.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 165.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 175.

устранять. В строительстве и постоянном совершенствовании государственного аппарата, организации контроля и проверки исполнения он видел непереносимое условие успешного социалистического строительства.

Созданный в первые годы Советской власти новый государственный аппарат выдержал испытания суровых лет иностранной военной интервенции и гражданской войны и показал свои преимущества перед любым буржуазным государственным аппаратом. Однако он страдал и серьезными недостатками (громоздкость, дороговизна, отсталость техники управления, бюрократизм, волокита, засоренность чуждыми элементами). В этих условиях одной из важнейших задач становилась ~~перестройка государственного аппарата~~, улучшение его структуры и работы.

Необходимо было прежде всего обеспечить гибкость и оперативность, четкость и слаженность в работе аппарата, ввести в его состав людей, способных изучать и обобщать опыт и всё лучшее передавать другим. Партия систематически сокращала и удешевляла аппарат советских, хозяйственных и кооперативных учреждений. Она добивалась изгнания из всех этих учреждений бюрократов и волокитчиков, более совершенной организации и уменьшения непроизводительных затрат. Коммунисты, работавшие в государственных учреждениях, должны были показывать пример творческой инициативы, деловитости, дисциплинированности и исполнительности, умения держать постоянную связь с широкими массами и увлекать их за собой.

Улучшение государственного аппарата В. И. Ленин предлагал начать с превращения Рабкрин в аппарат образцовый в смысле глубокой партийности и высокой культуры организации управленческого труда. По характеру своих функций он был непосредственно связан со всеми остальными звеньями государственного аппарата, мог воздействовать на совершенствование организации их работы, контролируя деятельность всех советских учреждений. Рабкрин призван был изучать и обобщать их опыт и на этой основе вырабатывать и внедрять в практику лучшие принципы организации и техники государственного управления. Ленин видел в Рабкрине не только контрольно-ревизионный орган, но и своеобразную школу государственного управления, преобразующую деятельность советского аппарата на научных основах.

Огромная роль в совершенствовании работы государственного аппарата отводилась организации партийного

и советского контроля и проверке исполнения. Контроль и проверка исполнения являлись главным, постоянно действующим орудием партии в совершенствовании механизма государственного управления, в борьбе против комчванства, бюрократизма и волокиты, против тунеядцев и расхищителей народного добра.

В основу ленинских принципов организации контроля в Советском государстве была положена идея соединения партийного и государственного контроля и самого активного участия в нем широких масс трудящихся. В. И. Ленин рекомендовал объединить государственный контроль с партийным (РКИ с ЦКК), видя в этом важное условие успешной работы. Соединение советского органа с партийным отнюдь не означало ликвидации разделения труда или подмены одного другим, оно заключалось в установлении такой организационной связи между ними и такого сочетания их усилий в направлении к единой цели, которые обеспечивали партийное руководство и поднимали авторитет Рабкрина на исключительную высоту. В то же время это объединение помогало Центральному Комитету партии еще теснее установить связь «с действительно широкими массами через посредство лучших из наших рабочих и крестьян»¹.

В. И. Ленин предлагал расширить состав ЦКК до 75—100 членов за счет рабочих и крестьян, подвергнуть их весьма тщательной партийной проверке и определенную часть откомандировать в распоряжение Рабкрина, в состав его коллегии и руководящего аппарата для осуществления непосредственной связи между ЦКК и РКИ. Предполагалось сократить состав Рабоче-крестьянской инспекции до 300—400 человек и подбирать работников для нее «совершенно особо и не иначе, как на основании строжайшего испытания»².

Работники РКИ должны были отличаться чувством высокой ответственности перед партией и народом, правдивостью и честностью, представлять собой людей, «за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести», не побоятся никаких трудностей, никакой борьбы для достижения поставленной цели»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 384.

² Там же, стр. 393.

³ См. там же, стр. 391—392.

Органы партийного и государственного контроля призваны были не только проверять и наказывать виновных, но, главное, предотвращать возможность злоупотреблений, предупреждать кадры от недостатков и ошибок, воспитывать их в духе строгого исполнения директив партии и Советской власти. Работа органов контроля предавалась широкой гласности, с тем чтобы все нарушители советских законов, тунеядцы и бюрократы трепетали перед советской общественностью. Реорганизация Рабкрина не являлась обычной реформой, а имела большое политическое значение. В. И. Ленин связывал с нею «общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии...»¹.

В ленинском письме «О придании законодательных функций Госплану» указывалось на исключительное значение планирования народного хозяйства. Расширение масштабов народного хозяйства, быстрое развитие науки и техники с объективной неизбежностью требовали повышения роли и научного уровня планирования, его постоянного совершенствования. В связи с этим Ленин определил пути реорганизации Госплана, превращения его в научный планово-экономический центр, разрабатывающий коренные вопросы народнохозяйственного планирования.

По его мнению, Госплан должен был представлять собой «совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники», обладающих «наибольшими данными для правильного суждения о делах»². А для этого следовало сделать шаг в сторону расширения компетенции Госплана, повышения его авторитета и направить его деятельность к тому, чтобы «провести в жизнь наш план экономического и социального строительства»³.

Важнейшим условием успешного строительства социализма являлась активизация масс, подъем их творческой инициативы и самостоятельности при решении политических и производственных задач. Ленин подчеркивал, что в ходе социалистического строительства будут создаваться все более благоприятные условия для развертывания сил и способностей народных масс, для раскрытия их талантов.

В развитии творческой самостоятельности трудящихся и воспитании у них коммунистического отношения к труду и общественной собственности огромное значение имело

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 405.

² Там же, стр. 349.

³ Там же, стр. 352.

социалистическое соревнование. Социализм, ликвидируя эксплуататорские классы, а следовательно, и порабощение трудящихся масс, впервые открывал дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе. Основными чертами организации социалистического соревнования были массовость, гласность, сравнимость результатов, распространение передового опыта, товарищеская взаимопомощь, подтягивание отстающих до уровня передовых.

Большое внимание в ленинском плане строительства социализма уделялось установлению правильных взаимоотношений между советскими народами, упрочению дружбы и братства между ними, дальнейшему их сближению. Национальная политика партии обеспечивала максимум доверия со стороны ранее угнетенных народов России к русскому народу, ликвидацию их фактического неравенства в экономическом, политическом и культурном развитии.

В обеспечении успеха строительства социализма огромное значение имело установление добрососедских отношений с другими государствами. В основу внешней политики Советского государства была положена ленинская идея борьбы за мир, за мирное сосуществование и экономическое соревнование страны социализма с капиталистическими государствами. В. И. Ленин стоял за невмешательство во внутренние дела других государств, полное равноправие, всемерное расширение дипломатических, экономических и культурных связей Советского Союза со всеми народами мира.

В то же время, учитывая реальную возможность нового нападения империалистов на Советскую страну, вождь партии требовал неустанной заботы о защите завоеваний социалистической революции от международного империализма, укреплении обороноспособности страны, всемерном усилении Красной Армии и Красного Флота, чтобы отразить любые наскоки империалистов на пролетарское государство. «Мы кончили одну полосу войн, — писал Ленин, — мы должны готовиться ко второй; но когда она придет, мы не знаем, и нужно сделать так, чтобы тогда, когда она придет, мы могли быть на высоте»¹.

Учитывая нарастание в капиталистическом мире классовых и межгосударственных противоречий, непрерывное усиление борьбы рабочего класса против буржуазии, раз-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 42, стр. 143—144.

витие национально-освободительного движения угнетенных народов колоний и полуколоний, В. И. Ленин делал вывод о том, что все попытки империалистов уничтожить советский строй потерпят провал. Он выражал глубокую уверенность, что в соревновании с капитализмом социализм победит, ибо он «таит в себе гигантские силы и... человечество перешло теперь к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности стадии развития»¹.

Решающим условием победы социализма и коммунизма Ленин считал неуклонное повышение руководящей роли Коммунистической партии. В нем он видел объективную историческую закономерность, вытекающую из особенностей строительства социализма и обусловленную величиной и сложностью решаемых задач.

Новизна процесса социалистического строительства, яростное сопротивление свергнутых эксплуататорских классов и империалистов всех стран требовали от рабочего класса единства воли, умения сплотить вокруг себя широкие массы трудящихся и повести их за собой. Но выполнить эти задачи он мог лишь под руководством Коммунистической партии, вобравшей в себя наиболее революционные, сознательные и передовые элементы рабочего класса и крестьянства, готовые на величайший героизм и жертвы во имя победы социализма.

Коммунистическая партия на основе марксистско-ленинской теории и обобщения опыта созидательной деятельности масс определяет политику Советского государства, вырабатывает формы и методы социалистического строительства, мобилизует трудящихся на их осуществление. В своей политике она концентрирует и научно выражает коллективный ум и волю народа. Политическое и организационное руководство партии — самая верная и надежная гарантия успешного решения сложных задач социалистического строительства, залог преодоления трудностей, которые могут возникнуть на пути к социализму и коммунизму.

В. И. Ленин указывал, что масштабы предстоящих социалистических преобразований потребуют от партии колоссальной энергии, исключительной целеустремленности, глубокого проникновения в процессы и закономерности общественного развития. Именно партия призвана поднять, организовать и направить к единой цели могучую созидательную энергию народных масс. Однако руководство твор-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 402.

ческой деятельностью масс предъявляет все более и более высокие требования и к самой партии. Она должна сохранять верность марксизму, который по своей сути наука глубоко творческая, революционная, не терпящая застоя мысли, косности и консерватизма, сохранять свое идейное и организационное единство.

На основе исторического опыта В. И. Ленин показал, что борьба партии на два фронта, против правого оппортунизма и «левой» мелкобуржуазной революционности, за укрепление своего идейного и организационного единства приобретает в условиях диктатуры пролетариата еще большее значение. В этой обстановке единство становится важнейшим условием прочности Советского государства, необходимой предпосылкой успешного социалистического строительства.

Сохранение единства в партии было прямо связано с неукоснительным выполнением решения X съезда РКП(б), категорически запрещавшего фракции и группировки в ней. В попытках возрождения фракционности в партии, в терпимом отношении к фракциям В. И. Ленин видел опасность раскола партийных рядов, который с неизбежностью ведет к распаду союза рабочего класса и крестьянства, а следовательно, и к гибели Советской власти. Распад этого союза может возникнуть лишь в результате ошибочной политики партии, неправильных действий партийных и государственных органов. Поэтому основной задачей ЦК и ЦКК было предупреждать появление обстоятельств, которые могут привести к расколу.

Высшим принципом партийного руководства, обеспечивающим единство партии и правильность проводимой ею политики, является проведение демократического централизма, осуществление коллективности руководства и безусловное соблюдение коммунистами партийной дисциплины. Особое значение придается коллективности в работе ЦК, являющегося высшим органом партии в период между съездами.

Ленинский план построения социализма в СССР явился мощным оружием в борьбе советского народа за создание нового общества. Он представлял собой мудрое научное предвидение и ясную программу строительства социализма, страстный революционный призыв к массам. В сложнейших международных условиях, при относительно слабой промышленной базе в стране, экономика которой была до предела разрушена войной, при громадном преобладании мелкотоварного производства от партии требова-

лись научно обоснованная политика, непоколебимая стойкость и наивысшая организованность, твердая вера в свои силы и в силы народа, чтобы осуществить намеченный курс строительства социализма и обеспечить его победу. Партия оказалась на высоте этой исторической задачи.

**Ленинский стиль
в работе**

В строительстве социализма решающее значение приобретали методы руководства, стиль работы правящей партии. В. И. Ленин являл собой новый, высший тип политического руководителя, вождя трудящихся, ему были присущи особые методы руководства, свой стиль в работе, которые он прививал кадрам партийных и советских руководителей.

В. И. Ленин всегда исходил из признания народных масс, создающих материальные и духовные блага общества, истинными творцами истории. Силу и непобедимость партии он видел в ее прочных связях с рабоче-крестьянскими массами: «Без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности, — указывал Ленин, — ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи»¹. Только постоянные и прочные связи с народом позволяют партии знать нужды и запросы трудящихся, в полной мере учитывать их в своей работе.

В ленинском стиле работы органически сливались революционная теория и революционная практика, единство слова и дела. Это позволяло партии делать смелые и правильные научные обобщения, предвидеть будущее, подмечать то новое, что рождает жизнь, верно определять практические задачи, уметь на основе глубокого научного анализа и обобщения конкретно-исторической действительности выбрать наиболее выгодные и короткие пути, лучшие методы и средства борьбы для достижения поставленной цели, найти основное звено в цепи решаемых исторических задач и на нем сосредоточить главные силы.

В. И. Ленин неустанно воспитывал в людях высокую идейность, убежденность, беззаветную преданность делу партии, непоколебимую веру в торжество коммунизма, партийную принципиальность в большом и малом, бесстрашие в борьбе, непримиримость к врагам. Воспитанная им партия не терпит в своей среде безыдейности, аполитичности, беспринципности и малодушия.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 23.

Работник ленинского типа — это предусмотрительный и реалистически мыслящий политик, он видит жизнь такой, какой она есть на деле, без прикрас, не обольщается успехами, но и не впадает в уныние и панику при неудачах. Характерная черта ленинского стиля — сочетание смелости мысли и революционного размаха с большевистской деловитостью. Смелость мысли и революционный размах позволяют видеть не только ближайшие, но и конечные цели, преодолевать консерватизм, застой и рутину. В. И. Ленин беспощадно бичевал тех работников, которые маниловщину и пустозвонство выдавали за смелость революционной мысли, у которых слова находились в непримиримом разладе с деловитостью, конкретностью и настойчивостью, трезвостью учета реальной обстановки. Он сам являлся примером умелого сочетания научности, смелости и революционного размаха с конкретностью руководства, с кропотливой организаторской и воспитательной работой, поднимающей активность масс и укрепляющей их веру в свои силы.

В. И. Ленин требовал от партийных, государственных и общественных работников собранности, умения при множестве дел сосредоточить внимание на главном, доводить начатое дело до конца. Принятие правильного решения он считал лишь началом дела. Всячески поощряя в работниках целеустремленность, оперативность, инициативу, самостоятельность, Ленин высоко ценил понимание своей ответственности перед партией и народом, любовное отношение к работе и гневно осуждал халатность, равнодушие к недостаткам, успокоенность, пренебрежение к критике и самокритике. В подборе людей, в проверке практического исполнения он видел главное в организационной работе.

Коллективность в решении основных вопросов политики партии — отличительная черта ленинского стиля. В. И. Ленин считал коллективность высшим принципом партийного руководства. Имея величайший авторитет в партии и массах, он не допускал и мысли об единоличном решении там, где требовалось коллективное мнение. Ленин внимательно относился к мнениям и предложениям товарищей по работе, всегда советовался с ними. Но он был решительным противником подмены коллективности бесчисленными совещаниями и заседаниями, бесконечными обсуждениями и согласованиями там, где необходимо было действовать, гневно осуждал превращение колле-

тиальных органов в говорильни, в которых гибло живое дело.

В. И. Ленин был нетерпим к подхалимству, не допускал восхваления своих заслуг и своей личности. Будучи врагом всякой парадности, политической трескотни, прожектерства, он требовал не допускать на руководящие посты людей, которые кичатся своим положением, проявляют зазнайство, бюрократизм, пренебрежение к советам руководимых и опыту масс.

Деятельность В. И. Ленина была образцом внимательного отношения к критике и самокритике. Он учил кадры смело вскрывать свои недостатки и ошибки и своевременно их исправлять. Ленин неоднократно указывал, что партия непобедима, если она не боится критики, открыто говорит о своих слабостях и недостатках, выявляет причины их возникновения и решительно их преодолевает.

Идеи ленинского плана построения социализма нашли выражение в решениях XII съезда РКП(б), который проходил с 17 по 25 апреля 1923 г. Делегаты съезда представляли 386 тыс. членов партии. Сокращение численности партии объяснялось прошедшей чисткой ее рядов. В. И. Ленин из-за тяжелой болезни не мог присутствовать на съезде. Делегаты обратились к Владимиру Ильичу с приветствием и пожеланием скорейшего выздоровления.

Съезд обсудил отчеты ЦК, ЦКК и представительства РКП(б) в Исполкоме Коминтерна, вопросы промышленности, налоговой политики в деревне, национальный и др. Он одобрил политическую и организационную линию Центрального Комитета, обеспечившую партии серьезные успехи в международной и внутренней политике.

На съезде отмечалось, что восстановление народного хозяйства шло успешно. Это нашло выражение в росте производительности труда, оживлении промышленности, в увеличении заработной платы рабочих, в повышении интереса трудящихся масс к вопросам политического и хозяйственного строительства, в укреплении авторитета профсоюзов и кооперации.

Вместе с тем съезд указал на серьезные недостатки в развитии промышленности. Слишком высокой оставалась себестоимость промышленной продукции, рост производительности труда отставал от роста заработной платы, темпы развития легкой промышленности были выше, чем тяжелой. В резолюции съезда «О промышленности» под-

черкивалась необходимость ускоренного восстановления государственной промышленности, особенно тяжелой, которая одна только может явиться прочным фундаментом социалистического строительства.

XII съезд РКП(б) отклонил предложение Троцкого об осуществлении жесткой концентрации промышленности, о закрытии Путиловского, Брянского и других крупных предприятий из-за нерентабельности, что на деле вело к свертыванию тяжелой промышленности.

На съезде были резко осуждены взгляды тех, кто продолжал считать нэп политикой сплошного отступления, сдачей позиций капиталу и предлагал в связи с этим передать в аренду иностранным капиталистам важнейшие предприятия Советской страны и уплатить долги иностранным государствам. В то же время было разъяснено, что партия не отказывается от привлечения частного капитала (концессии, аренда и др.) на условиях, выгодных для советского хозяйственного строительства.

Развитие промышленности осуществлялось на основе внутренних накоплений. Поэтому борьба за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, за всемерное внедрение хозрасчета и обеспечение рентабельности промышленных предприятий и транспорта продолжала быть важнейшей задачей партийных, профсоюзных и хозяйственных органов. Съезд поставил рост заработной платы в зависимость от повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, производственного стажа рабочего и повышения его квалификации. В его решениях было указано на необходимость укрепления единоначалия в промышленности сверху донизу при одновременном привлечении широких масс рабочих к активному участию в обсуждении и выработке производственных планов, в практическом их осуществлении.

В развитии промышленности важную роль играла государственная и кооперативная торговля. Внимательно изучая рынок, торговые органы должны были побуждать предприятия легкой промышленности приспособлять свое производство к потребностям рабочих и крестьян. Съезд отметил крупные недостатки в торговле (чрезмерно большие накладные расходы, неповоротливость и т. д.) и предложил партийным, советским и торговым органам направить максимум усилий на удешевление торгового аппарата, на ликвидацию лишних представительств и упорядочение системы сбыта.

Бухарин, Сокольников и Пятаков еще до съезда вносили в ЦК РКП(б) предложения о полной или частичной отмене монополии внешней торговли. К ослаблению ее склонялись некоторые члены ЦК партии (Зиновьев, Каменев и др.). В результате в октябре 1922 г. Пленум ЦК РКП(б) признал возможным «провести ряд отдельных постановлений *СТО* о временном разрешении ввоза и вывоза по отдельным категориям товаров или в применении к отдельным границам»¹.

В. И. Ленин не был на Пленуме из-за болезни. Ознакомившись с его постановлением, он решительно выступил против намеченного ослабления режима монополии внешней торговли. Считая, что постановление Пленума на деле есть срыв монополии внешней торговли, Ленин в письме Сталину и в беседе с ним предложил отсрочить решение этого вопроса до следующего Пленума. Зиновьев выступил против пересмотра решения Пленума. 15 октября Бухарин обратился с письмом в ЦК, в котором пытался обосновать требование отмены монополии внешней торговли и введение таможенных тарифов.

Проявляя колебания в этом вопросе, И. В. Сталин писал членам ЦК: «Письмо тов. Ленина не разубедило меня в правильности решения пленума Цека от 6/Х о внешней торговле... Тем не менее, ввиду настоятельного предложения т. Ленина об отсрочке решения пленума Цека исполнением, я голосую за отсрочку с тем, чтобы вопрос был вновь поставлен на обсуждение следующего пленума с участием т. Ленина»². 14 октября ЦК решил отложить рассмотрение вопроса о монополии внешней торговли до следующего пленума в декабре.

Из-за обострения болезни Ленин не мог участвовать в работе Пленума. 13 декабря он обратился к членам ЦК с письмом «О монополии внешней торговли», в котором рассмотрел и опроверг доводы Бухарина. В. И. Ленин призвал защитить точку зрения «о безусловной необходимости сохранения и укрепления монополии внешней торговли», не допустить уступок в этом вопросе и показал, что предложение Бухарина ведет к полной беззащитности советской промышленности, к свободе для спекулянта, мелкого буржуа и кулака. «...Никакая таможенная политика, — писал он, — не может быть действительной в эпоху импе-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 220.

² См. там же, стр. 562—563.

риализма и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми»¹. В этих условиях любая богатая промышленная страна могла сломить таможенную охрану и задушить своими товарами по бросовым ценам разрушенную отечественную промышленность.

Письма В. И. Ленина, беседы с ним и изучение дополнительных материалов убедили членов ЦК, в частности Сталина, в необходимости сохранения монополии внешней торговли. 15 декабря 1922 г. И. В. Сталин писал членам ЦК: «Ввиду накопившихся за последние два месяца новых материалов..., говорящих в пользу сохранения монополии внешней торговли, считаю своим долгом заявить, что снимаю свои возражения против монополии внешней торговли, письменно сообщенные мною членам Цека два месяца назад»².

В декабре 1922 г. ЦК РКП(б) отменил постановление своего октябрьского Пленума. Тем не менее В. И. Ленин считал вопрос о монополии внешней торговли настолько важным, что предложил вынести его на обсуждение XII съезда партии. Съезд подтвердил незыблемость монополии внешней торговли.

Развертывание товарооборота и укрепление денежного обращения, дальнейшее развитие крестьянского хозяйства и усиление экономической смычки между городом и деревней диктовали необходимость постепенной замены натурального налога с крестьян денежным, а также объединения всех видов налогов в единый прямой сельскохозяйственный налог. Решение съезда об объединении налогов и частичной уплате его деньгами создавало крестьянам большую свободу в распоряжении продуктами своего хозяйства, обеспечивало возможность расширения его отраслей.

В связи с тем что деятельность всех видов кооперации по организации деловой, экономической помощи крестьянскому хозяйству приобретала все большее значение, съезд предложил партийным организациям более конкретно и оперативно руководить кооперацией, обеспечивая коммунистическое влияние на нее, шире вовлекать крестьян в кооперацию на основе добровольности.

От улучшения работы советского аппарата в деревне во многом зависело дальнейшее укрепление союза рабочих и крестьян и успешное вовлечение крестьянства в социали-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 335.

² См. там же, стр. 589.

стическое строительство. Крайне необходимо было искоренить из всех звеньев советского аппарата элементы бюрократизма, волокиты, произвола, излишеств и другие пережитки прошлого. Съезд обязал партийные организации укомплектовать советские органы в деревне работоспособными, знающими дело, преданными Советской власти людьми, сосредоточить усилия на политическом руководстве деятельностью Советов, помощи им, на активизации борьбы бедноты с нарождавшейся деревенской буржуазией. Особое внимание обращалось на необходимость более широкого распространения шефства города над деревней, оживления деятельности изб-читален, народных домов с вовлечением в их работу широких крестьянских масс и интеллигенции.

В 1923 г. обнаружились серьезные отклонения от партийной линии в национальном вопросе в сторону великодержавного шовинизма и местного национализма. Без преодоления этих отклонений нельзя было успешно решать вопрос об установлении правильных взаимоотношений между народами Советской страны.

На заседании руководителей делегаций XII съезда было оглашено письмо В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»». В соответствии с ленинскими указаниями в проект решения съезда по докладу И. В. Сталина «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве» был внесен ряд изменений и дополнений. Съезд отметил, что советский строй дал пролетариату ключ к правильному решению национального вопроса, открыл путь к организации устойчивого многонационального государства — Союза Советских Социалистических Республик.

Необходимо было так построить высшие органы Союза ССР, чтобы они полностью отражали не только общие интересы всех народов, но и специфические нужды и потребности отдельных национальностей. По рекомендации съезда был образован Совет национальностей ЦИК СССР. Вновь подчеркивалось, что для успешного осуществления ленинской национальной политики необходимо преодолеть великодержавный шовинизм как главную опасность и местный национализм, полностью ликвидировать экономическое, политическое и культурное неравенство народов СССР. Особое внимание съезд обратил на укрепление партийных организаций в национальных республиках и областях и на формирование местных партийных кадров.

Решением XII съезда был создан объединенный орган ЦКК — РКИ и определены его задачи: охранять единство партии, укреплять партийную и государственную дисциплину, всемерно улучшать советский государственный аппарат.

К этому времени партия укрепила единство своих рядов, упрочила связи с широкими массами трудящихся, улучшила руководство советскими, кооперативными и общественными организациями, усилила влияние в них. Съезд определил меры по дальнейшему идейно-организационному укреплению партии и усилению ее руководящей роли в советском обществе, расширил состав ЦК с 27 до 40 человек.

В резолюциях съезда «По вопросам пропаганды, печати и агитации» и «О постановке антирелигиозной агитации и пропаганды» намечались меры к улучшению и расширению агитационно-пропагандистской работы с учетом конкретно-исторической обстановки и задач, вытекающих из нее.

XII съезд РКП(б), подводя итоги первых двух лет новой экономической политики и учтя указания В. И. Ленина, данные в его последних выступлениях, статьях и письмах, определил программу дальнейшей борьбы партии за восстановление и развитие народного хозяйства.

Преодоление трудностей восстановления народного хозяйства.

Борьба против троцкизма

**Осложнение
международного
положения СССР**

После XII съезда РКП(б) в Советской стране с новой силой развернулась борьба за восстановление народного хозяйства, за претворение в жизнь ленинского плана строительства социализма. На этом пути Коммунистическая партия и советский народ встретились со многими трудностями, как международными, так и внутренними.

В 1923 г. правящие круги Англии, Франции и других стран усилили военные угрозы и провокации против Советского Союза. Они старались добиться внешнеполитической изоляции СССР, ослабить социалистическую страну, разрешить за ее счет свои противоречия.

8 мая английское правительство направило Советскому правительству меморандум, вошедший в историю под названием «ультиматум Керзона». Основываясь на подложных

документах и материалах, английское правительство обвиняло СССР в организации антибританской пропаганды в Персии (Иране) и Афганистане и требовало немедленно отозвать советских представителей из этих стран. Кроме того, в меморандуме содержались требования компенсации семьям осужденных английских шпионов, освобождения британских траулеров, задержанных за незаконную ловлю рыбы в советских территориальных водах, установления трехмильной охранной береговой зоны и т. д. В случае отказа правительства СССР удовлетворить в десятидневный срок эти требования английское правительство угрожало разрывом торговых отношений с Советским Союзом.

Через день после предъявления английского ультиматума в Швейцарии был убит генеральный секретарь советской делегации на Лозаннской конференции В. В. Воронский. Буржуазная печать начала открыто призывать к военному походу против СССР. Возникла реальная опасность развязывания империалистами войны против Советского Союза.

В ответ на провокации империалистов правительство СССР заявило, что путем ультиматумов и угроз невозможно установить правильные отношения с Советской страной. Оно отвергло необоснованные обвинения английских правящих кругов и категорически отказалось отозвать своих представителей из Персии и Афганистана. Вместе с тем Советское правительство предложило созвать англо-советскую конференцию для рассмотрения спорных вопросов и урегулирования отношений.

Мужественная и твердая позиция Советского правительства была единодушно поддержана трудящимися. По всей стране прошли многотысячные митинги и демонстрации протеста против «ультиматума Керзона». Начался сбор средств на строительство советского воздушного флота.

В связи с «ультиматумом Керзона» в Англии, Германии, Чехословакии, Швейцарии и других странах поднялась волна возмущения политикой британского империализма. Во многих городах Англии создавались «советы действия» для борьбы в защиту СССР, за дипломатическое признание Советского государства.

Во время обострения отношений между Англией и СССР и в дальнейшем враждебную антисоветскую позицию продолжали занимать империалисты США. Они полностью поддерживали «ультиматум Керзона». Правящие круги США не хотели устанавливать дипломатические отношения с СССР

и всячески препятствовали признанию его другими странами.

Внешнеполитические трудности СССР усугублялись поражением революционных выступлений трудящихся в Германии, Болгарии, Польше и Италии осенью 1923 г. Буржуазия при поддержке правых лидеров социал-демократии подавила революционное движение пролетариата, укрепила свои позиции. Начался отлив революции в Европе.

В этих условиях, укрепляя обороноспособность страны, Советское правительство продолжало твердо и неуклонно следовать ленинскому курсу миролюбивой внешней политики, добиваться ослабления международной напряженности. Последовательное проведение политики мира обеспечило дальнейший рост влияния и авторитета СССР, способствовало срыву интервенционистских планов империалистов. Убедившись, что с Советским Союзом нельзя разговаривать языком угроз и ультиматумов, капиталистические страны вынуждены были стать на путь установления с ним дипломатических отношений. В феврале 1924 г. правительства Англии и Италии объявили о признании СССР де-юре.

**Кризис сбыта
в мероприятия партии
по его преодолению**

Отражая злобные атаки враждебного капиталистического окружения, советский народ под руководством Коммунистической партии отдавал все

силы восстановлению народного хозяйства, разворачиванию социалистического строительства. Промышленное производство СССР достигло в 1923 г. 39% довоенного уровня¹. Был ликвидирован топливный кризис, улучшилась работа транспорта, увеличился грузооборот железных дорог. Выросла численность рабочего класса, повысилось его благосостояние. Большие успехи были достигнуты в восстановлении сельского хозяйства. Посевные площади неуклонно расширялись. Успешное восстановление промышленности и сельского хозяйства вызвало оживление и расширение внутренней и внешней торговли.

Однако социалистическое строительство осложнилось рядом экономических и политических трудностей. В конце лета 1923 г. в стране возник кризис сбыта. Несмотря на большую нужду в промышленных товарах, крестьяне не имели возможности покупать их из-за чрезмерной дороговизны.

¹ См. «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М., 1936, стр. 2.

На складах промышленных объединений и торговых организаций образовались залежи товаров. Предприятия стали испытывать острый недостаток оборотных средств, что нередко приводило к задержке выдачи заработной платы рабочим и служащим. Среди рабочих появилось недовольство. Были случаи прекращения работы, волынок и даже забастовок. Проявляли недовольство и крестьяне, обеспокоенные падением цен на сельскохозяйственные продукты и удорожанием промышленных товаров. Возникла угроза союзу рабочего класса и крестьянства.

Основной причиной кризиса сбыта явилось несоответствие в уровнях восстановления промышленности (39% к 1913 г.) и сельского хозяйства (75% к довоенному уровню). Сельскохозяйственных товаров поступало на рынок в 2 раза больше, чем промышленных, что в условиях свободного товарооборота привело к резкому падению цен на продукцию сельского хозяйства и удорожанию изделий промышленности. К октябрю 1923 г. цены на промышленные товары стали в 3,1 раза выше цен на сельскохозяйственные продукты¹.

Обострению кризиса сбыта способствовали высокая себестоимость промышленной продукции и низкая производительность труда в промышленности, вызывавшие повышение цен на промтовары. На рост цен влияли и высокие накладные расходы в промышленности и торговом аппарате. Прежде чем товар попадал с предприятия к потребителю, он проходил много звеньев, в каждом из которых возрастала его цена.

Кризис сбыта в значительной мере был связан также с грубым нарушением советской политики цен. Летом 1923 г. троцкист Пятаков, работавший заместителем председателя ВСНХ, издал приказ, обязывавший хозяйственников любой ценой обеспечить получение наибольшей прибыли. На практике приказ Пятакова привел к громадному повышению цен на промышленные товары, к нарушению нормальной экономической связи между городом и деревней.

Важной причиной, усилившей разрыв промышленных и сельскохозяйственных цен, явилось засилье частного капитала в розничной и оптово-розничной торговле. Частные торговцы, покупая товары по сравнительно низким

¹ См. Ф. Э. Дзержинский. Избранные произведения, т. 2. М., 1957, стр. 146.

оптовым ценам, устанавливали на них высокие розничные цены, вследствие чего создавались дополнительные трудности в продвижении промышленной продукции к сельскому потребителю.

Кризис сбыта объяснялся, кроме того, сильной инфляцией в стране и наличием системы двух валют. С ноября 1922 г. в обращении одновременно находились обеспеченные золотом червонцы и падающие в цене советские денежные знаки, выпускавшиеся для покрытия бюджетного дефицита. Обесценивание денежных знаков тяжело отражалось на экономике страны, вносило дезорганизацию в товарообмен между городом и деревней.

Наряду с кризисом сбыта тревогу вызывали серьезные недостатки в работе партийных организаций: оторванность ряда партийных ячеек от масс, незнание положения дел на местах, пережитки военного коммунизма в методах руководства.

Сентябрьский (1923 г.) Пленум ЦК РКП(б) поручил Политбюро создать специальные комиссии для выработки и проведения в срочном порядке мероприятий по борьбе с «ножницами» (расхождением цен), урегулированию заработной платы рабочих и служащих.

В соответствии с этими решениями были разработаны конкретные мероприятия по ликвидации хозяйственных трудностей, изложенные в постановлении Политбюро от 24 декабря 1923 г. «Об очередных задачах экономической политики»: увеличение закупок и экспорта хлеба при максимальном сокращении накладных расходов в этой области, усиление финансовой и технической помощи крестьянству. Одновременно были приняты меры к улучшению экономических показателей промышленности, повышению заработной платы и упорядочению ее выдачи, снижению цен на промышленные товары, вытеснению частного торгового капитала. Особенно большое внимание Центральный Комитет уделял завершению денежной реформы, рассматривая ее как первоочередную задачу экономической политики.

Проведение в жизнь разработанных партий мероприятий привело к улучшению экономического положения страны. Общий уровень цен на промышленные изделия был снижен на 30%, а цены на сельскохозяйственные продукты возросли на 83—119%.

В 1924 г. была завершена денежная реформа: прекратилась эмиссия неустойчивых денежных знаков, в обра-

шение стали выпускаться обеспеченные золотом государственные казначейские билеты, а также разменная серебряная и медная монета. В результате реформы стабилизировался советский рубль. Введение единого сельскохозяйственного налога, исчислявшегося в золотых рублях и взимавшегося деньгами, позволило усилить финансовое наступление на кулачество, способствовало укреплению середняцких и бедняцких хозяйств, развитию производительных сил деревни.

В мае 1924 г. ЦИК и СНК преобразовали комиссию Совета Труда и Оборона по внутренней торговле в Народный комиссариат внутренней торговли, что способствовало усилению государственного руководства торговлей, улучшению работы торгующих организаций.

К середине того же года кризис сбыта был в основном преодолен. Частный капитал успешно вытеснялся из промышленности и торговли. Еще более укрепились позиции социализма в народном хозяйстве, улучшилось положение трудящихся, окреп союз рабочего класса и крестьянства.

Выступление
троцкистской
оппозиции
осенью 1923 г.
и ее разгром

Когда партия направляла свои усилия на ликвидацию внешнеполитических и внутренних затруднений, Троцкий и его сторонники сочли, что настал благоприятный момент

для организации очередной антипартийной вылазки. Они решили по-своему использовать эти затруднения, чтобы подорвать доверие коммунистов к ленинскому ядру ЦК, захватить руководство партией и страной и начать проводить линию, которая в конечном счете привела бы к реставрации капитализма.

8 октября 1923 г. Троцкий направил в ЦК РКП(б) письмо, в котором называл курс Центрального Комитета губельным и пророчил глубокий кризис в партии и стране. 15 октября в ЦК поступило «заявление 46-ти», подписанное рядом троцкистов, «децистов» и бывших «левых коммунистов» — Сапроновым, В. Смирновым, Преображенским, Серебряковым, И. Смирновым, Пятаковым, В. Яковлевой и др. Оппозиционеры демагогически обвиняли Центральный Комитет партии в неправильном руководстве, возлагали на него вину за экономические затруднения в стране и даже за осложнения в международной обстановке.

25—27 октября 1923 г. был созван объединенный Пленум ЦК и ЦКК РКП(б), в работе которого приняли уча-

стие представители десяти крупнейших партийных организаций — Петроградской, Московской, Харьковской и др. Пленум отметил большой политический вред выступления Троцкого, которое грозило единству партии и создавало внутрипартийный кризис. Пленум решительно осудил «заявление 46-ти» как фракционно-раскольнический шаг. ЦК и ЦКК постановили не выносить поднятые Троцким и другими оппозиционерами споры за пределы Центрального Комитета.

Однако Троцкий и его сторонники не подчинились решению Пленума и продолжали вести борьбу против Центрального Комитета. Они распространяли по партийным организациям свои фракционные документы, вели агитацию против политики ЦК. Ввиду этого Центральный Комитет партии вынужден был объявить дискуссию по вопросам внутрипартийного положения и экономической политики.

Навязанная троцкистами дискуссия отвлекала партию от решения насущных хозяйственных и политических задач. Поэтому после октябрьского Пленума ЦК и ЦКК большинство членов Политбюро предприняло несколько попыток ликвидировать разногласия с оппозицией и обеспечить совместную работу по преодолению возникших трудностей. В результате удалось подготовить проект резолюции «О партийном строительстве», который 5 декабря 1923 г. был единогласно утвержден на заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК. В принятой резолюции отмечались основные отрицательные явления во внутренней жизни партии и намечались конкретные мероприятия по усилению внутрипартийной демократии и улучшению партийной работы.

Принятие резолюции «О партийном строительстве» явилось поворотным моментом в ходе дискуссии. Оппозиция теперь уже не могла выступать против большинства ЦК с критикой вообще, а должна была представить свой конкретный план решения вопроса о проведении внутрипартийной демократии. Но такого плана у нее не оказалось. Оппозиционеры начали отступать. Они отказались от своих утверждений об ошибочности основной линии во внутрипартийном строительстве, заменили их различными оговорками и поправками. Появилась возможность прекращения дискуссии и восстановления единства партийных рядов.

В этот момент Троцкий без ведома ЦК опубликовал в «Правде» статью «Новый курс», в которой противопо-

ставлял партию партийному аппарату, выдвигал клеветнические обвинения в адрес Центрального Комитета. В результате нового раскольнического выступления Троцкого внутрипартийная борьба еще более усилилась. Собрания партийных ячеек и районных организаций нередко длились целыми днями и ночами. Дискуссия охватила широкие массы коммунистов. Вновь возникла серьезная опасность для единства партии.

Центральный Комитет принял меры к обеспечению организованного проведения дискуссионных собраний, превращению их в школу политического воспитания коммунистов. 15 декабря 1923 г. ЦК опубликовал «Обращение ко всем организациям РКП(б)», в котором признал своевременным дальнейшее углубление и расширение внутрипартийной демократии. ЦК указывал, что в обсуждение резолюции «О партийном строительстве» надо вовлечь всех коммунистов, не допуская при этом образования группировок внутри партии. Губкомы партии обязывались способствовать организованному проведению дискуссии.

18 декабря 1923 г. Политбюро опубликовало постановление «Против обострения внутрипартийной борьбы», в котором решительно осудило выступление Троцкого и призвало партию к дальнейшему сплочению своих рядов.

По поручению ЦК с докладами на собраниях партийного актива и на партийных конференциях выступали видные деятели партии — А. А. Андреев, Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, Э. И. Квицинг, С. М. Киров, Г. К. Орджоникидзе, А. Ф. Мясников, Г. И. Петровский, Н. А. Скрипник, И. В. Сталин, М. В. Фрунзе, Ем. Ярославский и др. Они подвергали суровой критике и решительному осуждению раскольнические действия оппозиционеров, разоблачали антиленинскую сущность их платформы.

Дискуссия с оппозицией велась по коренным проблемам внутрипартийного строительства и хозяйственной политики партии. Спекулируя лозунгом рабочей демократии, Троцкий и его сторонники распространяли клеветнические измышления о росте бюрократизма в партийных органах, требовали ломки партийного аппарата. Троцкий, ссылаясь на измену лидеров II Интернационала, говорил о возможности оппортунистического перерождения старых руководящих кадров большевистской партии. Он противопоставлял молодежь опытным кадрам партии и ее Центральному Комитету, лгисто называл ее «вернейшим ба-

рометром партии», сеял в ней недоверие к партийным руководителям. Рассматривая молодежь как наиболее сознательный и революционный элемент, он предлагал облегчить для нее условия приема в партию.

Троцкисты широко распространяли не подлежавшие оглашению партийные документы, отказывались выполнять решения партийных организаций. Они создали фракционное бюро во главе с Серебряковым, которое направляло в районы своих ораторов для борьбы со сторонниками линии партии.

В ходе дискуссии Коммунистическая партия защитила ленинские организационные принципы, развенчала оппортунистические установки троцкистов по вопросам партийного строительства. Партия отстояла свой аппарат, показала, что он, в основе своей выборный и подотчетный, выражает ее волю, пользуется всеобщим доверием коммунистов. Были решительно отвергнуты попытки оппозиционеров опорочить старую гвардию большевизма.

Партия полностью раскрыла оппортунистическую сущность троцкистского лозунга о «равнении на учащуюся молодежь», большинство которой в то время составляли выходцы из мелкобуржуазных и буржуазных слоев. Этот лозунг по существу означал открытие настежь дверей партии для непролетарских элементов, уменьшение в ней пролетарского ядра. Осуществление подобного предложения, противоречащего организационным принципам большевизма, создало бы угрозу перерождения партии, ликвидировало бы ее как боевую революционную организацию рабочего класса. Партия решительно пресекла попытки оппозиционеров разрушить партийную дисциплину, не допустила свободы фракций и группировок, отстояла единство и сплоченность своих рядов.

Ожесточенную борьбу с троцкистами пришлось выдержать и по вопросам экономической политики партии. Под предлогом критики отдельных ошибок, допущенных в руководстве народным хозяйством, оппозиционеры выступили против всей хозяйственной политики партии в условиях нэпа. Основными причинами экономического кризиса в стране они считали «отсутствие плана», объединяющего деятельность всех отраслей государственного хозяйства, разноречивость и стихийность в работе местных хозяйственных организаций. Однако никаких конкретных предложений по улучшению руководства народным хозяйством они не внесли.

Оппозиционеры настаивали на продолжении эмиссии бумажных денег, обеспечении «максимальной прибыльности» предприятий и повышении с этой целью цен на промышленные товары. Они предлагали отказаться от активного баланса внешней торговли и осуществить так называемую товарную интервенцию, т. е. свободный ввоз из-за границы товаров широкого потребления. Наконец, некоторые оппозиционеры (К. Радек, В. Смирнов) предлагали сделать больше уступок иностранному капиталу, и в частности ослабить монополию внешней торговли.

Коммунистическая партия разоблачила попытки троцкистов замолчать подлинные причины хозяйственных затруднений, чтобы обвинить в них руководство партии. Она показала, что в основе кризиса сбыта лежат тяжелые последствия хозяйственной разрухи военных лет, диспропорция в развитии сельского хозяйства и промышленности, а также ошибки, допущенные по вине троцкистов в политике цен. В условиях, когда в стране были нарушены нормальные экономические отношения между городом и деревней, наблюдалась громадная инфляция, не хватало материальных резервов, плановые органы не имели возможности осуществить эффективное согласование всех отраслей государственного хозяйства в их взаимодействии между собой и с крестьянским рынком.

Для того, чтобы как можно скорее выйти из хозяйственного кризиса и перейти к действительному, а не бумажно-бюрократическому планированию народного хозяйства, ЦК партии считал необходимым прежде всего покончить с инфляцией. Без этого нельзя было восстановить нормальный товарооборот между городом и деревней, обеспечить составление реальных бюджетных планов предприятиями и отдельными отраслями государственного хозяйства.

Была раскрыта также экономическая несостоятельность и политический вред предложений оппозиционеров о проведении политики «максимальной прибыльности» на основе повышения отпускных цен на промышленные товары. Высокие отпускные цены неизбежно вызвали бы рост розничных цен, понижение покупательной способности рабочих и всех трудящихся. В результате этого произошло бы уменьшение емкости внутреннего рынка, падение курса червонца, снижение реальной заработной платы, т. е. нарушились бы экономические связи города с деревней, ослаб союз рабочего класса с трудовым крестьянством.

В ходе дискуссии партия до конца разоблачила сущность требований оппозиции отказаться от активного баланса внешней торговли и встать на путь так называемой товарной интервенции. Осуществление этих требований неизбежно привело бы к срыву экономической политики Советской власти, к замедлению темпов социалистического строительства в стране, к превращению СССР в аграрный придаток капиталистического мира. Острой критике было подвергнуто и капитулянтское предложение оппозиционеров о более широком привлечении иностранного капитала.

Партии удалось организованно провести дискуссии и обеспечить полное поражение оппозиционеров. На собраниях партийных ячеек, партийных конференциях и активах коммунисты с гневом осуждали раскольническую деятельность фракционеров.

Итоги дискуссии определились уже к середине января 1924 г. Подавляющее большинство коммунистов одобрило линию Центрального Комитета и осудило оппозицию. За троцкистов голосовала лишь незначительная часть членов партии, главным образом в некоторых вузовских, учрежденческих и военных ячейках. Дискуссия выявила отрыв троцкистов от партийной массы. Партия вышла из борьбы с оппозицией еще более монолитной и сплоченной вокруг ленинского Центрального Комитета.

Январский (1924 г.) Пленум ЦК РКП(б) с участием членов и кандидатов в члены ЦКК и представителей ЦКК Украины, а также XIII конференция РКП(б) (16—18 января 1924 г.) подвели итоги дискуссии, обсудили очередные задачи экономической политики, вопросы партийного строительства и международного положения. На конференции разгорелась острая борьба с троцкистами по вопросам хозяйственной политики партии. Делегаты конференции дали решительный отпор очередной вылазке оппозиции.

В единогласно принятой резолюции «Об очередных задачах экономической политики» подчеркивалось, что хозяйственная политика партии должна исходить из основной задачи: осуществления на деле союза рабочего класса и крестьянства, смычки города и деревни. Конференция поставила задачу обеспечить дальнейшее развитие крупной государственной промышленности, в первую очередь металлургии, а также мелкой и кустарной промышленности. Вместе с тем она обязала хозяйственные органы постоянно учитывать фактическое преобладание сельского хозяйства в экономике страны, добиваться соответствия

темпов восстановления промышленности и развития крестьянского хозяйства.

При обсуждении вопроса об очередных задачах партийного строительства делегаты приводили многочисленные факты, раскрывавшие фракционные методы антипартийной деятельности оппозиционеров. Конференция одобрила резолюцию «О партийном строительстве», принятую на заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК 5 декабря 1923 г.

Голосами всех присутствовавших против трех была принята резолюция «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии». Конференция пришла к выводу, что троцкистская оппозиция является ярко выраженным мелкобуржуазным уклоном. «Не подлежит никакому сомнению, — говорилось в резолюции, — что эта оппозиция объективно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской партии и ее политику. Принципы внутрипартийной демократии начинают уже истолковываться за пределами партии расширительно: в смысле ослабления диктатуры пролетариата и расширения политических прав новой буржуазии»¹. Конференция призвала коммунистов к систематической и энергичной борьбе против троцкистского мелкобуржуазного уклона, против всяких фракций и группировок.

XIII конференция РКП(б) признала необходимым увеличить пролетарское ядро партии, приняв в течение ближайшего года в члены партии не менее 100 тыс. рабочих от станка, закрыв на этот период доступ в партию для всех непролетарских элементов. В решениях конференции указывалось, что вся партия должна равняться по своему основному, рабочему ядру, и рекомендовала вести систематическую пропаганду этого положения. На этом дискуссия была признана законченной.

В резолюции по вопросу о международном положении была одобрена линия Центрального Комитета партии в области внешней политики. Конференция предупредила Радека и других оппозиционеров, работавших в ИККИ; против перенесения фракционной борьбы в Коминтерн.

Идейный разгром троцкистской оппозиции способствовал росту авторитета Коммунистической партии, повышению активности и сознательности коммунистов. Благодаря решительному разоблачению антиленинской платформы

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 511.

оппозиции многие ее участники отказались от своих ошибочных взглядов и впоследствии включились в активную борьбу против троцкизма.

Через два дня после окончания работы XIII партконференции на партию, советский народ, трудящихся всего мира обрушилось огромное горе.

21 января 1924 г. в 18 часов 50 минут в Горках умер Владимир Ильич Ленин — великий продолжатель дела Маркса и Энгельса, основатель Коммунистической партии и первого в мире социалистического государства, вождь международного пролетариата.

В ночь с 21 на 22 января собрался экстренный Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии. Он принял обращение к партии, ко всем трудящимся по поводу смерти В. И. Ленина, в котором говорилось: «Никогда еще после Маркса история великого освободительного движения пролетариата не выдвигала такой гигантской фигуры, как наш покойный вождь, учитель, друг. Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического — бесстрашный ум, железная, несгибаемая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений, — все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира от запада до востока, от юга до севера»¹.

За четыре дня, с 23 по 27 января, сотни тысяч рабочих, служащих, крестьян, красноармейцев, а также делегации трудящихся других стран прошли через Колонный зал, где был установлен гроб с телом В. И. Ленина.

26 января открылся II Всесоюзный съезд Советов, первое заседание которого было посвящено памяти В. И. Ленина. На съезде выступили М. И. Калинин, Н. К. Крупская, И. В. Сталин, Клара Цеткин, Н. Н. Нариманов, К. Е. Ворошилов и другие видные деятели большевистской партии и международного коммунистического движения, а также представители от рабочих, крестьян, интеллигенции. В своих выступлениях они давали торжественную клятву неуклонно идти по пути, намеченному В. И. Лениным, свято выполнять его заветы. Съезд принял постановления

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, стр. 534—535.

об увековечении памяти вождя: о сооружении Мавзолея В. И. Ленина, о переименовании Петрограда в Ленинград, о выпуске полного собрания ленинских сочинений.

27 января в 4 часа дня состоялись похороны В. И. Ленина. Гроб с забальзамированным телом вождя был установлен во временном Мавзолее на Красной площади. В час похорон международный пролетариат объявил приостановку всех работ на пять минут. В Советском Союзе прервалась работа на предприятиях, остановилось движение на улицах и железных дорогах. Артиллерийские салюты и протяжные гудки фабрик, заводов, паровозов возвестили трудящимся о похоронах В. И. Ленина.

В связи со смертью Ленина трудящиеся массы еще теснее сплотились вокруг Советской власти и Коммунистической партии. Усилилось стремление рабочих к вступлению в ряды Коммунистической партии, целые коллективы заводов добивались этой высокой чести. Пленум ЦК РКП(б), проходивший 29—31 января 1924 г., принял постановление «О приеме рабочих от станка в партию», объявил ленинский призыв.

Пленум поставил перед партией задачу проведения широкой и энергичной кампании по вовлечению рабочих с производства в ряды партии. Рекомендовалось кандидатуры вступающих в партию предварительно обсуждать на общих собраниях рабочих предприятий. Это должно было обеспечить отбор в нее наиболее стойких и активных, укрепляло связи с широкими беспартийными массами. Во время ленинского призыва было подано 350 тыс. заявлений о приеме в партию, из которых 241 600 лучших были приняты. Удельный вес рабочих в партии возрос с 44 до 60%. Более 170 тыс. юношей и девушек вступили в комсомол.

Ленинский призыв показал неразрывную связь Коммунистической партии с трудящимися массами, и прежде всего с рабочим классом, подтвердил горячее стремление советского народа довести до конца дело Ленина.

23—31 мая 1924 г. состоялся XIII съезд РКП(б). Делегаты съезда представляли около 736 тыс. членов и кандидатов партии. В соответствии с решением Пленума (март — апрель 1924 г.), утвержденным потом съездом, всем кандидатам партии было предоставлено право решающего голоса при выборах делегатов на съезд. Предоставление кандидатам партии, большинство которых составляли рабочие от станка, права

принять участие в определении состава XIII съезда РКП(б) явилось своего рода референдумом рабочего класса по коренным вопросам политики партии. Оно отражало горячее стремление коммунистов ленинского призыва включиться в работу по осуществлению заветов Ленина, расширяло возможность их активного участия в решении важнейших вопросов партийной и государственной жизни, повышало ответственность за построение социализма в СССР.

Съезд заслушал политический и организационный отчеты ЦК, отчет ЦКК, рассмотрел вопросы о внутренней торговле и кооперации, о работе в деревне, об очередных задачах партийного строительства и др.

При обсуждении политического и организационного отчетов ЦК троцкисты снова попытались навязать партии дискуссию по уже решенным вопросам. Троцкий стремился доказать, что линия ЦК в вопросах внутрипартийного строительства была ошибочной. Преображенский, стараясь «обосновать» экономическую платформу оппозиции, добивался снятия с нее обвинения в мелкобуржуазном уклоне, пересмотра и отмены резолюции XIII конференции об итогах дискуссии.

Делегаты съезда разоблачили провокационный характер выступлений троцкистов. Съезд принял резолюцию, в которой одобрил политическую линию и организационную работу Центрального Комитета. В то же время он подтвердил резолюции XIII конференции РКП(б) «О партийном строительстве», «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии» и приобщил их к своим постановлениям. Съезд одобрил твердость и непримиримость, проявленные Центральным Комитетом партии во время дискуссии, в защите основ ленинизма. Он поручил Центральному Комитету и впредь столь же решительно и твердо «оберегать партийное единство и выдержанную линию большевизма от каких бы то ни было уклонов»¹.

Большое внимание съезд уделил очередным задачам партийного строительства. Он признал необходимым и дальше улучшать социальный состав партии, добиться в ближайший год преобладания в партии рабочих от станка. Неуклонное увеличение пролетарского ядра партии рассматривалось как одна из гарантий против проникновения в нее мелкобуржуазных влияний, как залог ее несокрушимого единства на основе ленинизма. Съезд подчеркнул ог-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3. М., 1970, стр. 42.

ромное значение дальнейшего развертывания внутрипартийной демократии в практической работе партийных организаций. В связи с оживлением партийной работы и ростом численности партии был поставлен вопрос о расширении состава выборных партийных органов и об увеличении в них рабочих с производства от одной трети до половины состава.

Важнейшее место в работе XIII съезда партии заняли вопросы хозяйственной жизни страны. Съезд констатировал, что новая экономическая политика оправдала себя. В условиях ее последовательного проведения явно наметился общий хозяйственный подъем: увеличилось промышленное и сельскохозяйственное производство, достигнуты успехи в увеличении заработной платы и повышении производительности труда, сократились «ножницы». Основной задачей партии в экономической области являлась систематическая работа над усилением социалистических элементов в народном хозяйстве.

Съезд уделил серьезное внимание вопросам подъема металлургии и электрификации страны. С одобрением было отмечено своевременное проведение денежной реформы, а также инициатива ЦК в постановке вопросов внутренней торговли и кооперации, которые становились центральными на целый исторический период.

Большое место в работе съезда заняли вопросы укрепления связей между городом и деревней, упрочения союза рабочего класса и крестьянства. Одной из основных задач партии и Советской власти в области внутренней торговли являлось вытеснение частного капитала. Съезд подчеркнул, что основными методами овладения рынком должны быть не меры административного воздействия на частника, на чем настаивали троцкисты, а усиление экономических позиций государственной торговли и кооперации, согласованное и планомерное выступление их в рыночном обороте. Овладеть огромным крестьянским рынком государственная торговля и кооперация могли лишь путем систематического снижения цен на товары, внимательного и возможно более точного учета потребностей рынка и планомерно подготовленного их удовлетворения. Съезд партии одобрил создание Наркомата внутренней торговли.

В резолюции «О кооперации» отмечалось, что кооперирование деревни является первоочередной задачей партии. Развитие кооперации должно было обеспечить прежде всего вытеснение из торговли частного капитала и создание

тем самым непосредственной связи между крестьянским хозяйством и социалистической промышленностью. Укрепление и рост кооперации в деревне рассматривались съездом, с одной стороны, как средство борьбы за освобождение бедняка и середняка от кулацкой, спекулянтской и ростовщической кабалы и, с другой — как наиболее простая и понятная для крестьянина школа коллективного хозяйствования.

Съезд наметил ряд мер по оздоровлению и укреплению кооперации, такие, как устранение излишней централизации в руководстве кооперацией, ускорение перехода на добровольное членство, уменьшение аппарата и сокращение накладных расходов, повышение материальной заинтересованности членов кооперативов. Он потребовал от партийных органов добиться того, чтобы все сельские коммунисты входили в кооперацию и принимали активное участие в ее деятельности.

Особое внимание сосредоточивалось на развитии сельскохозяйственной производственной кооперации, на усилении работы по кооперированию мелкого производителя. Это, с одной стороны, обеспечивало дальнейшее увеличение продукции сельского хозяйства, с другой — оказывало большую поддержку маломощным элементам деревни в целях поднятия их хозяйства и ограничения эксплуататорских тенденций кулака. Было признано необходимым улучшить способы связи производственной кооперации с социалистической промышленностью, увеличить доступный кредит и материальную помощь со стороны государства. Вместе с тем съезд предостерег против поспешности в кооперировании, излишней регламентации, погони за формой и за числом, которые могут задержать действительное кооперирование крестьянства.

В резолюции «О работе в деревне» подчеркивалось первостепенное значение союза рабочего класса с крестьянством в борьбе за построение социализма и необходимость его дальнейшего укрепления.

В условиях нэпа произошло некоторое оживление буржуазной идеологии, обострилась борьба между пролетарской и буржуазной идеологиями. Это требовало от партии усиления идейного воздействия на массы, на их просвещение и воспитание. Работа по коммунистическому воспитанию масс должна была способствовать росту их творческой активности в решении задач социалистического строительства. Успех выполнения этой задачи зависел от

повышения идейно-теоретического уровня членов партии. Съезд определил меры по развертыванию работы в области идейно-политического воспитания коммунистов, увязав ее «с основными этапами истории нашей партии в связи с исключительным значением в ней руководящих идей тов. Ленина»¹.

В резолюции «Об агитпропработе» партийным организациям предлагалось в целях ликвидации политической неграмотности среди членов и кандидатов партии развивать и укреплять школы политграмоты и кружки по политическому самообразованию в городах и школы-передвижки в деревнях. Обращалось внимание на улучшение работы совпартшкол и комвузов, на изучение в них истории, программы, тактики партии, вопросов партийного строительства и советской, особенно хозяйственной, политики на основе заветов В. И. Ленина. «Пропитывание всех общественных дисциплин ленинизмом, — сказано в решении съезда, — изучение при их прохождении вкладов Владимира Ильича Ленина во все вопросы революционной теории и практики марксизма должно стать необходимейшей принадлежностью учебной работы»² по подготовке кадров партийных и советских работников.

Съезд указал на необходимость большего развития массовой политической агитации и пропаганды среди беспартийных рабочих и крестьян и широкого использования в этих целях рабочих клубов, красных уголков, изб-читален, культурно-шефских организаций.

В документах съезда содержалось предложение усилить коммунистическое воспитание молодежи, повысить уровень руководства партии комсомолом. Намечались меры к дальнейшему улучшению социального состава комсомола и всей работы комсомольских организаций. В специальной резолюции подчеркивалась необходимость систематического изучения комсомольцами истории, программы и тактики партии, ее организационных принципов, всего идейного наследия В. И. Ленина.

Съезд поручил Центральному Комитету по соглашению с Исполкомом Коминтерна принять меры к скорейшему изданию Полного собрания сочинений Маркса и Энгельса на русском и других языках. Было принято также решение о работе Института Ленина, первой и главной задачей

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 50.

² Там же, стр. 104—105.

которого являлось научное издание Полного собрания сочинений В. И. Ленина и подготовка для широких масс рабочих библиотеки ленинских произведений на языках всех национальностей СССР.

На XIII съезде партии было оглашено по делегациям ленинское «Письмо к съезду», написанное в конце декабря 1922 — начале января 1923 г. Письмо проникнуто величайшей заботой об укреплении партии, о сохранении ее единства. В. И. Ленин указывал, что Коммунистическая партия опирается на два класса — на рабочих и крестьян, и поэтому ее устойчивость зависит от прочности союза между ними. Непременным условием единства партии Ленин считал также устойчивость ее руководящего органа — Центрального Комитета. Чтобы устранить опасность раскола партии из-за расхождений между ее руководящими деятелями, повысить авторитет ЦК, улучшить работу его аппарата, он предлагал увеличить состав Центрального Комитета до нескольких десятков или даже до сотни человек. Увеличение количества членов ЦК необходимо было и для того, чтобы дать возможность большему числу партийных руководителей приобрести навыки цекистской работы.

В своем письме В. И. Ленин дал характеристику некоторым членам ЦК партии. Он указал на «небольшевизм» Троцкого, тем самым предупреждая партию об опасности проявления у него рецидивов меньшевизма. Ленин напомнил о капитулянтском поведении Зиновьева и Каменева в октябре 1917 г., которое не было случайностью. Он отметил, что теоретические воззрения Бухарина с очень большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, на Пятакова же нельзя положиться в решении серьезных политических вопросов.

В. И. Ленин обратил внимание партии и на недостатки И. В. Сталина. «Тов. Сталин, — писал он, — сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью»¹. Ленин рекомендовал «обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 345.

и т. д... это не мелочь, или это такая мелочь, которая может получить решающее значение»¹.

Обсудив письмо В. И. Ленина, делегаты съезда высказались за то, чтобы оставить И. В. Сталина на посту генерального секретаря ЦК. Они исходили из реального соотношения сил внутри ЦК, учитывали положительные стороны И. В. Сталина как политического деятеля, а также то обстоятельство, что освобождение его с поста генерального секретаря в то время было бы на руку троцкистам. Делегаты имели также в виду заверение И. В. Сталина в том, что он учтет ленинскую критику и исправит свои недостатки.

Оставшись на посту генерального секретаря ЦК, И. В. Сталин первый период после кончины В. И. Ленина считался с его критическими замечаниями. Вместе с другими руководящими деятелями Коммунистической партии и Советского государства он активно работал над претворением в жизнь ленинских заветов. Как теоретик и крупный организатор он возглавил борьбу партии против оппортунистов, малOVERов и капитулянтов, против наскоков враждебного капиталистического окружения. В этой политической и идейной борьбе Сталин приобретал все больший авторитет и популярность.

XIII съезд избрал Центральный Комитет, Центральную ревизионную комиссию и Центральную контрольную комиссию. Число членов ЦК было увеличено с 40 до 53, а членов ЦКК — с 50 до 151 человека.

Все решения XIII съезда РКП(б) проникнуты духом ленинизма. Съезд нанес решительный удар по троцкизму, укрепил единство и сплоченность партийных рядов. Решения съезда о развитии социалистических элементов в народном хозяйстве, о кооперировании крестьянства, об ограничении и вытеснении частного капитала из торговли сыграли крупную роль в укреплении союза рабочих и крестьян, в развертывании социалистического строительства в нашей стране. Большое значение имели и решения съезда об усилении идеологической работы партии.

17 июня — 8 июля 1924 г. состоялся V конгресс Коминтерна. Глубоко проанализировав особенности международной обстановки, он определил задачи коммунистических партий в условиях временной, частичной стабилизации капитализма, спада революционного движения в капитали-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 346.

стических странах. Исходя из уроков революционных событий 1923 г., показавших недостаточную подготовленность ряда коммунистических партий к руководству борьбой пролетариата, конгресс выдвинул в качестве важнейшей задачи большевизацию своих секций, усвоение ими богатейшего исторического опыта партии большевиков. Лозунг большевизации коммунистических партий означал прежде всего превращение их в массовые, неразрывно связанные с рабочим классом, со всеми трудящимися. Конгресс отметил основные признаки подлинного большевизма партии: верность идеям революционного марксизма и пролетарской революции, непримиримость к любым отклонениям от марксизма, усвоение организационных и тактических принципов большевизма.

V конгресс Коминтерна, заслушав доклад об экономическом положении в СССР и дискуссии в РКП(б), отметил, что платформа оппозиции представляет собой мелкобуржуазный уклон, а ее действия создают угрозу единству партии и диктатуре пролетариата в СССР. Конгресс утвердил резолюции XIII партконференции и XIII съезда РКП(б) о троцкистской оппозиции и постановил опубликовать их как решения конгресса. Одобрив борьбу РКП(б) против троцкизма, V конгресс Коминтерна нанес удар и по троцкистским группам в других коммунистических партиях.

**Усиление работы
партии в деревне**

Партия с воодушевлением встретила решения XIII съезда РКП(б) и V конгресса Коминтерна. С еще большей

энергией развернулась борьба за восстановление и развитие народного хозяйства, за упрочение позиций социализма в экономике. К концу 1924 г. удалось добиться дальнейшего улучшения экономического положения СССР. Успешно шло восстановление промышленности и транспорта. Кризис сбыта был в основном ликвидирован, возрос объем внутренней торговли. В ней усилились позиции государственного и кооперативного секторов. Количество рабочих в фабрично-заводской (цензовой) промышленности составляло в 1924 г. 1 679 тыс. человек¹. Реальная заработная плата рабочих достигла 80% довоенного уровня, а в некоторых отраслях промышленности превзошла его. Быстрыми темпами восстанавливалось и сельское хозяйство.

¹ См. «Народное хозяйство Союза ССР в цифрах». Статистический справочник. М., 1925, стр. 421.

Успешное восстановление народного хозяйства, однако, повсе не означало, что все трудности уже преодолены. Советский Союз по-прежнему оставался страной, экономически отсталой по сравнению с развитыми капиталистическими государствами. Промышленных товаров не хватало, цены на них все еще были относительно высокими. В некоторых городах возникали перебои со снабжением населения хлебом и другими сельскохозяйственными продуктами. В стране насчитывалось около 1 млн. безработных.

Социалистическое строительство в СССР осложнялось острой классовой борьбой. Частные предприниматели, торговцы, кулаки пытались добиться от Советской власти снятия ограничений их хозяйственного развития, снижения налогов, отмены монополии внешней торговли. Выступая под флагом беспартийности, эсеры и меньшевики требовали введения всеобщего избирательного права, организации земских самоуправлений, образования крестьянского союза и т. д. Контрреволюционные элементы, опираясь на поддержку иностранных империалистов и их агентуру, усилили подрывную деятельность, готовили антисоветские заговоры, диверсии, мятежи.

В 1924 г. заметно обострилась классовая борьба в деревне. Окрепшие экономически, кулаки яростно сопротивлялись проведению заготовительной и налоговой политики Советской власти, стремились удержать в своем пользовании лучшие земли, захваченные ранее, иногда даже засеивали отобранные у них участки. В некоторых районах кулакам удавалось привлечь на свою сторону середняков, недовольных низкими ценами на хлеб. Во многих губерниях они прибегали к террору — убивали коммунистов, комсомольцев, советских активистов, селькоров.

В августе 1924 г. произошло антисоветское восстание в Грузии. Оно было спровоцировано меньшевиками и буржуазно-националистическими партиями. Среди участников авантюры были князья и дворяне, бывшие офицеры и кулаки, торговцы и уголовные преступники. Восстание, не имевшее сколько-нибудь широкой поддержки трудящихся, в течение трех дней было ликвидировано. Однако в двух уездах на стороне меньшевиков выступили обманутые ими середняки и даже бедняки.

Осенью 1924 г. кулаки развернули ожесточенную борьбу за захват сельских Советов. В ряде районов страны им удалось, используя колебания середняков, провести

в Советы своих ставленников, которые, извращая советские законы, стремились искусственно вызвать у трудового крестьянства недовольство Советской властью. Одновременно кулаки пытались прибрать к рукам сельскохозяйственную кооперацию, комитеты крестьянских обществ взаимопомощи, комитеты незаможных селян на Украине и другие крестьянские организации.

В связи с ростом политической активности кулачества и колебанием части середняков партия разработала меры по усилению руководящей роли рабочего класса по отношению к трудовому крестьянству. В октябре 1924 г. состоялся Пленум ЦК РКП(б), рассмотревший вопрос о работе в деревне. Главной задачей партии в деревне являлось в те годы создание и сплочение вокруг деревенских ячеек многочисленного беспартийного актива, который послужил бы крепкой опорой и источником нового пополнения партии. Основным средством успешного решения этой задачи была политика оживления Советов. Ее цель состояла в повышении активности трудящихся, упрочении союза рабочего класса и бедноты с середняком против кулака.

Предполагалось также активизировать деятельность кооперации, комитетов взаимопомощи и других сельских организаций. Ставилась задача шире вовлекать беспартийных крестьян и крестьянок в работу Советов, увеличить представительство беспартийных крестьян в ЦИК, коллегиях наркоматов и т. д. Пленум дал директиву о строгом проведении революционной законности, усилении борьбы против всех видов бюрократизма, административного произвола, взяточничества.

Мероприятия партии и Советского правительства по оживлению работы Советов были подкреплены экономической помощью среднему крестьянству и особенно бедноте. Крестьянам, пострадавшим в 1924 г. от неурожая, Советское правительство выделило свыше 110 млн. руб. ссуды. Кроме того, крупный кредит предоставила бедноте сельскохозяйственная кооперация. Были приняты меры для снабжения деревни сельскохозяйственными машинами и инвентарем.

В ноябре 1924 г. ЦК принял решение «О приеме крестьян в партию», в котором ставилась задача вовлечь в ряды партии лучших, наиболее близких ей людей из трудового крестьянства. В деревню направлялись коммунисты, обладавшие опытом партийной и советской работы.

Огромную помощь партии и Советской власти в укреплении смычки оказало шефство города над деревней. Рабочие Москвы, Ленинграда, Киева, Нижнего Новгорода и других городов систематически вели в деревне культурно-просветительную работу, помогали крестьянам организовывать кооперативы, прокатные пункты, ремонтировать сельскохозяйственные машины.

Проведение политики оживления Советов, увеличение государственной помощи крестьянской бедноте и середнякам, повышение уровня партийно-организационной и воспитательной работы на селе — все это способствовало усилению руководящей роли рабочего класса по отношению к трудовому крестьянству, укреплению их союза, наносило сокрушительный удар по враждебным Советской власти силам.

Разоблачение партий троцкистской ревизии ленинизма	Потерпев поражение в дискуссии 1923 г., Троцкий и его сторонники не прекратили раскольнической деятельности. На этот раз они начали выступать против марксизма-ленинизма в целом.
---	---

В первой половине 1924 г. Троцкий, Радек и Преображенский опубликовали ряд статей и брошюр, в которых лицемерно заявляли о своем преклонении перед гением В. И. Ленина, а на деле клеветали на вождя Коммунистической партии, ревизовали ленинизм. В брошюре «Новый курс» Троцкий выдвинул пресловутый тезис об «идейном перевооружении» ленинизма в 1917 г. Он заявил, что теория «перманентной революции» якобы «целиком и полностью совпадает с основной стратегической линией большевизма». Развитие партии до апреля 1917 г. Троцкий пренебрежительно характеризовал как «подготовительный период» в ее истории.

Выступления троцкистов в печати встретили решительный отпор со стороны партии. Особенно острый характер борьба против троцкизма приняла в ноябре — декабре 1924 г., после опубликования Троцким статьи «Уроки Октября», написанной в качестве введения к III тому его сочинений. В этой статье фальсифицировалась история Великой Октябрьской социалистической революции, принижалась роль Коммунистической партии и ее вождя В. И. Ленина как организатора и вдохновителя победы Октября, подчеркивались собственные «заслуги» Троцкого. Он клеветал на В. И. Ленина, изображая его сторонником захвата власти помимо Советов и за их спиной путем конспиративного заговора. Одновременно Троцкий пытался

обвинить руководство Коминтерна в непонимании уроков Октября и возлагал на него ответственность за поражение революционных выступлений в Германии и Болгарии в 1923 г.

Статья «Уроки Октября» была направлена против РКП(б) и Коминтерна, являлась попыткой подменить ленинизм троцкизмом. Поэтому необходимо было до конца разоблачить перед широкими массами коммунистов и всех трудящихся антиленинскую сущность троцкизма, похоронить его как идейное течение.

Борьба против троцкизма развернулась главным образом на страницах партийной печати, на собраниях партактива, в сети партпросвещения. В газетах и журналах были опубликованы десятки статей, в которых разоблачалась попытка Троцкого ревизовать ленинизм. Большими тиражами были изданы сборники статей В. И. Ленина, раскрывавшие оппортунистическую сущность троцкизма, а также книги и брошюры, в которых освещалась история борьбы партии с троцкизмом. Важную роль в идейной борьбе с троцкизмом сыграли речь И. В. Сталина на пленуме коммунистической фракции ВЦСПС «Троцкизм или ленинизм?», его статья «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», а также статьи и доклады А. А. Андреева, А. С. Бубнова, И. М. Варейкиса, Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, Э. И. Квирина, С. М. Кирова, Н. К. Крупской, В. В. Куйбышева, А. И. Микояна, Г. К. Орджоникидзе, Г. И. Петровского, М. В. Фрунзе и других видных деятелей большевистской партии.

Основной удар партия направила против попыток Троцкого противопоставить историю большевизма до апреля 1917 г. последующей его истории, приуменьшить значение борьбы большевиков против царизма, за победу буржуазно-демократической революции. Коммунисты, выступавшие против Троцкого, показали, что попытка разделить историю большевистской партии на две «противоположные» части нужна была ему для того, чтобы протащить свой тезис об «идейном перевооружении» ленинизма.

Резкой критике была подвергнута троцкистская теория «перманентной революции». Партия убедительно доказала, что эта теория не имела и не имеет ничего общего с марксистско-ленинской теорией социалистической революции, в корне противоречит марксистско-ленинскому учению о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, проповедует непримиримость противоречий между рабочим классом и крестьянством, отрицает

способность рабочего класса повести за собой крестьянские массы на строительство социализма. В противоположность ленинизму теория «перманентной революции» исходила из отрицания возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

Своей теорией «перманентной революции» Троцкий пытался идейно разоружить партию и рабочий класс, подорвать у них уверенность в возможности победы социализма в СССР, обречь их на пассивность. Ревизуя важнейшие положения марксистско-ленинской теории социалистической революции, он оказывал тем самым прямую идейно-политическую поддержку лидерам II Интернационала в их борьбе против коммунизма.

Вскрыв оппортунистическую сущность теории «перманентной революции», партия защитила чистоту марксистско-ленинского учения о социалистической революции и вместе с тем раскрыла всемирно-историческое значение ленинизма.

Большое внимание Коммунистическая партия уделила разоблачению троцкистской фальсификации истории Октябрьской революции. Выступавшие в печати коммунисты парисовали величественную картину борьбы партии за победу Великого Октября. Они ярко показали выдающуюся роль В. И. Ленина как вдохновителя и организатора социалистической революции, а также самоотверженную работу Центрального Комитета большевистской партии и ее местных организаций в период подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания.

В ходе дискуссии была полностью вскрыта голословность утверждений Троцкого о наличии острых разногласий между В. И. Лениным и другими членами Центрального Комитета в оценке апрельской и июньской демонстраций, о господстве в партии накануне Октября правого уклона. Было убедительно показано, что на этом этапе революции капитулянты почти не имели сторонников в партии. Подавляющее большинство партийных работников и рядовых членов партии поддерживало В. И. Ленина. Именно единство партии явилось одним из важнейших обстоятельств, обеспечивших победу Октябрьской революции.

Партия опровергла версию о какой-то «особой роли» Троцкого в период Октября. Активные участники революции рассказали о выступлениях Троцкого против военнотехнической подготовки вооруженного восстания, о его по существу предательском предложении отсрочить восстание

до созыва II Всероссийского съезда Советов. Были разоблачены также утверждения Троцкого о мнимой «ответственности» ЦК РКП(б) и Исполкома Коминтерна за поражение европейского пролетариата в 1923 г. Значительная вина за неудачу революционного выступления в Германии падала на самого Троцкого, поддерживавшего правооппортунистическую группу Брандлера — Тальгеймера в ЦК КПГ.

Решительная борьба Коммунистической партии против нового выступления Троцкого помогла широким массам коммунистов и беспартийных разобраться в антиленинской сущности троцкизма, способствовала их сплочению вокруг ЦК на идейной основе ленинизма.

К концу декабря полностью определилось отношение партийных организаций к ревизионистско-фальсификаторской вылазке Троцкого. Из разных городов и районов страны в ЦК поступали сведения об исключительном единодушии, с которым коммунисты осуждали поведение Троцкого. В Свердловске, Омске, Новониколаевске, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону и многих других городах не было ни одного оппозиционного выступления. В Москве, Ленинграде, Харькове тоже почти не оказалось открытых сторонников Троцкого. Многие из тех коммунистов, которые в 1923 г. поддерживали оппозицию, теперь высказывались за линию партии. Бывшие оппозиционеры открыто критиковали свои прошлые ошибки и предупреждали об опасности пути, по которому идет Троцкий. Партийные организации повсеместно принимали резолюции с требованием снять Троцкого с ответственных постов и исключить из партии.

Кулаки, нэпманы, бывшие эсеры, меньшевики и буржуазные националисты с одобрением встретили выступление Троцкого. Враги Советской власти воспользовались им для развертывания контрреволюционной пропаганды и агитации. Лидеры II Интернационала хвалили Троцкого за его борьбу против ленинизма и называли его «марксистом европейской складки». Статью Троцкого взяли на вооружение ренегаты, изгнанные из коммунистических партий и Коминтерна. П. Леви, исключенный из Коммунистической партии Германии за оппортунизм и грубое нарушение партийной дисциплины, издал брошюру «Уроки Октября» на немецком языке со своим предисловием. Б. Суварин путем распространения троцкистской клеветы на РКП(б) пытался вызвать раскол во Французской компартии. Он открыто делал ставку на «большой кризис» в СССР, который явился

бы «спасением» для Троцкого. В начатую Троцким кампанию клеветы на Коминтерн и РКП(б) включалась буржуазная и социал-демократическая пресса.

Поддержка выступления Троцкого антисоветскими элементами ясно показала, какие интересы преследовала его борьба против ленинизма и Коммунистической партии. Троцкизм все более превращался в рупор контрреволюционных сил. Троцкий стал центром, вокруг которого спланивались и объединялись все антикоммунистические и антипролетарские элементы и группировки.

Вопрос о выступлении Троцкого был поставлен на обсуждение объединенного Пленума ЦК и ЦКК РКП(б), состоявшегося 17—20 января 1925 г. Участники Пленума разоблачили ревизионистско-фальсификаторскую вылазку Троцкого и потребовали его сурового наказания. Пленум подавляющим большинством голосов принял резолюцию, резко осуждавшую антипартийное поведение Троцкого. В ней отмечалось, что выступления Троцкого против партии представляют собой ревизию большевизма, попытку подменить ленинизм троцкизмом, что он «открыл уже прямой поход против основ большевистского мировоззрения»¹. Пленум категорически предупредил Троцкого, что принадлежность к большевистской партии требует действительного, а не словесного подчинения партийной дисциплине и полного, безоговорочного отказа от борьбы против идей ленинизма в какой бы то ни было форме.

Пленум признал невозможной дальнейшую работу Троцкого в Реввоенсовете СССР. На пост председателя Реввоенсовета был рекомендован верный ленинец, член ЦК РКП(б) М. В. Фрунзе. Пленум предупредил Троцкого, что в случае новой попытки нарушить или не выполнить партийные решения он будет выведен из состава Политбюро и исключен из рядов РКП(б).

Партийным организациям было предложено закончить обсуждение вопроса о выступлении Троцкого. Вместе с тем Пленум рекомендовал шире развернуть работу по разоблачению антиленинского, мелкобуржуазного характера троцкизма в печати и в системе партийного просвещения.

Борьба Коммунистической партии против троцкизма в 1924 г. была всецело поддержана мировым коммунистическим движением. Антипартийная вылазка Троцкого встре-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 144.

тила гневное осуждение в компартиях Германии, Франции, Чехословакии, Польши, Австрии, Югославии, Великобритании, Финляндии, Скандинавских стран, в Исполкоме Коминтерна молодежи и в других коммунистических организациях.

Решение январского Пленума ЦК и ЦКК РКП(б) было одобрено расширенным Пленумом ИККИ, состоявшимся в марте — апреле 1925 г. Пленум осудил дезорганизаторское выступление Троцкого и указал, что РКП(б) и впредь должна давать решительный отпор всем посягательствам на ленинскую теорию и тактику, обеспечивать незыблемое единство рядов партии и рабочего класса. «Всякие попытки поколебать это единство, — говорилось в резолюции Пленума, — означают величайший вред для всего Коммунистического Интернационала и встретят с его стороны самое суровое и решительное осуждение»¹.

Разоблачение троцкистской ревизии ленинизма было важным этапом в борьбе партии за чистоту марксистско-ленинской теории, за идейное и организационное единство ее рядов. Партия защитила ленинизм от попыток его ревизий и раскрыла перед широкими массами коммунистов и беспартийных мелкобуржуазную, меньшевистскую сущность троцкизма.

Принципиальная борьба партии в защиту ленинизма способствовала оживлению идеологической работы, дала толчок дальнейшему развертыванию пропаганды марксистско-ленинской теории, вызвала огромный интерес у коммунистов и беспартийных к изучению истории Коммунистической партии и произведений В. И. Ленина. Особенно большое значение она имела для политического воспитания и закалки коммунистов ленинского призыва. Молодые коммунисты овладевали марксистско-ленинской теорией, познавали историю многолетней борьбы большевиков против троцкизма, представлявшего собой разновидность меньшевизма. Они учились у старой большевистской гвардии идейной выдержанности, непримиримости ко всяким отклонениям от ленинизма.

Разоблачение попыток Троцкого ревизовать ленинизм способствовало более успешному развертыванию борьбы против оппортунизма в международном коммунистическом движении. Братские коммунистические партии усилили внимание к изучению марксистско-ленинской теории.

¹ «Справочник партийного работника», вып. 5. М.—Л., 1926, стр. 63.

В борьбе с троцкизмом еще больше укрепилось единство и сплоченность международного коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма.

Курс партии на социалистическую индустриализацию страны

**Международное
и внутреннее
положение страны
к концу
восстановительного
периода
и задачи партии**

Международное положение СССР к 1925 г. существенно изменилось. Главное состояло в том, что установилось временное равновесие сил между Советским Союзом и капиталистическими государствами, относительно мирное их сосуществование.

Капиталистическим странам удалось временно выйти из экономического кризиса и по уровню производства подойти к довоенным размерам. Буржуазия с помощью лидеров социал-демократических партий и реформистских профсоюзов отразила революционный натиск, начавшийся в конце первой мировой войны, и подавила рабочее движение. Революционная ситуация, имевшая место в ряде стран Европы в 1918—1923 гг., сменилась спадом рабочего движения. Империалисты подавили и выступления народов колоний за свое национальное освобождение. Ведущие империалистические державы временно договорились о послевоенном режиме в Европе, способах и размерах ограбления побежденных в первой мировой войне стран, о сферах влияния в Китае и взаимном «невмешательстве» в дело ограбления «своих» колоний. Все это означало укрепление экономических и политических позиций капитализма.

Буржуазные идеологи и ревизионисты всех мастей пытались изобразить наступившую далеко не полную и не прочную капиталистическую стабилизацию как новую фазу в развитии капитализма — фазу «организованного капитализма», как начало «всеобщего процветания» и «бескризисного развития». Они усилили проповедь «мирного прастанья» капитализма в социализм, политики классового сотрудничества рабочих с буржуазией, кричали о крахе мировой пролетарской революции и гибели социализма. В коммунистических партиях ряда стран активизировались «левые» и правые оппортунистические элементы. «Левые» отрицали какую бы то ни было стабилизацию капитализма и, не считаясь с отсутствием объективных условий, призы-

вали рабочих к решительным революционным битвам с капиталом. Встав на путь сектантства и авантюризма, они отвергали тактику единого фронта. Правые считали стабилизацию капитализма прочной и длительной, отрицали возможность и необходимость новых массовых революционных выступлений и склонялись в сторону реформизма.

При определении своего отношения к создавшейся международной обстановке Коммунистическая партия исходила из того, что наступившие в Европе и Америке стабилизация капитализма и затишье в рабочем движении не исключают ближайшую революционную перспективу. Временная стабилизация капитализма, достигнутая в обстановке общего кризиса капиталистической системы, не могла быть прочной и долговечной. Продолжали существовать и обостряться противоречия капитализма: между рабочим классом и буржуазией, между империалистическими государствами, между метрополиями и колониями.

Опыт международного революционного движения свидетельствует, что революций, идущих только по линии подъема, не существует. Они развиваются путем приливов и отливов. Поэтому наступивший к 1925 г. спад революционного движения, безусловно, должен был смениться новым революционным подъемом, новыми экономическими и политическими потрясениями капитализма.

В отношении к Советскому Союзу между империалистами по-прежнему не было единства. Одни страны (США, Англия, Франция) проводили политику давления и чинили препятствия развитию деловых отношений с Советской страной. Другие же (Германия, Австрия) были заинтересованы в развитии этих отношений. Правительства капиталистических государств вынуждены были считаться с ростом популярности Советского Союза среди трудящихся всего мира, с его экономическими и политическими успехами и устанавливать с ним торговые и дипломатические отношения.

Политика непризнания СССР не могла остановить победное шествие советского народа к социализму и наносила ущерб самим капиталистическим странам, тормозя развитие экономических отношений с Советским Союзом, представлявших для них большую выгоду. Поэтому продолжалось признание СССР капиталистическими государствами. В 1924—1925 гг. Австрия, Норвегия, Греция, Швеция, Дания, Мексика, Китай, Франция и другие страны признали Советское правительство и установили

дипломатические отношения с Советским Союзом. Это была несомненная победа мирной политики Коммунистической партии и Советского правительства, результат роста и укрепления экономической и оборонной мощи СССР, выражение временного равновесия сил между Советским Союзом и капиталистическим миром.

Устанавливая дипломатические и торговые отношения с Советской страной, капиталистические государства, однако, не отказались от борьбы против нее. Они не прекратили враждебной СССР дипломатической, экономической и идеологической деятельности. Монополисты США и Англии были вдохновителями и прямыми организаторами различных антисоветских кампаний, провокационных актов и военных блоков против СССР.

Важнейшими задачами внешней политики Советского государства в таких условиях были:

1. Всемерно укреплять союз рабочего класса СССР с международным пролетариатом и угнетенными народами.

2. Не поддаваться на провокации, настойчиво и последовательно проводить политику мира.

3. Вести экономическое строительство так, чтобы обеспечить экономическую самостоятельность и независимость СССР от капиталистического окружения.

4. Принимать все необходимые меры к укреплению обороноспособности Советского Союза и усилению мощи Красной Армии, Военно-Морского и Воздушного Флота.

5. Готовить государственные экономические резервы, способные оградить страну от всяких внутренних и внешних случайностей.

Если стабилизация капитализма была временной, непрочной и относительной, то в СССР установилась прочная стабилизация нового общественного строя.

Несмотря на сопротивление враждебных классов и сложность международной обстановки; советский народ под руководством Коммунистической партии на основе новой экономической политики к концу 1925 г. преодолел разруху и голод, добился крупных побед в восстановлении народного хозяйства. Посевная площадь страны в 1925 г. достигла 99,3% от уровня 1913 г., а по техническим культурам превысила довоенные размеры. поголовье крупного рогатого скота, овец, коз и свиней превысило уровень 1916 г. Объем всей продукции сельского хозяйства составил в 1925 г. 87% от довоенного уровня.

Росли социалистическая промышленность и транспорт, увеличивался товарооборот, укреплялись кредитная система, государственные финансы, повышалась производительность общественного труда, развивалась и укреплялась кооперация всех видов. Объем продукции крупной промышленности составил в 1925 г. 73% от уровня 1913 г. Успешно выполнялся план ГОЭЛРО. Вступили в строй Каширская, «Красный Октябрь», Кизеловская, Балахнинская, Шатурская и другие электростанции. Выработка электроэнергии в 1925/26 г. увеличилась в 1,5 раза по сравнению с 1913 г.

Частный капитал все больше вытеснялся из промышленности и торговли. Социалистический сектор в промышленности составлял в 1925 г. 73,3%, в оптовой торговле — 87,9 и в розничном товарообороте — 55,9%. Таким образом, рабочий класс Страны Советов, успешно развивая наступление на базе новой экономической политики, продвигал народное хозяйство СССР в сторону социализма. Государственная социалистическая промышленность все более становилась авангардом народного хозяйства, ведущим его за собой.

Вместе с подъемом народного хозяйства повышалось благосостояние советского народа. Происходил быстрый рост и консолидация рабочего класса. На 1 октября 1925 г. численность всех рабочих в стране превысила 7 млн. человек. Реальная заработная плата рабочих в государственной промышленности достигла довоенного уровня, а в некоторых отраслях превысила его. Увеличивался фонд социального страхования, возрастала бесплатная медицинская помощь, улучшалась охрана труда и техника безопасности. Советское правительство отпускало большие средства на строительство школ, библиотек, клубов, театров, больниц, санаториев, домов отдыха и жилых домов для трудящихся. Значительно лучше стали жить крестьяне. Повышение материального благосостояния и культурного уровня рабочих и крестьян вызывало рост их политической и производственной активности.

Достижения в восстановлении и развитии народного хозяйства свидетельствовали о том, что поставленный В. И. Лениным в начале нэпа вопрос «кто — кого» решался в пользу социализма, и новая экономическая политика вполне оправдывала свое назначение. Однако партия не могла удовлетвориться этими успехами. Промышленность все еще базировалась главным образом на оборудовании,

оставшемся от довоенного времени. В стране преобладало
единоличное крестьянское хозяйство, хотя доля социали-
стического сектора непрерывно возрастала. В технико-
экономическом отношении СССР по-прежнему оставался
относительно отсталой страной. Две трети всей продукции
народного хозяйства давало сельское хозяйство. Большую
часть станков и машин приходилось ввозить из-за границы.
Естественные богатства страны были мало исследованы и
еще в меньшей степени использовались. Все это тормозило
успешное социалистическое строительство.

В восстановительный период принимались меры в пер-
вую очередь к оживлению сельского хозяйства, созданию
продовольственных и сырьевых ресурсов. Для широкого
развития тяжелой промышленности не было еще необходи-
мых материально-технических предпосылок.

Вопрос
о перспективах
социалистического
строительства
в СССР.
XIV конференция
РКП(б)

В 1925 г. вопрос о возможности постро-
ения социализма в СССР встал перед
партией как вопрос непосредственной
практики. Его актуальность усилива-
лась рядом обстоятельств. Частичная
стабилизация капитализма и времен-
ный спад революционного движения

делали нереальной на ближайшие годы вероятность под-
держки социалистического строительства в СССР победо-
носной пролетарской революцией на Западе. Приходилось
рассчитывать исключительно на свои собственные силы,
используя противоречия в лагере империализма в инте-
ресах строительства и укрепления социализма в СССР.

С завершением восстановления народного хозяйства
достигался довоенный уровень развития, который, однако,
не мог быть базой социализма, основой экономической и
политической независимости СССР. Необходимо было опре-
делить пути ликвидации технико-экономической отсталости
страны.

XIV партийная конференция, проходившая с 27 по
29 апреля 1925 г., руководствуясь ленинским планом социа-
листического строительства и опираясь на тщательный
анализ международной и внутренней обстановки, твердо
заявила, что в СССР имеется все необходимое и достаточное
для построения социализма, что не только возможна победа
социализма в одной стране, но при благоприятных условиях
первая страна победившего социализма может (при извест-
ной поддержке международного пролетариата) продержаться
и упрочиться даже в том случае, когда эта поддержка не

выльется в форму прямых пролетарских революций. «Вообще победа социализма (не в смысле окончательной победы), — говорилось в решении конференции, — безусловно возможна в одной стране»¹. Этому не могли помешать ни затяжка пролетарских революций на Западе, ни абсолютный рост капиталистических элементов внутри страны на почве нэпа. Затруднения, связанные с этими факторами, могли быть преодолены правильной политикой Коммунистической партии и самоотверженным трудом советских людей.

Однако партия учитывала, что социалистическое строительство сопряжено с огромными трудностями и препятствиями как внутреннего, так и внешнего характера, с обострением классовой борьбы внутри страны и активизацией международной буржуазии в борьбе против СССР. Партия учитывала, что Советский Союз, преодолев внутренние трудности и препятствия и даже построив полное социалистическое общество, при сохранении капиталистического окружения еще не будет гарантирован от военного нападения империалистов и опасности реставрации капитализма в СССР.

В резолюции XIV партконференции указывалось, что «единственной гарантией окончательной победы социализма, т. е. гарантии от реставрации, является... победоносная социалистическая революция в ряде стран»². Вместе с этим XIV партийная конференция подчеркнула, что рабочий класс под руководством Коммунистической партии должен смело и решительно строить социализм уже сейчас, памятуя, что успех в построении «социалистического хозяйства сам по себе является уже крупнейшим фактором нарастания мировой пролетарской революции»³.

Определяя перспективы социалистического строительства, РКП(б) была убеждена в неизбежности пролетарских революций в других странах, а значит, и в окончательной победе социализма в СССР. В связи с этим XIV партконференция еще раз подчеркнула значение единства национальных и интернациональных задач в строительстве социализма в СССР. Она указала, что не только международное пролетарское движение нуждается в укреплении и усилении мощи Советской страны, но и Советский Союз нуждается в помощи международного пролетариата. Отсюда вытекала

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 213.

² Там же.

³ Там же, стр. 215.

необходимость борьбы как против тех, кто отрицал возможность победы социализма в нашей стране и призывал пролетариат к немедленному штурму капитализма, так и против тех, кто преувеличивал стабилизацию капитализма и уклонялся в сторону реформизма.

Своими решениями XIV партийная конференция вселила в партийные массы твердую уверенность в торжестве ленинского дела, воодушевила советский народ на героические подвиги в борьбе за победу социализма в СССР.

XIV конференция заслушала доклад председателя ВСНХ Ф. Э. Дзержинского «О металлопромышленности». У непрерывно развивающегося народного хозяйства все возрастала потребность в металле, а металлопромышленность продолжала отставать. К 1925 г. производство ее продукции не достигло половины довоенного уровня. Конференция признала необходимым ускорить развитие металлургии и машиностроения, расширить на 26% программу металлопромышленности на 1924/25 г., составить трехлетний план постройки новых металлургических заводов и осуществить мероприятия по совершенствованию оборудования и технологических процессов на существующих заводах.

Успех строительства социализма в СССР зависел от прочности союза рабочих и крестьян. Сложившаяся в стране обстановка требовала от партийных организаций усиления работы среди крестьянства, осуществления ряда мер по дальнейшему развитию производительных сил деревни. В резолюции «О кооперации» предлагалось оказывать всестороннюю помощь кооперации (кредитом, товарными фондами, транспортом, кадрами и т. д.). Большое значение придавалось развитию производственной кооперации — промысловой и сельскохозяйственной. В целях возможно большего охвата кооперацией всех процессов хозяйственной жизни деревни конференция рекомендовала принимать в кооперацию все слои сельского населения, но при гарантии недопущения кулацких элементов в ее руководящие органы.

В целях ослабления аграрного перенаселения конференция намечала рост интенсификации сельского хозяйства, развитие кустарных и отхожих промыслов, облегчение условий применения наемного труда в сельском хозяйстве, разрешение краткосрочной аренды земли, переселение на свободные земли и т. д.

Укреплению союза рабочих и крестьян служило решение конференции, предусматривавшее снижение сельскохозяй-

ственного налога примерно на 40 % и полное освобождение от него части деревенской бедноты, усиление материальной помощи деревенской бедноте и организацию ее на борьбу с кулаком. Конференция потребовала ликвидировать в деревне остатки военного коммунизма в методах руководства (администрирование, командование и т. д.) и укрепить революционную законность.

Были определены меры по повышению политической активности трудящихся крестьян: дальнейшее оживление Советов, организаций бедноты, профсоюзов сельскохозяйственных рабочих, укрепление партийных и комсомольских организаций, улучшение работы делегатских собраний крестьянок, селькоров, развертывание культурно-массовой работы и т. д. Конференция решила послать из городов в деревню не менее 4 тыс. коммунистов и 3 тыс. комсомольцев на постоянную организационную и пропагандистскую работу.

XIV съезд ВКП(б) —
съезд
индустриализации
страны

Вопрос о путях строительства социализма в СССР обсуждался на XIV съезде партии, проходившем с 18 по 31 декабря 1925 г. Делегаты съезда представляли 643 тыс. членов партии и 445 тыс. кандидатов. Съезд обсудил отчеты центральных органов партии и вопросы о работе профсоюзов, комсомола, об изменениях в Уставе ВКП(б) и избрал ЦК, ЦКК и Центральную ревизионную комиссию.

В постановлении по отчету Центрального Комитета XIV съезд сформулировал генеральную линию партии на построение социализма в Советской стране. «В области экономического строительства съезд исходит из того, — записано в постановлении, — что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин). Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии»¹.

Съезд сосредоточил внимание партийных, советских и хозяйственных кадров на осуществлении социалистической индустриализации страны. Исходя из ленинских указаний, он определил, что социалистическая индустриализация страны состоит в развитии прежде всего тяжелой индустрии и ее сердцевины — машиностроения. Только в результате

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 246.

создания тяжелой промышленности можно было превратить Советскую страну из отсталой, аграрной в могучую индустриальную державу, экономически самостоятельную, независимую от развитых капиталистических государств; укрепить обороноспособность Советского Союза перед лицом враждебного капиталистического окружения; обеспечить в народном хозяйстве победу социалистических элементов над капиталистическими.

Таким образом, основным звеном на пути строительства социализма в СССР являлось создание тяжелой промышленности, и прежде всего машиностроения. XIV съезд партии вошел в историю как съезд индустриализации.

Решение задачи превращения СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их, было связано с преодолением гигантских трудностей. Для создания новых отраслей индустрии (оборонной промышленности, производства оборудования, станков, автомобилей, различных приборов, тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин) и коренной реконструкции старых требовались огромные капиталовложения. Коммунистическая партия рассчитывала на внутренние ресурсы Страны Советов. Исходя из этого, XIV съезд партии дал директиву решительно бороться за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, за строжайшую экономию, чтобы накопить больше средств и направить их на индустриализацию страны. Индустриализация должна была вести к росту социалистических элементов в народном хозяйстве, к победе социализма и усилению Советского Союза как базы мировой пролетарской революции.

Против генеральной линии партии на съезде выступила «новая оппозиция» во главе с Зиновьевым и Каменевым, которая оформилась вскоре после XIV партконференции. Не имея поддержки в партии, она пыталась завоевать на свою сторону Ленинградскую партийную организацию и противопоставить ее Центральному Комитету.

Оппозиционеры стремились вырвать комсомол из-под влияния партии, расколоть его и создать в Ленинграде комсомольский центр, конкурирующий с ЦК ВЛКСМ. С этой целью они пытались создать в Ленинграде под видом областной Всероссийскую комсомольскую конференцию, пригласив на нее представителей ряда республиканских и губернских комсомольских органов. «Новая оппозиция» предлагала создать в деревне особые организации крестьянской молодежи — «делегатские собрания середняцкой моло-

дежи», что неизбежно привело бы к расколу комсомола и ослаблению влияния партии на молодежь.

«Новая оппозиция» склонилась на свою сторону Ленинградский губком партии и губком комсомола, а «Ленинградскую правду» превратила в свой фракционный орган. Зиновьевцы пытались издавать в Ленинграде особый фракционный журнал, конкурирующий с теоретическим органом ЦК журналом «Большевик».

Еще до XIV съезда ЦК партии принял меры к пресечению антипартийной деятельности «новой оппозиции». Было запрещено издание фракционного журнала. В Ленинград на руководящую партийную работу был направлен Н. М. Шверник. Центральный Комитет партии предложил лидерам «новой оппозиции» открыто и честно решить спорные вопросы партийным порядком. Но они отвергли эти предложения и встали на путь двурушничества.

Чтобы завоевать на свою сторону Ленинградскую губернскую парторганизацию и получить от нее мандаты на XIV съезд ВКП(б) для своих сторонников, оппозиционеры на партийных собраниях, районных и губернской партконференциях скрывали свои разногласия с ЦК. Уверая коммунистов в отсутствии разногласий с партией, они в то же время допускали клеветнические выпады против Центрального Комитета, обвиняли его в «перерождении». Под разными предлогами из списков кандидатов в руководящие партийные органы и делегатов на XIV съезд удалялись сторонники ЦК партии. Путем обмана и грубого нарушения внутрипартийной демократии зиновьевцам удалось подобрать от Ленинградской организации делегатов на XIV съезд партии почти полностью из своих единомышленников.

Каменев попытался сделать то же и в Московской парторганизации, но безуспешно. Его выступление на губпартконференции с клеветой на ЦК встретило дружный отпор со стороны делегатов. Было принято решение, осуждавшее взгляды и поведение «новой оппозиции» как антипартийные. Тогда лидеры «новой оппозиции» навязали Ленинградской губпартконференции обращение к Московской конференции, содержащее грубые нападки на московских коммунистов и на решение конференции. Они стремились противопоставить друг другу две крупнейшие парторганизации и внести замешательство в ряды партии еще до открытия XIV съезда. Но московские большевики дали достойную отповедь оппозиционерам. Взгляды и поведение «новой оппозиции» осу-

дили все съезды коммунистических партий союзных республик, губпартконференции и почти все партийные ячейки.

Однако «новая оппозиция» не унималась. Она решила дать главный бой партии на XIV съезде, на котором Зиновьев сделал содоклад по отчету ЦК, а другие оппозиционеры (Каменев, Сокольников, Лашевич и др.) выступили в прениях.

Главное расхождение «новой оппозиции» с партией заключалось во взгляде на судьбы социализма в СССР. Свой отход от ленинизма и переход на троцкистские позиции она прикрывала словесными нападками на троцкизм.

Для лидеров «новой оппозиции» стабилизация капитализма и затяжка мировой пролетарской революции казались непреодолимым препятствием на пути строительства социализма в СССР. По их мнению, на победу социализма в нашей стране при ее технико-экономической отсталости и преобладании крестьянского населения можно надеяться лишь после победы пролетарских революций в более развитых странах. При этом свои по существу троцкистские взгляды они пытались прикрыть именем В. И. Ленина, фальсифицированными цитатами из его произведений. Зиновьев стремился доказать, что Ленин будто бы указывал лишь на возможность завоевания рабочим классом одной страны политической власти, но не на возможность построения социализма.

«Новая оппозиция» утверждала, что рабочий класс не способен повести крестьянство на социалистическое строительство, что в деревне растет кулак, а партия этого не замечает, не борется против кулачества. Она предлагала политику партии, направленную на союз рабочего класса с середняком при опоре на бедноту и борьбу с кулаком, заменить политикой «нейтрализации» середняка и раскулачивания.

Оппозиционеры выступили против линии партии на социалистическую индустриализацию страны и выдвинули план, который привел бы к превращению Советского Союза в придаток капиталистической системы. Согласно их утверждению, СССР в силу закона международного разделения труда якобы определился в своем развитии как аграрная страна, производящая главным образом продовольствие и сырье. Устанавливая торгово-экономические отношения с капиталистическими государствами, он должен

вывозить продовольствие и сырье, а в обмен ввозить оборудование и машины. Из этого следовало, что Советский Союз обречен остаться отсталой аграрной страной и находиться в полной зависимости от передовых капиталистических государств.

Для обоснования своего плана лидеры «новой оппозиции» допустили ряд клеветнических выпадов в адрес советской экономики. Они пытались доказать, якобы между экономикой Советского Союза и экономикой капиталистических стран существует нечто родственное. Оппозиционеры заявляли, что государственные предприятия, монополия внешней торговли и Государственный банк в Советском Союзе будто бы являются предприятиями и учреждениями не социалистическими, а госкапиталистическими, где существует эксплуатация рабочих. Новую экономическую политику, рассчитанную на вытеснение капиталистических элементов и построение социализма, лидеры «новой оппозиции» считали капиталистической политикой, или уступкой капитализму.

И. В. Сталин в заключительном слове по отчету ЦК ВКП(б) и В. В. Куйбышев в докладе о работе ЦКК убедительно доказали, что «новая оппозиция», на словах выступая против Троцкого, по всем основным вопросам перешла на позиции троцкизма, осудили ее взгляды и антипартийные действия и призвали партию к решительной борьбе против оппозиционеров.

А. А. Андреев, К. Е. Ворошилов, Ф. Э. Дзержинский, А. А. Жданов, М. И. Калинин, С. М. Киров, С. В. Косиор, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе, Г. И. Петровский, П. П. Постышев, Я. Э. Рудзутак, Я. А. Яковлев, Ем. Ярославский и другие делегаты указывали, что выступление на съезде оппозиционера с содокладом по отчету ЦК не только недопустимо, но и служит прямой помощью врагам партии и Советского государства. Если ЦК стремился сохранить мир в партии, то «новая оппозиция» обостряла внутривнутрипартийную борьбу и давала пищу врагам партии. Все заграничные буржуазные газеты в разногласиях «новой оппозиции» с партией видели новую возможность раскола партии и гибели Советской власти.

После всестороннего обсуждения отчета ЦК съезд поименным голосованием принял резолюцию, в которой одобрил политическую и организационную линию Центрального Комитета, обеспечившую общий подъем народного хозяйства и укрепление позиций социализма как внутри

страны, так и вне ее. Лишь ленинградская делегация голосовала против.

XIV съезд партии разоблачил антиленинскую, капитулянтскую сущность взглядов «новой оппозиции» и показал, что ее предложения являются замаскированным троцкизмом. Съезд отверг все домогательства «новой оппозиции» и призвал коммунистов решительно бороться с ее неверием в дело строительства социализма в Советской стране. Для пропаганды ленинизма предлагалось развернуть широкую разъяснительную работу как внутри партии, так и среди масс рабочих, трудящихся крестьян и интеллигенции.

В специальном обращении ко всем членам Ленинградской партийной организации съезд указывал, что «новая оппозиция» обманула Ленинградскую партийную организацию и выступила вопреки ее воле против линии партии. Во время съезда было принято решение о немедленном изменении состава редакции «Ленинградской правды» ввиду нарушения ею партийной дисциплины и срыва решений ЦК в угоду «новой оппозиции». Редактором «Ленинградской правды» был назначен И. И. Скворцов-Степанов.

Ленинградская делегация, голосовавшая против решений съезда, не отражала взглядов Ленинградской партийной организации. Узнав о двурушническом, антипартийном поведении своих делегатов, коммунисты многих предприятий и учреждений Ленинграда осудили поведение ленинградской делегации на съезде. Они отмежевывались от ее выступлений, выражали полное доверие Центральному Комитету и заверяли, что приложат все силы для выполнения решений съезда. Для сообщения о своих решениях партийные организации заводов «Красная заря», «Промет», «Красный арсенал», «Русский дизель», имени К. Маркса, имени В. И. Ленина, Металлического; фабрик «Работница», имени Халтурина, имени Володарского и других предприятий, а также Ленинградского гарнизона и Балтийского флота послали на съезд специальные делегации.

Лидеры «новой оппозиции» не подчинились решениям XIV съезда партии и продолжали свои раскольнические действия. На собраниях районных и первичных организаций Ленинграда оппозиционеры предлагали принимать резолюции против решений XIV съезда ВКП(б). Под влиянием Зиновьева Ленинградский губком комсомола принял неслыханное постановление о неподчинении решениям XIV съезда партии. Но так как его верхушка не отражала настроений комсомольской организации Ленинграда, то

она была скоро разоблачена и Ленинградский комсомол занял правильную позицию.

По решению XIV съезда в Ленинград выехали члены президиума съезда Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров и А. И. Микоян, а после съезда — члены ЦК А. А. Андреев, К. Е. Ворошилов, М. И. Калинин, Г. И. Петровский и др. Посланцы партии провели огромную работу по разъяснению решений съезда и разоблачению антипартийной сущности «новой оппозиции». Более 97% членов Ленинградской партийной организации высказалось за линию ЦК и решения XIV съезда партии, против «новой оппозиции».

В феврале 1926 г. состоялась XXIII Чрезвычайная Ленинградская партийная конференция, которая осудила «новую оппозицию», единодушно одобрила решения XIV съезда ВКП(б) и избрала новый состав губкома партии во главе с С. М. Кировым. Разгром «новой оппозиции» явился важной политической предпосылкой успешной борьбы партии и рабочего класса за построение социализма в СССР.

Решения XIV съезда имели большое значение для укрепления союза рабочего класса и крестьянства. В резолюции по отчету ЦК отмечалось, что благодаря правильной политике партии за годы нэпа упрочился союз рабочего класса с крестьянством и было обеспечено пролетарское руководство в нем, поднялись роль и значение кооперации в деревне. Съезд решительно осудил уклоны по крестьянскому вопросу и призвал коммунистов вести борьбу как против правого уклона, недооценивавшего кулацкую опасность и отрицавшего классовую борьбу в деревне, так и особенно против «левого» уклона, сторонники которого проявляли растерянность перед ростом капиталистических элементов в городе и деревне, преувеличивали силу кулачества и недооценивали роль середняка.

Главная задача в области сельского хозяйства состояла в том, чтобы и дальше всемерно содействовать росту его производительных сил, вести сельское хозяйство за промышленностью по пути к социализму. В решении съезда всем коммунистам предлагалось «поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства по линии повышения земледельческой культуры, развития технических культур, повышения техники земледелия (тракторизация), индустриализации сельского хозяйства, упорядочения дела землеустройства и всемерной поддержки разнообразных форм коллективизации сельского хозяйства»¹.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 247.

Большие задачи в борьбе за индустриализацию страны ставились перед профсоюзами. К этому времени советские профсоюзы значительно выросли, окрепли и активизировали свою работу. К 1925 г. в профсоюзах состояло свыше 90% всех рабочих. Значительно усилилась коммунистическая прослойка в профсоюзных органах. Расширился профсоюзный актив.

Указывая на успехи профсоюзов в годы восстановления народного хозяйства, съезд в резолюции «О работе профсоюзов» отмечал, что воспитательная работа еще отставала от бурного роста численности профсоюзов, выборность нередко заменялась назначенчеством, недостаточно внимания уделялось защите экономических интересов рабочих и т. д.

XIV съезд партии потребовал от профсоюзных органов и коммунистов, работавших в них, резко улучшить работу, в особенности воспитательную. В условиях возросшей политической, хозяйственной и культурной активности трудящихся важнейшая задача партии состояла в мобилизации организованных в профсоюзы рабочих на социалистическую индустриализацию страны. Съезд признал производственные совещания на предприятиях наилучшей формой втягивания широких рабочих масс в хозяйственное строительство, выдвижения и воспитания кадров хозяйственников и администраторов из среды рабочих. Разоблачив попытки оппозиционеров оторвать профсоюзы от партии, съезд предложил партийным организациям усилить руководство профсоюзами, предупредив против мелочной опеки над ними, подмены их.

В резолюции «О работе комсомола» съезд определил пути улучшения деятельности комсомольских организаций. В ней указывалось на необходимость подчинить работу комсомольских организаций задачам социалистического строительства, перестроив ее содержание, формы и методы, усилить борьбу за упорядочение жизни и быта комсомольцев и всей молодежи, за искоренение пережитков прошлого. Рекомендовалось усилить привлечение в комсомол передовой молодежи из рабочих и крестьян, улучшить коммунистическое воспитание комсомольцев. Осудив теорию «нейтральности» и «равноправия» комсомола с партией, съезд предложил партийным организациям неуклонно совершенствовать руководство комсомолом.

За время между XIII и XIV съездами партия увеличилась более чем на 350 тыс. человек и значительно окрепла в идейном отношении. К XIV съезду рабочие в партии составили

57,4%. Резко увеличилось издание и распространение газет, журналов и марксистско-ленинской литературы. Развивалась внутрипартийная демократия, развертывалась критика и самокритика в партийных организациях.

Однако дезорганизаторская деятельность «новой оппозиции» и ее попытка извратить ленинские принципы партийного строительства заставили XIV съезд ВКП(б) вновь обратить внимание на дальнейшее развитие внутрипартийной демократии, на укрепление единства и монолитности партии. Партийные организации обязывались шире вовлекать массы коммунистов в обсуждение и решение важнейших вопросов партийной жизни. Это обеспечивалось последовательным проведением принципа выборности руководящих партийных органов, выдвижением новых сил на руководящую работу, расширением партактива и подготовкой новых кадров, пропагандой основ ленинизма в широких кругах коммунистов.

Съезд подтвердил ленинскую линию на постоянное увеличение пролетарского ядра в партии при строгом соблюдении уставных требований и принципа индивидуального отбора. Вместе с тем было решительно отвергнуто демагогическое предложение «новой оппозиции» о доведении удельного веса рабочих в партии в течение одного года до 90%, направленное против принципа правильного соотношения между партией и рабочим классом. Принятие этого предложения означало бы растворение партии в рабочем классе; партия перестала бы существовать как авангард рабочего класса, как высшая форма его организации.

XIV съезд напомнил, что партия в состоянии выполнить свою роль руководителя лишь при абсолютном единстве воли, сплоченности партийных рядов, укреплении дисциплины. Была одобрена линия ЦК и ЦКК в отношении «новой оппозиции», им предлагалось и впредь решительно бороться со всякими попытками подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили и кем бы ни вдохновлялись.

В связи с образованием СССР РКП(б) была переименована во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков). Внесенные в Устав партии изменения предусматривали меры улучшения социального состава ВКП(б). Устанавливались большие ограничения для вступления в Коммунистическую партию выходцев из других партий. Они могли приниматься в ее ряды лишь в исключительных случаях и с обязательным утверждением Центральным Комитетом.

В целях дальнейшего укрепления единства партии и усиления коллективности руководства съезд увеличил состав ЦК до 63 членов и 43 кандидатов, ЦКК — до 164 членов. Была избрана Центральная ревизионная комиссия из 7 человек.

XIV съезд ВКП(б) положил начало новому этапу в жизни советского общества — периоду непосредственной социалистической реконструкции народного хозяйства, создания материально-технической базы социализма. В его решениях выражен ленинский курс на индустриализацию страны. Разгромив выступавшую против этого курса «новую оппозицию», съезд обеспечил дальнейшее укрепление единства и монолитности партии, вдохновил всех советских людей на борьбу за победу социализма.

ВЫВОДЫ

Период с 1921 по 1925 г. был одним из сложнейших в истории советского общества. Он заполнен напряженной борьбой Коммунистической партии и советского народа за восстановление народного хозяйства, за продвижение Советской страны по пути к социализму.

Последовательно осуществляя ленинский принцип мирного сосуществования стран с различным общественным строем и неустанно борясь за сохранение мира, Коммунистическая партия обеспечила советскому народу возможность мирного социалистического строительства. К 1925 г. Советский Союз был признан почти всеми крупными капиталистическими государствами. Расширялись экономические и культурные отношения между Советским Союзом и капиталистическими государствами. Укреплялись и развивались интернациональные связи советского народа с трудящимися всего мира.

Для успешного восстановления народного хозяйства Коммунистическая партия приняла новую экономическую политику как единственно правильную для переходного периода от капитализма к социализму. Буржуазные фальсификаторы Л. Шапиро, Ф. Шуман, В. Шарндорф и другие пытаются объяснить ее введение отсутствием в Советской России объективных предпосылок для строительства социализма, необходимостью отступить в ожидании мировой революции, нарушить истинно марксистские принципы, отказаться от диктатуры пролетариата. В действительности

на основе новой экономической политики Коммунистическая партия в ходе восстановления народного хозяйства укрепила союз рабочего класса с крестьянством, упрочила диктатуру пролетариата и значительно усилила социалистические элементы в экономике страны за счет капиталистических. Под руководством партии советский народ восстановил народное хозяйство и заложил прочный фундамент для развертывания строительства социализма на основе индустриализации страны.

Оппозиционеры всех мастей не только пророчили провал ленинского плана построения социализма в СССР, но и всячески препятствовали его осуществлению. Партия разгромила оппозиционные фракции и группы, пытавшиеся свернуть ее с ленинского пути, вооружила коммунистов, весь советский народ твердой уверенностью в торжестве социализма в СССР. В разгроме фракционеров величайшая заслуга принадлежала В. И. Ленину, показавшему образец непримиримости к антипартийным группировкам, идейно вооружившему партию в борьбе за единство и монолитность своих рядов, за железную дисциплину.

Неуклонным проведением мудрой ленинской национальной политики Коммунистическая партия постепенно налаживала правильные взаимоотношения между советскими народами, обеспечивала ликвидацию их экономической и культурной отсталости, фактического неравенства между ними. На основе единства и братства всех народов был создан Союз Советских Социалистических Республик.

За годы восстановления народного хозяйства значительно выросла и идейно окрепла Коммунистическая партия, возрос ее авторитет в народных массах. Расширили свою деятельность массовые организации трудящихся — Советы, профсоюзы, кооперация, комсомол, улучшилось партийное руководство ими.

Все это упрочило связи партии с народными массами и обеспечило активную поддержку ими политики партии. На собственном опыте трудящиеся убеждались в правильности ленинской политики Коммунистической партии.

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ СТРАНЫ
И ПОДГОТОВКУ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
[1926—1929 гг.]**

К 1926 г. закончилось в основном восстановление народного хозяйства. В жизни Советской страны, в деятельности партии начался новый период. Нужно было возвести фундамент социалистической экономики, построить материально-техническую базу социалистического общества. Речь шла о выполнении завета В. И. Ленина «сделать Россию изповскую Россией социалистической», развернуть по всей стране строительство социалистического хозяйства и социалистических общественных отношений.

**Деятельность партии по претворению в жизнь
решений XIV съезда**

Международное положение СССР в 1926—1929 гг.	Развертывание индустриализации страны происходило в сложной международной обстановке. Налицо была
относительная стабилизация капитализма и усиление среди империалистов интервенционистских тенденций против СССР.	усиление среди империалистов интервенционистских тенденций против СССР.

Стабилизация капитализма была непрочной и носила временный характер. Послевоенный экономический кризис был преодолен, но общий кризис капитализма обострялся. Стабилизация сопровождалась усилением классовой борьбы, всех империалистических противоречий, неравномерности развития капиталистических стран.

Противоречия из-за рынков сбыта были особенно остры между США и Англией. Соединенные Штаты все сильнее теснили Англию на мировом рынке. В 1926 г. по сравнению с довоенным временем доля Англии в мировом экспорте

товаров уменьшилась на 5%, в то время как доля США возросла на 50%. Значительно выросла роль германского капитала на мировом рынке. Уже в 1925 г. внешнеторговый оборот был выше уровня 1913 г. В лице Германии вновь появился серьезный конкурент для других капиталистических стран, и прежде всего для Франции и Англии. Усилившаяся к этому времени Япония стала предъявлять претензии на господство в Азии. Все это вело к обострению империалистических противоречий.

Неустойчивость стабилизации капитализма подтверждалась и ростом национально-освободительного движения. В 1925 г. в Китае началась народная, буржуазно-демократическая, антиимпериалистическая революция, смыкавшаяся с революционной борьбой международного пролетариата против империализма. В Марокко, Сирии, Индонезии происходили восстания против владычества западных империалистов. Борьба за национальное освобождение нарастала в Индии, Египте и в других угнетенных и зависимых странах.

Стабилизация капитализма повсеместно сопровождалась усилением эксплуатации рабочих, что вызывало ответную реакцию со стороны пролетариата. В 1926 г. в Англии вспыхнула всеобщая забастовка, в Австрии в 1927 г. восстали венские рабочие.

Обострение классовой борьбы в капиталистических государствах, рост национально-освободительного движения в закабаленных империалистами странах показывали, что капиталистический мир вступает в полосу нового революционного подъема. Все угнетенные народы вдохновлялись на борьбу примером и успехами Советского Союза. Это усиливало интервенционистские тенденции империалистов, особенно Англии. Правящие круги капиталистических стран видели угрозу своему существованию в укреплении и развитии народного хозяйства СССР и поэтому принимали все меры, чтобы сорвать или хотя бы затормозить индустриализацию Советской страны.

Английский империализм выступил в 1926—1929 гг. в качестве главного вдохновителя антисоветской политики. Его провокации против Советской страны приняли особенно широкий размах в связи с крупными классовыми боями в Англии в 1926 г. В мае 1927 г. участились провокационные нападения английской полиции на помещения советского торгпредства и англо-русского торгового общества («Аркос»), созданного для торговли между СССР и Англией. Нарушив

дипломатическую неприкосновенность советского торгпредства, полиция произвела обыск.

Через свою агентуру английские империалисты организовали в ряде стран серию антисоветских провокаций: убийство посла Войкова в Варшаве, налеты на советские полпредства и торгпредства в Берлине, Пекине и т. д. Империалисты развернули подрывную деятельность, используя остатки эксплуататорских классов внутри СССР. Английский империализм стремился создать единый фронт капиталистических держав против СССР. Особые усилия Англия прилагала к тому, чтобы вовлечь в фарватер антисоветской политики Германию, которая с помощью американского капитала быстро реконструировала свою тяжелую, и особенно военную, промышленность. Однако руководящие немецкие круги считали тогда, что они обеспечат себе наиболее выгодные позиции в том случае, если Германия будет поддерживать добрые отношения не только с Западом, но и с Советским Союзом.

В 1927 г. консервативное правительство Англии порвало дипломатические отношения с СССР. Оно пыталось склонить к этому другие капиталистические страны и тем усилить изоляцию Советского Союза. И хотя больше ни одно буржуазное государство не порвало отношений с СССР, международное положение Советского государства стало напряженным. Попытки СССР урегулировать спорные вопросы, например, с Францией и тем улучшить с ней отношения натолкнулись в то время на сильное противодействие. До разрыва Англией дипломатических отношений Советский Союз вел с Францией переговоры о предоставлении СССР кредитов и о довоенных долгах, был заключен предварительный договор. Но после разрыва Англией отношений с СССР во Франции развернулась ожесточенная кампания против этого договора. В некоторых капиталистических странах усилилось стремление к экономической блокаде Советского Союза. Иностранные капиталисты особенно рьяно выступали против советской монополии внешней торговли.

Срыву антисоветских замыслов английских консерваторов немало содействовала мирная политика, проводимая Коммунистической партией и Советским правительством. Осуществление ленинского плана социалистической индустриализации СССР требовало сохранения и упрочения мира. Надо было парализовать агрессивные усилия английских консерваторов по созданию единого фронта капитали-

стических государств против Советского Союза. В 1926 г. Советское правительство заключило договор о нейтралитете с Германией. Договоры о нейтралитете и ненападении были заключены в течение 1926—1929 гг. с Афганистаном, Персией (Ираном), а также Литвой и Латвией, бывшими в то время буржуазными. Своей мирной внешней политикой Советская страна предотвратила войну. Жизнь показала правоту и мудрость Коммунистической партии и полный провал троцкистских пророчеств о неизбежности войны в самом ближайшем будущем.

Большое значение для сохранения мира имела международная пролетарская солидарность. Рабочий класс европейских стран немало содействовал срыву интервенционистских замыслов английского империализма. Со своей стороны трудящиеся Советского Союза активно поддерживали международное рабочее движение. Так, по призыву Центрального Комитета партии и ВЦСПС трудящиеся СССР предложили значительную материальную помощь английским рабочим во время забастовки 1926 г. Оппортунисты, заседавшие в Генеральном совете тред-юнионов, отказались принять эту помощь. Но английский пролетариат высоко оценил пролетарскую солидарность, проявленную советским народом.

Рабочий класс всего мира с громадным интересом следил за строительством социализма в СССР. Рабочие делегации из Англии, США, Франции, Германии, Австрии, Чехословакии, Бельгии и других стран приезжали в СССР, чтобы познакомиться с успехами первой в мире страны социализма. Они правдиво информировали трудящихся своих стран о жизни и творчестве советских людей, разоблачая клевету буржуазной пропаганды. В ноябре 1927 г. в связи с десятилетием Великой Октябрьской социалистической революции в СССР прибыло 1500 делегатов из 43 стран. Это были коммунисты, социал-демократы, беспартийные рабочие, крестьяне, интеллигенты. В Москве состоялся Всемирный конгресс друзей СССР. В решениях конгресса указывалось, что строительство социализма в Советской стране отвечает интересам революционного движения всех стран и является кровным делом пролетариев всего мира.

Коммунистическая партия и советский народ, глубоко сочувствуя освободительному движению народов колоний и зависимых стран, особое внимание уделяли освободительной борьбе китайского народа, видели ее всемирно-историческое значение. Но в это время империалистам США,

Англии, Японии и Франции, боявшимся дальнейшего развития китайской революции, удалось открытой интервенцией, поддержанной контрреволюционной национальной буржуазией Китая, сломить силы революции. При содействии интервентов лидер правых гоминдановцев Чан Кай-ши повел с ними тайные переговоры и в апреле 1927 г. осуществил контрреволюционный переворот. Но большевистская партия верила в силы и торжество китайской революции, была убеждена, что *«временное поражение революции будет сменено... новым ее подъемом»*¹.

Потерпев неудачу в организации новой интервенции против СССР и неся ущерб от сокращения торговли с Советским Союзом, Англия в 1929 г. сочла целесообразным возобновить дипломатические отношения с СССР.

Однако империалисты не прекращали провокаций против Советского Союза. Действуя по их наущению, маньчжурский правитель Чжан Цзо-лин, китайские милитаристы летом 1929 г. захватили принадлежавшую СССР Китайско-Восточную железную дорогу. При этом были учинены насилия над советскими гражданами. Все попытки Советского правительства мирным путем ликвидировать конфликт не дали результатов. Летом и осенью 1929 г. маньчжурские войска и русские белогвардейцы совершили ряд нападений на советскую территорию, угрожая безопасности дальневосточных границ СССР. Партия и Советское правительство, выражая волю народных масс, решили нанести удар по провокаторам.

В августе 1929 г. была создана Особая дальневосточная армия во главе с командармом В. К. Блюхером для отпора нарушителям советских границ. Спасая своих ставленников, США, Англия и Франция попытались вмешаться в советско-маньчжурский конфликт. Но Советское правительство решительно пресекло эту попытку. Новая провокация империалистов вызвала взрыв негодования советского народа. Резолюции протеста рабочих, крестьян, советской интеллигенции подкреплялись сбором средств в фонд обороны страны, записью добровольцев в ряды Красной Армии и громадным производственным подъемом. Войска китайских милитаристов были разгромлены.

В результате советско-китайских переговоров в декабре 1929 г. было подписано соглашение о ликвидации конфликта на КВЖД. Замыслы поджигателей войны были сорваны

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 475.

Вооруженными Силами СССР и советской внешней политикой.

Стремясь всемерно упрочить мир, партия и Советское правительство в 1926—1929 гг. продолжали борьбу за разоружение. В этих целях была использована созданная Лигой наций Подготовительная комиссия по созыву конференции о разоружении. В ноябре 1927 г. Советское правительство внесло в эту комиссию предложение о полной ликвидации вооруженных сил всех государств. Когда это предложение было отвергнуто, Советское правительство внесло другое — о частичном разоружении. Империалисты отклонили и это предложение.

Все выступления Советского правительства в пользу разоружения встречали живейший отклик в рабочих массах капиталистических стран. На международной арене авторитет СССР все более укреплялся.

Чтобы ослабить влияние мирной политики Советского Союза на народные массы и замаскировать свои агрессивные устремления, правительства США и Франции предложили заключить пакт об отказе от войны как орудия национальной политики. Он получил название «пакт Келлога», по имени государственного секретаря США. Пакт был подписан в августе 1928 г. девятью державами. СССР не был приглашен для его подписания. Это говорило о том, что империалисты хотели превратить «пакт Келлога» в орудие изоляции и борьбы против СССР. Советское правительство разоблачило их намерения. Под давлением мировой общественности правительства США, Англии, Франции вынуждены были заявить, что Советский Союз будет приглашен к подписанию пакта.

Считая «пакт Келлога» неудовлетворительным, Советское правительство тем не менее решило присоединиться к нему. Оно даже предложило граничащим с СССР государствам ввести в действие пакт, не дожидаясь ратификации его самими инициаторами. Этим самым СССР побудил США, Англию и Францию ускорить ратификацию договора.

К концу 1929 г. выяснилось, что политика окружения СССР и создания единого антисоветского блока на Западе и Востоке потерпела неудачу. Империалисты не смогли разжечь войну и сорвать индустриализацию СССР. Коммунистической партии и Советскому правительству удалось в условиях напряженной международной обстановки отразить агрессивные наскоки империалистов. Неуклонная

борьба за мир и укрепление обороноспособности СССР обеспечивали благоприятные внешнеполитические условия для индустриализации страны.

**Трудности
индустриализации
и пути их
преодоления**

Приступая к социалистической индустриализации, партия отдавала себе полный отчет в ее трудностях, вытекавших прежде всего из технико-экономической отсталости страны,

сложности накопления огромных средств для капитального строительства в промышленности, малочисленности промышленных кадров и отсутствия опыта.

Социалистическая индустриализация отличается от капиталистической по своему социально-экономическому содержанию, по методам проведения, по темпам осуществления, последовательности развития отраслей промышленности и по источникам финансирования.

Отличие социалистической индустриализации СССР от капиталистической заключалось прежде всего в том, что надо было создать заново ряд отраслей тяжелой промышленности, которых не было в царской России, и притом создать их в кратчайшие сроки. Внешние и внутренние условия диктовали необходимость напряжения всех сил, обеспечения таких темпов подъема индустрии, которые значительно превосходили бы темпы роста промышленности в капиталистических странах. Нужно было возможно быстрее преодолеть технико-экономическую отсталость страны и перевооружить народное хозяйство на базе высокой техники. Требовалось в сжатые сроки пробежать расстояние, отделявшее в промышленном отношении нашу страну от передовых капиталистических стран, от которых Россия отстала на сотню лет.

Не могла устроить Советское государство и обычная для капиталистических стран последовательность в развитии отраслей промышленности. Индустриализация в капиталистических странах обычно начиналась с легкой промышленности, которая требует меньше вложений, а капитал в ней оборачивается быстрее. Только потом средства перекачивались в тяжелую индустрию, для чего требовалось обычно много десятилетий. В СССР объективная необходимость диктовала начать индустриализацию не с легкой, а с тяжелой промышленности. Это давало значительный выигрыш во времени, ускоряло темпы движения к социализму. Начать индустриализацию с легкой промышленности значило похоронить дело социализма в СССР, оста-

вить страну безоружной перед лицом капиталистического мира.

Советский метод индустриализации в корне отличается от капиталистического и по источникам финансирования. Большое капитальное строительство в крупной промышленности требовало миллиардных вложений. А Советская страна была в то время небогата. Надо было во что бы то ни стало найти необходимые средства. Советское государство не могло индустриализовать страну капиталистическими методами, т. е. за счет ограбления колоний и полуколоний, контрибуций, эксплуатации трудящихся. Ему были принципиально чужды такие источники. Страна не могла рассчитывать и на внешние займы, так как предварительным условием их предоставления империалисты ставили возврат Советской России к старым порядкам. «Нам не хотят дать займа, — писал В. И. Ленин, — пока мы не восстановим собственности капиталистов и помещиков, а мы этого сделать не можем и не сделаем»¹. Проблема накопления встала со всей остротой. На постройку новых фабрик и заводов надо было найти средства внутри страны.

Апрельский (1926 г.) Пленум ЦК партии указал на основные источники накопления средств для индустриализации. В результате экспроприации капиталистической собственности и превращения ее в общественную собственность прибыль, которую давали советские государственные фабрики и заводы, транспорт, банки, торговля, шла теперь не в карманы капиталистов, а на развитие промышленности. Аннулирование царских внешних долгов сняло с плеч страны миллиарды рублей. Благодаря конфискации помещичьей земли крестьянство было освобождено от уплаты помещикам арендной платы в размере около 700 млн. руб. золотом ежегодно. Крестьянство могло теперь своими средствами помочь Советскому государству индустриализовать страну. Крестьяне так же как и рабочие, были заинтересованы в индустриализации страны, ибо они остро нуждались в сельскохозяйственных машинах и товарах широкого потребления.

Все эти источники находились в руках Советской власти. Располагая ими, Советское государство имело возможность без помощи извне двинуть вперед индустриализацию страны. Разумеется, необходимо было расчетливо использовать источники накопления. Для этого следовало ликвидировать

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 209.

непроизводительные расходы, сократить непомерно раздутые штаты, поднять производительность труда, рационализировать производство, снизить себестоимость промышленной продукции. За решение этих задач и взялась со всей энергией Коммунистическая партия, мобилизовав силы профсоюзов, комсомола и других массовых организаций трудящихся.

25 апреля 1926 г. ЦК и ЦКК опубликовали обращение ко всем партийным и советским организациям о внедрении режима экономии. В нем указывалось на необходимость строжайшей экономии сверху донизу, предлагалось установить строгую ответственность за расходование средств, с большей решительностью вести борьбу с растратами, расточительством и злоупотреблениями, сократить штаты, уменьшить накладные расходы.

Большое значение в обеспечении необходимых накоплений имело и то, что трудящиеся пришли на помощь государству своими средствами. В октябре 1927 г. впервые началась подписка на заем индустриализации, выпущенный на сумму 200 млн. руб.

Вскоре усилия партии по увеличению накоплений и режиму экономии дали положительные результаты. Если в 1926/27 хозяйственном году было вложено в промышленность около 1 млрд. руб., то через три года — уже 5 млрд. руб. Советский народ имел теперь возможность строить крупнейшие предприятия. 12 июля 1926 г. в Сталинграде был заложен первый в СССР тракторный завод. 19 декабря 1926 г. пущена Волховская гидроэлектростанция — первенец ленинского плана электрификации.

8 марта 1927 г. началось строительство Днепрогэса, вокруг которого должен был вырасти крупный индустриальный центр. В это же время в другом конце страны развернулось строительство Туркестано-Сибирской железной дороги протяженностью около 1500 километров. Турксиб должен был соединить хлебные и лесные районы Сибири с хлопковыми районами Средней Азии. Он призван был оживить обширные и еще не обжитые районы нашей Родины. В 1926—1927 гг. шла подготовительная работа к строительству трех гигантов черной металлургии: Кузнецкого завода — в Сибири, Магнитогорского — на Урале, Криворожского — на Украине. Проектировалось строительство Свердловского завода тяжелого машиностроения и Нижне-Тагильского вагоностроительного завода. Началось строительство Московского автомобильного завода.

Дело социалистической индустриализации было поставлено на прочные основы и продвигалось успешно вперед потому, что курс XIV съезда был горячо поддержан партией, всем советским народом. На переднем крае борьбы за осуществление ленинского курса на социалистическую индустриализацию страны находились Ленинградская и Московская партийные организации. Активно включились в реализацию решений XIV партсъезда все коммунисты Советской страны.

**Образование
троцкистско-
зиновьевского блока
и борьба партии
с ним**

В то время как советские люди самоотверженно трудились под руководством Коммунистической партии над осуществлением решений XIV съезда, враги пытались всячески затормозить

социалистическую индустриализацию. Против нее ополчились все враждебные элементы, стремясь сорвать планы партии и повернуть страну на рельсы капитализма. Реконструкция народного хозяйства СССР осуществлялась в ожесточенной классовой борьбе.

Обострившаяся классовая борьба нашла свое отражение и внутри партии. Партия в целом уверенно смотрела вперед, ясно видела перспективу победы социализма и вооружала ею советский народ. Но внутри партии были люди, которые не верили в силы рабочего класса, в возможность победы социализма в СССР. Рупором классового врага и выразителями отсталых настроений явились троцкисты и зиновьевцы. Партия трезво учитывала серьезность внутренних трудностей и особый их характер. Это были трудности роста, перехода к новой фазе социалистического строительства, в самих этих трудностях содержалась возможность их преодоления. Троцкисты же сознательно спекулировали на трудностях, запугивали советских людей, ослабляли их волю к борьбе.

После XIV съезда партии троцкисты и зиновьевцы активизировали свою борьбу, чем создали дополнительные трудности в строительстве социализма. Летом 1926 г. они объединились в беспринципный антипартийный блок. К нему примкнули остатки всех разбитых оппозиционных групп — «рабочей оппозиции», «децистов» и др. Таким образом, блок превратился в сборный пункт всех антипартийных групп, их объединение произошло на троцкистской платформе борьбы против генеральной линии партии на построение социализма в СССР.

Основным вопросом разногласий троцкистско-зиновьев-

ского блока с партией был вопрос о возможности построения социализма в СССР. Партия только приступала к развернутому строительству социализма. Вопрос о том, возможно ли построить его в условиях капиталистического окружения, при затяжке революции в других странах и относительной стабилизации капитализма, был предметом напряженной борьбы. Без ясных перспектив, без уверенности в победе партия не могла успешно развертывать социалистическое строительство.

Центральный Комитет считал, что, хотя построение социализма в СССР связано с преодолением огромных трудностей, это вполне реальная, выполнимая задача. Он руководствовался ленинским учением о возможности победы социализма в одной стране, исходил из указания В. И. Ленина, что в стране есть все необходимое для построения социалистического общества. Новая экономическая политика и была рассчитана на победу социалистических элементов над капиталистическими, на построение социалистической экономики.

Троцкистско-зиновьевский блок отрицал такую возможность, демагогически обвинял партию в «национальной ограниченности», сеял в рядах рабочего класса и партии неверие в победу социализма в СССР. Его участники ревизовали ленинскую теорию социалистической революции, охивали установку партии на построение социализма в СССР. Фактически они предлагали капитулировать перед капиталистическими элементами, свернуть социалистическое строительство, пока не подоспеет пролетарская революция на Западе. Троцкистская капитулянтская установка могла ослабить волю трудящихся к социалистическому строительству, вселяла во врагов надежду на реставрацию старых буржуазных порядков.

Вторым пунктом разногласий был вопрос о союзе рабочего класса с трудящимся крестьянством. Партия исходила из того, что при правильной политике в отношении крестьянства вполне возможно вовлечь его в социалистическое строительство. При этом она опиралась на ленинский кооперативный план, указывающий пути социалистического преобразования сельского хозяйства. Были приняты все меры к укреплению союза рабочего класса с трудящимся крестьянством как высшего принципа диктатуры рабочего класса.

Троцкистско-зиновьевский блок, отвергая политику союза рабочего класса с трудящимся крестьянством при

руководящей роли в нем рабочего класса, проповедовал неизбежность «неразрешимых конфликтов» между рабочим классом и крестьянством, невозможность перевода крестьянского хозяйства на социалистические рельсы. Троцкисты объявили сельскохозяйственную кооперацию кулацкой и настаивали на изъятии средств из кооперативной системы. Октябрьский (1927 г.) объединенный Пленум ЦК и ЦКК квалифицировал такую позицию как удар по всему ленинскому кооперативному плану, как курс на ликвидацию крестьянской кооперации.

Не видя перспектив вовлечения крестьянства в социалистическое строительство, троцкисты и зиновьевцы противопоставляли индустрию сельскому хозяйству, предлагали максимально увеличить налоговое обложение крестьянства, повысить цены на промышленные товары, чтобы взять как можно больше средств с крестьянства. Один из троцкистов, Преображенский, попытался даже теоретически обосновать такую антиленинскую политику, выдвинув так называемый закон первоначального социалистического накопления. Суть его сводилась к тому, что, чем более экономически отсталой является страна, переходящая к социалистической организации производства, тем больше социалистическое накопление вынуждено опираться на эксплуатацию до-социалистических форм хозяйства, в частности крестьянского хозяйства. Вместо установления отношений экономического сотрудничества троцкисты предлагали брать с деревни не меньше, чем брал царизм. Такая политика неизбежно привела бы к разрыву союза рабочего класса и крестьянства, к расшатыванию основ диктатуры пролетариата.

Третий пункт разногласий — вопрос о единстве и дисциплине в партии. Следуя заветам В. И. Ленина, партия укрепляла единство своих рядов, видя в этом главное условие выполнения роли руководителя советского народа в борьбе за социализм. Она считала, что внутрипартийная демократия должна служить не ослаблению единства партии и партийной дисциплины, а укреплению их, развитию активности и самостоятельности партийных масс.

Троцкистско-зиновьевский блок, спекулируя лозунгами борьбы за внутрипартийную демократию, выступал против единства партии, подрывал партийную дисциплину. Его участники отождествляли внутрипартийную демократию с ничем не ограниченной свободой дискуссий, с возможностью объединения несогласных с линией партии во фракции, с отличными от партии порядками и своей фракцион-

ной дисциплиной. Это означало развал единства партийных рядов и превращение партии в некую федерацию фракций и группировок. Оппозиционеры добивались свободы фракций и группировок, требовали отмены ленинской резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Они шельмовали партийный аппарат, противопоставляли его партийной массе.

Выступая против внешней политики партии, Троцкий пустил в ход так называемый тезис Клемансо. Буржуазный французский политик Клемансо угрожал осенью 1914 г. тогдашнему правительству Франции, что он не остановится перед свержением правительства даже в том случае, если враг будет стоять у ворот Парижа. По аналогии с этим Троцкий призывал своих единомышленников не отказываться от использования международных затруднений для борьбы с Советской властью.

Троцкисты и зиновьевцы встали на путь раскола Коминтерна. Они связались с фракционными группами антиленинского толка в компартиях Запада, с исключенными из Коминтерна изменниками коммунистического движения, а также с антикоммунистическими организациями, группами и лицами, боровшимися против Коминтерна.

ЦК партии разоблачил антиленинские взгляды троцкистско-зиновьевского блока. Активную роль в борьбе с троцкистами играли А. А. Андреев, К. Е. Ворошилов, Ф. Э. Дзержинский, А. А. Жданов, М. И. Калинин, С. М. Киров, С. В. Косиор, В. В. Куйбышев, А. И. Микоян, Г. И. Петровский, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталин, Н. М. Шверник и другие деятели партии. Июльский (1926 г.) Пленум ЦК и ЦКК, обсудив вопрос об антипартийных взглядах троцкистско-зиновьевского блока, строго предупредил оппозиционеров, что, если они не прекратят своей фракционной деятельности, дело кончится исключением из партии. Однако оппозиционеры не унимались.

Осенью 1926 г. лидеры троцкистско-зиновьевского блока организовали самочинную вылазку на партийных собраниях завода «Авиаприбор» в Москве, Путиловского завода в Ленинграде и других предприятий страны. Они пытались поставить на обсуждение членов партии свою фракционную платформу, навязать партии новую дискуссию. Коммунисты дали единодушный отпор этой вылазке, а в некоторых местах троцкистов и зиновьевцев просто выгоняли с собраний.

Объединенный Пленум ЦК и ЦКК, состоявшийся

в октябре 1926 г., обсудил внутривнутрипартийное положение в связи с фракционными вылазками троцкистов и зиновьевцев. Ввиду того что Зиновьев не выражал линии ВКП(б) в Коминтерне, Пленум признал невозможной его дальнейшую работу в Исполкоме Коминтерна. Было принято решение об исключении Троцкого из членов Политбюро ЦК, а Каменева — из кандидатов в члены Политбюро.

Надеясь, что оппозиционеры образумятся, ЦК партии ограничился в отношении остальных из них новым предупреждением, что партия в дальнейшем не потерпит их антипартийной деятельности. Так, шаг за шагом партия разоблачала оппозиционеров перед трудящимися. Лидеры оппозиционного блока, видя единодушие партии, подали в ЦК заявление, в котором осудили свою фракционную деятельность. Но это были только слова. На деле же фракционеры начали подпольно сколачивать антиленинскую партию со своими порядками, дисциплиной и членскими взносами, со своей нелегальной типографией. Открытому, честному высказыванию и отстаиванию своих взглядов внутри партии на почве ее Устава они предпочитали тайные собрания, на которых вырабатывали тактику борьбы с партией и ее ЦК.

**XV партийная
конференция.
Обострение борьбы
с троцкистами
в 1927 г.**

В октябре — ноябре 1926 г. состоялась XV Всесоюзная партийная конференция. Она обсудила вопросы «Об оппозиционном блоке в ВКП(б)», «О хозяйственном положении страны и

задачах партии», «Итоги работы и очередные задачи профсоюзов».

В решении о хозяйственном положении и задачах партии подчеркивалось, что строительство социализма не может осуществляться самотеком, без обострения классовой борьбы, без трудностей и их преодоления. Лучшим опровержением взглядов троцкистско-зиновьевского блока являлось поступательное развитие производительных сил страны при более быстром росте социалистического сектора.

Новый период, в который вступила страна, — период перестройки народного хозяйства на базе новой техники, отличался неизмеримо большей сложностью, чем восстановительный. Поэтому и темпы развития народного хозяйства в этот период несколько замедлились: огромные вложения средств в строительство новых предприятий не давали сразу эффекта. Но из этого вовсе не следовало, что индустриализация срывается, как утверждали оппозиционеры. Пре-

имущества социалистической системы обеспечивали за советской экономикой более быстрые темпы развития по сравнению с капиталистической, возможность в исторически короткий срок не только догнать, но и перегнать наиболее развитые в промышленном отношении капиталистические страны.

Важнейшей задачей партии в период социалистической реконструкции народного хозяйства было использование внутренних резервов и возможностей социалистической промышленности для быстреего создания материально-технической базы социализма. Конференция решительно отвергла предложения оппозиции об усилении налогового обложения крестьянских хозяйств и повышении цен на промышленные товары. Такая политика вела к подрыву союза рабочего класса с крестьянством, к ослаблению диктатуры пролетариата, была способна затормозить развитие индустрии, сокращая источники сырья и рынок сбыта ее продукции.

В резолюции конференции указывались реальные источники социалистического накопления: решительное сокращение накладных расходов и снижение себестоимости промышленной продукции, всемерная рационализация промышленности, ускорение оборачиваемости оборотных средств, применение новейших достижений техники, повышение производительности труда, использование сбережений населения, внедрение режима экономии.

Индустриализация страны требовала вовлечения в громадную строительную работу широких масс трудящихся, подготовки новых кадров специалистов, а также бережного отношения к старым специалистам. Конференция подтвердила неизбежность монополии внешней торговли, потребовала обеспечить активный баланс внешней торговли и увеличить импорт промышленного оборудования для вновь строящихся предприятий.

В области экономической политики в деревне было необходимо наряду с общим курсом развития производительных сил осуществлять мероприятия по укреплению и расширению новых, социалистических форм сельского хозяйства и оказанию разносторонней помощи деревенской бедноте (освобождение от налога, предоставление кредита и т. д.). Партия дала директиву продолжать курс на снижение цен, на укрепление господствующего положения в торговле государственного и кооперативного секторов.

В решении о работе профсоюзов говорилось, что новый

период хозяйственного строительства требует от профсоюзов особо напряженной работы по просвещению масс, повышению их интереса к общим задачам рабочего класса и более широкому вовлечению их в дело социалистического строительства.

Партия исходила из того, что рабочий класс — самая влиятельная сила советского общества — призван укреплять свои экономические и политические позиции, свое влияние на жизнь общества. Она призывала профсоюзы к расширению их участия в работе всех планирующих и регулирующих органов, в разработке и проведении мероприятий по режиму экономии, повышению производительности труда, улучшению работы производственных совещаний. Вместе с тем профсоюзы обязаны были, заботясь о развитии производства, повседневно заниматься защитой интересов трудящихся, удовлетворением их материальных и культурных запросов. Одновременно партия вменяла в обязанность советских профсоюзов играть активную роль в международном профессиональном движении, в укреплении интернациональной солидарности широких масс пролетариата, в борьбе за единство международного профдвижения.

В принятой конференцией резолюции «Об оппозиционном блоке в ВКП(б)» в сжатом виде, четко и ясно были изложены теоретические взгляды партии и основы ее политики по важнейшим вопросам социалистического строительства, полностью разоблачена антиленинская идеология и капитулянтская платформа троцкистско-зиновьевского блока, взгляды которого явились выражением упадочных и пораженческих настроений, порожденных трудностями переломного периода в социалистическом строительстве.

С огромной силой и убедительностью конференция разоблачила капитулянтскую сущность взглядов троцкистско-зиновьевского блока на характер и перспективы революции, показав несовместимость этих взглядов с основами ленинизма. Октябрьская социалистическая революция, подчеркивалось в ее резолюции, представляет собой не только исходный пункт международной социалистической революции, но и базу ее дальнейшего развития. В существовании и победах Советского государства, в его опыте и примере, в его поддержке находят могучую опору силы, ведущие во всем мире борьбу за социализм. Даже при затяжке социалистической революции на Западе Советская страна имеет достаточно сил и возможностей, чтобы построить полное социалистическое общество.

Взгляды Троцкого и его единомышленников по вопросу о характере и перспективах революции полностью совпадали со взглядами западноевропейской социал-демократии, приписывающими историческую роль Октября и противоречащими принципам пролетарского интернационализма. Поэтому конференция охарактеризовала троцкистско-зиновьевский блок как социал-демократический уклон в партии.

Делегаты конференции решительно отвергли утверждение троцкистов о том, что якобы В. И. Ленин не внес ничего нового по сравнению с Марксом и Энгельсом в теорию построения социализма. Они показали, что В. И. Ленин, учитывая новые условия империализма, не только восстановил марксизм, но и развил его дальше, дал принципиально новую и единственно правильную установку в вопросе о победе социализма в одной стране.

В оценке международного революционного движения партия исходила из того, что в период частичной, временной стабилизации капитализма на братские партии капиталистических стран легла сложная задача — возглавить объединение сил рабочего класса на основе тактики единого фронта. Троцкисты выступали против тактики единого фронта, что вело к ослаблению позиций революционного движения. Они были пособниками реформистов, сопротивлявшихся осуществлению тактики единого фронта в классовой борьбе пролетариата.

Во внутренней жизни страны партия последовательно и настойчиво проводила политику, направленную на укрепление смычки социалистической индустрии с крестьянским хозяйством и союза рабочего класса с основной массой крестьянства. Троцкисты же навязывали ей гибельную политику, целиком противоречившую ленинским заветам.

Конференция дала сокрушительный отпор попыткам троцкистов дискредитировать партийный аппарат, подорвать партийную дисциплину и подтвердила неизбежность важнейшего ленинского организационного принципа, гласящего, что свобода фракций и группировок не имеет ничего общего с внутрипартийной демократией и вообще с партийностью. Активность и сознательность партийных масс в борьбе с дезорганизаторской деятельностью оппозиции служили доказательством того, что партия в целом правильно понимала и осуществляла принципы внутрипартийной демократии.

В решениях конференции подчеркивалось, что взгляды

оппозиционного блока по важнейшим вопросам международной и внутренней политики чужды большевизму, что его «левая», «революционная» фразеология служит лишь прикрытием капитулянтской сущности троцкизма.

Одоблив политику Центрального Комитета, основанную на ленинской идее о возможности победы социализма в одной стране, XV партийная конференция призвала партию, ее местные организации решительно бороться с троцкистско-зиновьевским блоком, скатившимся на меньшевистские позиции, разъяснять массам вредность и оппортунистическую сущность его взглядов, «всемерно охранять единство партии, пресекая все и всякие попытки возобновления фракционности и нарушения дисциплины»¹.

Борьбу ВКП(б) с троцкистско-зиновьевским блоком, за единство партийных рядов единодушно поддерживали братские коммунистические и рабочие партии. Об этом говорила на XV конференции Клара Цеткин: «Во всех секциях Коминтерна с огромной солидарностью следили за той борьбой, которую Всесоюзная коммунистическая партия вела с оппозицией... Мы рассматривали борьбу ленинской партии с оппозицией как наше собственное дело, как нашу собственную борьбу... Творческий переход пролетарской революции в социалистическое строительство Советского Союза является сильнейшей движущей силой мировой пролетарской революции. Она пробуждает и делает более зрелым сознание, революционную волю, революционную решимость к борьбе как у пролетариата, так и у всех эксплуатируемых в несоветских странах всего мира... победа и построение социализма в Советском Союзе сомкнутся в одно целое с пролетарскими революциями в других странах как одна из важнейших частей мощного исторического роста коммунистического строя. Социалистическое строительство Советского Союза, это — двигатель пролетарской мировой революции, залог ее победы»².

Вслед за конференцией VII расширенный пленум ИККИ (ноябрь — декабрь 1926 г.) принял решение, одоблившее резолюцию XV конференции об оппозиционном блоке. В нем оппозиция характеризовалась по существу как правая опасность внутри партии, прикрытая «левыми» фразами. «Ее характерной чертой является, — говорилось в решении ИККИ, — недооценка внутренних сил развития в Союзе

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 412.

² «XV конференция Всесоюзной Коммунистической партии (б)». Стенографический отчет. М.—Л., 1927, стр. 698, 706—707.

Советских Социалистических Республик». Пленум Исполкома Коминтерна отметил, что ВКП(б) всей своей прошлой и настоящей работой доказала на деле свой интернационализм и дала величайшие образцы этого интернационализма. Пленум признал клеветой обвинение ВКП(б) в национальной ограниченности и обязал секции Коминтерна вести решительную борьбу против всяких попыток троцкистов внести раскол в международное коммунистическое движение.

Однако и после отпора, который получили троцкисты на XV партконференции и на VII пленуме ИККИ, участники блока не унимались. В 1927 г., когда осложнилось международное положение в связи с разрывом английским консервативным правительством дипломатических и торговых отношений с СССР, они усилили антипартийную борьбу. Объединенный Пленум ЦК и ЦКК, проходивший в конце июля — начале августа 1927 г., отметил, что «в момент угрозы войны, когда центральной задачей партии является укрепление тыла, а основным условием укрепления тыла является подъем боевой готовности и дисциплинированности партии, — оппозиция во имя своих фракционных целей ведет к разрушению дисциплины партии и помогает развязыванию антисоветских сил в нашей стране»¹.

В такой обстановке троцкистско-зиновьевский блок выступил с «платформой 83-х». Из всех оппозиционных платформ она была наиболее лживой и фарисейской. На словах троцкисты и зиновьевцы не возражали против единства, а на деле грубо нарушали его. Они высказывались за индустриализацию страны, за коллективизацию сельского хозяйства, а в действительности были против политики индустриализации и коллективизации, делали ставку в деревне на «культурных арендаторов», т. е. кулаков. В «платформе» фигурировали всякие измышления, вроде того, что партия и Советское государство хотят заплатить капиталистам царские долги, ликвидировать монополию внешней торговли, предоставить кулакам политические права. Эту лживую и капитулянтскую «платформу» троцкистско-зиновьевская оппозиция распространяла среди членов партии, требуя от Центрального Комитета немедленного открытия внутрипартийной дискуссии.

ЦК партии отказал в немедленном открытии дискуссии, заявив, что она может быть открыта, согласно Уставу пар-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 495.

тии, лишь за два месяца до партийного съезда. Общепартийная дискуссия была объявлена в октябре 1927 г. Дискуссионные собрания проходили на высоком идейно-политическом уровне, при исключительно большой активности коммунистов. Троцкистско-зиновьевский блок был разбит наголову. За политику ЦК проголосовало 724 тыс. членов партии, а за блок троцкистов и зиновьевцев — всего 4 тыс., или меньше одного процента. Победила ленинская политика партии. Дискуссия показала, что партия была верна ленинскому завету о строительстве социализма, свято блюла и настойчиво проводила его в жизнь.

Еще до окончания дискуссии, видя свой провал, сторонники антипартийного блока прибегли к более острым формам борьбы против партии и Советской власти. В день десятой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, когда трудящиеся нашей страны вышли на улицы, чтобы продемонстрировать свою сплоченность вокруг партии и правительства, троцкисты и зиновьевцы устроили свою особую демонстрацию. Тем самым они показали, что скатились в антисоветское болото.

Стало невозможно дальше оставлять лидеров троцкистско-зиновьевского блока в рядах партии. До сих пор партия проявляла величайшую терпимость по отношению к ним. Она неоднократно предупреждала оппозицию, призывала к прекращению антипартийной борьбы и подчинению партийной дисциплине, терпеливо ожидала, что лидеры оппозиции в конце концов откажутся от фракционной борьбы. Но этого не случилось. Тогда идейная борьба против троцкистско-зиновьевского блока была подкреплена серьезными организационными мерами. Объединенный Пленум ЦК и ЦКК в ноябре 1927 г. исключил Троцкого и Зиновьева из партии, а Каменева, Раковского и других оппозиционеров — из ЦК и ЦКК.

В ноябре 1927 г. Советская страна отпраздновала десятилетие Октябрьской социалистической революции. За это время были одержаны крупные победы на фронте хозяйственного и культурного строительства. Юбилейная сессия ЦИК СССР приняла манифест ко всем рабочим и крестьянам СССР, к пролетариям всех стран и угнетенным народам мира. В нем подводились итоги десятилетней деятельности Советской власти. Сессия приняла ряд новых мер к неуклонному подъему благосостояния трудящихся города и деревни. Среди них предусматривался переход промышленных предприятий в течение ближайших лет к семичасовому рабочему

дно без уменьшения заработной платы, увеличение ассигнований на жилищное строительство и помощь беднейшему крестьянству.

В связи с десятилетием Октябрьской революции был объявлен новый призыв в партию рабочих и работниц. В нее вступили десятки тысяч передовых рабочих.

**Мероприятия
по перестройке работы
партийных, советских
и общественных
организаций**

Переход к социалистической индустриализации страны ознаменовался ростом активности трудящихся масс, и прежде всего рабочего класса как ведущей силы советского общества.

Вместе с тем в условиях острой классовой борьбы остатки разбитых мелкобуржуазных контрреволюционных партий, используя курс Коммунистической партии на развитие советской демократии, делали попытки оживить свою антисоветскую деятельность. Впоследствии судебные процессы над участниками меньшевистского центра и так называемой трудовой партии Чаянова — Кондратьева выявили, что меньшевистско-эсеровское охвостье фактически встало на путь восстановления своих партий. В национальных республиках делались попытки возрождения буржуазно-националистических партий. Заодно с ними действовали и троцкисты, ратовавшие за свободу групп и фракций внутри Коммунистической партии, за легализацию антисоветских партий меньшевиков и эсеров.

В конкретно-исторических условиях Советской страны не было многопартийности. Все другие партии, кроме Коммунистической, подвизавшиеся в стране до Октябрьской революции и претендовавшие на представительство интересов народа, проявили себя как явно контрреволюционные. Меньшевики и эсеры скомпрометировали себя как антинародные партии еще до Октябрьской революции. Осколки этих партий открыто примкнули к лагерю контрреволюции, окончательно разоблачив себя в глазах народных масс. Коммунистическая партия осталась единственной партией, которой трудящиеся вверили свою судьбу. Это историческое завоевание являлось одним из важнейших условий победоносного строительства социализма.

Однако положение Коммунистической партии как единственной и правящей партии в стране обязывало ее укреплять свои связи с широкими массами рабочего класса и крестьянства, развивать внутрипартийную демократию, критику и самокритику. Июльский (1926 г.) Пленум ЦК и ЦКК подчеркнул: «Развитие советского демократизма

предполагает, что организованный авангард и руководитель пролетарской диктатуры — партия пролетариата в первую голову сама должна идти по пути действительного развития действительной внутрипартийной демократии с сохранением и дальнейшим укреплением своей железной дисциплины, безусловного единства и действительно пролетарской монолитности партийных рядов. Только как *единая* партия и только как *единственный* вождь и руководитель пролетарской диктатуры Коммунистическая партия может обеспечить победу пролетарской революции»¹.

Принятый XIV съездом Устав партии обеспечивал дальнейшее развитие внутрипартийной демократии, рост активности и самостоятельности коммунистов. ЦК партии строго следил за соблюдением порядка выборности партийных органов, вел решительную борьбу с проявлениями бюрократизма в партийной работе, с попытками извращения здоровой критики партийных органов, с нарушением методов внутрипартийной демократии. Характерным в деятельности ЦК было соблюдение принципа коллективности руководства, внутрипартийной демократии.

Регулярно созывались пленумы ЦК, на которых обсуждались важнейшие вопросы политики партии, партийного, государственного и хозяйственного строительства. Внутрипартийная демократия развивалась и на местах. Центральный Комитет усилил свои связи с местными партийными организациями. В период между XIV и XV съездами партии была проверена деятельность 38 партийных организаций. К проверке широко привлекались местные партийные работники, а ее результаты публиковались в печати. Это способствовало оживлению и улучшению партийной работы.

Центральный Комитет подверг резкой критике деятельность тех парторганизаций, которые, увлекаясь массово-политическими кампаниями, не вникали в производственную жизнь предприятий, были оторваны от практических вопросов хозяйственного строительства. Партия провозгласила лозунг «Лицом к производству». В центре внимания партийных организаций были поставлены задачи рационализации производства, освоения новой техники, повышения производительности труда, осуществления режима экономии, снижения себестоимости продукции.

Принимались меры к улучшению деятельности первич-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, стр. 337.

ных партийных организаций. В мае 1927 г. на них была возложена обязанность осуществлять руководство общественно-политической жизнью предприятий и учреждений, не допуская при этом подмены администрации и прямого вмешательства в ее оперативные распоряжения.

Особое значение имело улучшение работы цеховых партийных организаций, находившихся в самой гуще пролетарских масс и игравших большую роль в общественно-политической и производственной жизни предприятий, в выполнении производственных планов.

В годы индустриализации усиление связей партии с массами и укрепление ее политического влияния находили яркое выражение в росте партийных рядов. За период с XIV до XV съезда партия выросла более чем на 250 тыс. человек. Центральный Комитет принимал меры к повышению качественного состава партийных рядов, увеличению пролетарского ядра в партии. В деревне усилилось внимание к приему в партию сельскохозяйственных рабочих, батраков, активистов-бедняков, работавших в Советах, кооперации и других организациях.

Индустриализация страны поставила перед всеми массовыми организациями трудящихся новые задачи. Потребовалось пересмотреть всю практику работы Советов, профсоюзов и других общественных организаций, добиться оживления их деятельности.

Еще в 1926 г. были проведены перевыборы Советов, которые прошли при большой политической активности масс. Они показали рост партийного влияния среди трудящихся города и деревни, ослабление политического влияния кулацких элементов.

Партия настойчиво проводила в жизнь политику оживления Советов, суть которой состояла в развитии советской демократии, в создании вокруг Советов многочисленного актива, вовлечения в работу государственного аппарата широких масс трудящихся. В феврале 1927 г. ЦИК СССР обратился к Советам на местах с письмом «Об усилении деятельности городских Советов». В марте было принято постановление «Об общих собраниях (сходах) граждан сельских местностей». В нем законодательно закреплялась эта важнейшая для того времени форма участия трудящегося крестьянства в государственном управлении. Одновременно ВЦИК и Совнарком РСФСР утвердили положение о постоянных комиссиях (секциях) при районных, волостных и сельских Советах.

Большую роль в социалистическом строительстве играла борьба партии за дальнейшее улучшение советского государственного аппарата. Проводился ряд мероприятий по его совершенствованию и удешевлению. С помощью ЦКК — РКИ была проведена большая рационализация в аппарате: резко сократились штаты, административно-управленческие расходы.

Советское правительство провело ряд мероприятий по расширению прав местных органов, упрощению работы центральных ведомств. Было введено новое административно-хозяйственное деление страны. Прежнее деление (губерния, уезд, волость), не учитывавшее экономические и национальные особенности отдельных частей страны и потому не соответствовавшее новым политическим и экономическим потребностям развития СССР, заменялось делением на районы, округа и области. Впоследствии были ликвидированы и округа как ненужное средостение между районами и областями. Остались только национальные округа. Краевым, областным, районным исполкомам предоставлялось право издавать обязательные постановления, изменять, приостанавливать и отменять постановления нижестоящих советских органов.

Особое внимание обращалось на ту часть аппарата, которая была связана с руководством промышленностью. Курс на индустриализацию страны потребовал улучшения управления промышленностью в сторону большей его конкретизации и приближения к местам. Руководство промышленностью основывалось на принципе демократического централизма, но на практике оно нередко сводилось к мелочной опеке над заводами и фабриками, что лишало их необходимой самостоятельности в работе. Рост кадров руководителей предприятий и накопившийся опыт в организации управления промышленностью дали возможность освободить предприятия от мелочной опеки и поднять их ответственность.

Решением правительства в июне 1927 г. были расширены права промышленных предприятий. В ВСНХ образовывались главные управления по отраслям промышленности (Главчермет, Главцветмет, Главхим, Главмашстрой, Главэлектро и др.), которым подчинялись некоторые наиболее крупные предприятия всесоюзного значения. Оперативное руководство предприятиями на местах принадлежало трестам, имевшим оперативно-хозяйственную самостоятельность и действовавшим на началах хозяйственного расчета.

Одновременно были усилены плановые функции ВСНХ, сосредоточенные во вновь организованном планово-экономическом управлении.

Большое внимание партия уделяла улучшению деятельности профсоюзов. Новые условия требовали от них напряженной работы по политическому воспитанию масс, особенно нового пополнения рабочего класса, вовлечению рабочих в активное социалистическое строительство, развертывания пролетарской демократии. Профсоюзы выдвигали рабочих в управленческий аппарат. Важнейшей формой втягивания масс в социалистическое строительство, в управление производством по-прежнему являлись производственные совещания. Они повсеместно получили широкое развитие. На них обсуждались вопросы, связанные с состоянием производства, режимом экономии, ликвидацией простоев, снижением себестоимости, повышением производительности труда, укреплении трудовой дисциплины.

На новом этапе жизни страны повысилась также роль комсомола, призванного поднять творческую инициативу и самостоятельность рабочей и крестьянской молодежи. Осенью 1926 г. на ленинградских заводах по инициативе комсомола родилась новая форма борьбы за повышение производительности труда — ударные бригады. Это движение вскоре охватило всю страну.

Особое значение в тогдашних условиях имело обеспечение пролетарского влияния в деревне, где шла ожесточенная борьба между рабочим классом и кулачеством за основную массу крестьянства. Выдвинутый партией лозунг «Лицом к деревне» успешно претворялся в жизнь партийными организациями. Около 21 тыс. ячеек и свыше четверти миллиона коммунистов — таков был форпост партии в деревне. Роль коммунистов в общественной жизни деревни значительно повысилась. Об этом красноречиво говорили итоги выборов в Советы. Каждый пятый председатель сельсовета и половина членов волисполкомов были коммунистами.

Одним из проводников коммунистического влияния на крестьянство были профсоюзы. Следует учесть, что значительная часть рабочих была связана с деревней. Да и в самой деревне работало более 2 млн. членов профсоюзов. Только в союзе сельскохозяйственных и лесных рабочих насчитывалось свыше миллиона человек. Партия упорно добивалась улучшения работы профсоюзов в деревне, усиления их роли в жизни села. Укреплялось шефство рабочих над дере-

вней. В шефских обществах участвовало до 1,5 млн. человек.

В борьбе за развитие деревни по новому пути партия опиралась на силы внутри самого крестьянства. В центре ее внимания находились вопросы организации деревенской бедноты. Организованные ранее группы бедноты окрепли; собрания бедноты, на которых присутствовали и середняки, стали более регулярными. Благодаря возросшей организованности беднота все сильнее влияла на общественную жизнь деревни.

Верным помощником партии в деревне были делегатские собрания женщин. Двухсоттысячная армия селькоров смело отстаивала дело социализма, не страшась кулацкой пули из-за угла. Демобилизованные красноармейцы, прошедшие школу Красной Армии, имели огромное влияние на трудящихся села. Половина председателей сельсоветов и две трети председателей волисполкомов прошли школу Красной Армии.

В результате деятельности партии и руководимых ею общественных организаций усилился отпор крестьянских масс кулачеству, окреп союз пролетариата и деревенской бедноты с середняком. Все больше крестьян вовлекалось в различные формы общественного хозяйства. В потребительской кооперации участвовало 28% крестьянских дворов, сельскохозяйственная кооперация охватывала почти треть хозяйств.

В ходе индустриализации выдвигались многочисленные кадры из рядов рабочего класса. Расширялась сеть специальных учебных заведений. Партия перестраивала работу культурных организаций. Для решения вопросов социалистической индустриализации необходимо было поднять культуру и знания рабочих и крестьян. На основе развития общественной самодеятельности ширилось движение за скорейшую ликвидацию неграмотности среди населения. В нем участвовали сотни тысяч культурмейцев. Общество «Долой неграмотность» насчитывало свыше миллиона членов.

На всех участках культурного фронта была ключом общественная инициатива: движение за организацию дошкольного воспитания, библиотечный поход под лозунгом «Книгу в массы» и т. д. По инициативе передовых ученых и инженерно-технических работников было создано добровольное общество «Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству».

пу». Это самодеятельное общество сыграло значительную роль в мобилизации сил интеллигенции на строительство социализма.

В общий фронт борьбы за социализм включились писательские организации. Руководством в их деятельности послужило решение ЦК партии «О политике партии в области художественной литературы» (июнь 1925 г.). В этом постановлении ЦК призвал к созданию художественной литературы, рассчитанной на массового читателя — рабочего и крестьянина. Стремясь к преодолению влияния буржуазной идеологии на некоторую часть писателей, партия указывала на необходимость критики произведений художественной литературы с позиций социалистической идеологии.

В решении ЦК подчеркивалось, что критика должна «обнаруживать величайший такт, осторожность, терпимость по отношению ко всем тем литературным прослойкам, которые могут пойти с пролетариатом и пойдут с ним. Коммунистическая критика должна изгнать из своего обихода тон литературной команды. Только тогда она, эта критика, будет иметь глубокое воспитательное значение, когда она будет опираться на свое и д е й н о е превосходство»¹. Партия направляла усилия всех массовых организаций трудящихся на решение новых задач социалистического строительства.

Курс партии на коллективизацию сельского хозяйства.

Разгром троцкистско-зиновьевского блока

**Первые успехи
социалистической
индустриализации**

В результате двух лет осуществления социалистической индустриализации страны выявились первые серьезные ее успехи. Широким фронтом развертывалось строительство новых заводов. Промышленность и сельское хозяйство по выпуску валовой продукции к концу 1927 г. превзошли довоенный уровень.

Как говорил В. В. Куйбышев на IV съезде Советов СССР, состоявшемся в апреле 1927 г., меркой стало уже не прошлое России, а будущее социалистическое общество. Он отмечал, что преодоление довоенного уровня производства было не менее важной победой, чем политические и военные победы пролетариата.

Наиболее быстрыми темпами развивалась крупная со-

¹ «Справочник партийного работника», вып. 5, стр. 351.

циалистическая промышленность, давшая в 1927 г. по сравнению с предыдущим годом прирост в 18%. Это был тогда рекордный темп роста, недоступный для крупной промышленности любой капиталистической страны.

Увеличилась добыча угля, выработка электроэнергии, выплавка стали, производство машин. В 1927/28 хозяйственном году было выпущено 1272 трактора и 671 автомобиль. Это был сравнительно большой успех, если учесть, что незадолго до этого, в 1923 г., когда открывалась первая сельскохозяйственная выставка, в печати специально сообщалось, что по улицам Москвы с оркестром проследовали на сельхозвыставку два трактора «Фордзон», завезенные из США. Значительными по тому времени были и достижения в электрификации страны: вступили в действие Шатурская, Нижегородская, Штеровская, Волховская и Земо-Авчальская электростанции.

Рост крупной промышленности вел к усилению социалистического сектора в народном хозяйстве. Удельный вес его в промышленности к концу 1927 г. составил 86%, а частный сектор уменьшился за год с 19 до 14%. Таким образом, вопрос «кто — кого» в области промышленности был в основном решен в пользу социализма.

Неуклонный рост социалистического сектора в промышленности создавал условия для вытеснения капиталистических элементов из торговли. Доля частника в розничном товарообороте уменьшилась с 53% в 1924/25 г. до 35% в 1926/27 г., а в оптовой торговле — с 9 до 5%.

Прирост национального дохода в СССР в 1926/27 г. по сравнению с предыдущим годом составил более 11%, а в США он не превышал 3—4%, в Англии и Германии был немногим больше 1%. В советских темпах наглядно сказывались преимущества социалистической системы хозяйства и правильная экономическая политика партии.

Вместе с тем при бурных темпах роста социалистической промышленности и социалистического сектора торговли сельское хозяйство — самая обширная и жизненно важная отрасль народного хозяйства — сильно отставало. Валовая продукция основной его отрасли — зерновой — составляла в 1926/27 г. 95% от уровня 1913 г., а товарная часть ее — только 37%.

Чем объяснялось такое низкое производство товарного хлеба? После ликвидации помещичьих хозяйств и сокращения численности кулацких хозяйств, дававших наибольшее количество товарного хлеба, преобладающее положение

заняли в деревне мелкотоварные крестьянские хозяйства, преимущественно середняцкие.

Помещичьи хозяйства выбрасывали на рынок до первой мировой войны 281,6 млн. пудов зерна. Поскольку они были ликвидированы в ходе революции, этот источник поступления хлеба отпал. Кулацкие хозяйства вывозили на рынок до революции 650 млн. пудов. В 1927 г. они сократили по сравнению с довоенным временем общее производство зерна более чем в 3 раза, а товарного хлеба произвели лишь 126 млн. пудов. К тому же они искусственно снижали товарность своего хозяйства, саботируя продажу хлеба государству.

Главными производителями хлеба после революции стали мелкие крестьянские хозяйства, которых в 1927 г. было 24—25 млн., почти на треть больше, чем до первой мировой войны. Хотя они и производили хлеба больше, чем до войны, — 4 052 млн. пудов вместо 2 500 млн. пудов, но товарного хлеба в 1927 г. они дали только 11,2%.

Совхозы и колхозы занимали тогда незначительное место в производстве зерна. Они производили в 1926/27 г. всего только 80 млн. пудов зерна (1,7% всей валовой продукции хлеба) и давали стране товарного хлеба 37,8 млн. пудов (6% всего товарного хлеба).

Все эти обстоятельства привели к тому, что в стране не хватало хлеба, потребность в котором непрерывно повышалась в связи с бурным ростом городского населения. Образулся кризис зернового хозяйства, при затяжке которого население городов и армия могли оказаться перед лицом хронического голода. Между промышленностью и сельским хозяйством создалась опасная диспропорция, которая могла превратиться в серьезное препятствие на пути социалистического строительства.

В условиях серьезного отставания сельского хозяйства перед партией остро встал вопрос о путях дальнейшего его развития.

XV съезд партии — съезд коллективизации сельского хозяйства XV съезд партии проходил 2—19 декабря 1927 г. В партии к тому времени состояло свыше 887 тыс. членов и более 349 тыс. кандидатов. Основной задачей съезда была разработка конкретной программы дальнейшего развертывания социалистического строительства, в особенности в деревне, подготовка наступления социализма по всему фронту. В свете этой задачи съезд рассмотрел все вопросы порядка дня: отчеты ЦК и

ЦКК, директивы по составлению пятилетнего плана, вопросы о работе в деревне, об оппозиции и др.

Съезд отметил огромные успехи социалистической индустриализации. Рост социалистического сектора в промышленности и торговле создавал условия для усиления наступления социализма по всему фронту. Одобрив политическую и организационную линию ЦК, он дал директиву продолжать неослабными темпами социалистическую индустриализацию и в дальнейшем более решительно вести наступление на капиталистические элементы в городе и деревне, держа курс на их ликвидацию.

В свете этой установки на съезде обсуждался вопрос о путях развития сельского хозяйства. Коренные задачи строительства социализма и острая необходимость ликвидации отставания сельского хозяйства диктовали переход к крупному сельскохозяйственному производству. Советскую власть и социалистическое строительство нельзя было долгое время базировать на двух различных основах: на крупной социалистической промышленности и на мелком, раздробленном крестьянском хозяйстве, неспособном на расширенное воспроизводство. Необходимо было укрупнить крестьянское хозяйство. Эту задачу партия и Советская власть могли решить только на пути колхозного строительства. В условиях социалистического государства этот путь был объективной экономической необходимостью.

Партия руководствовалась кооперативным планом В. И. Ленина; исходила из его установки, что мелким крестьянским хозяйствам из нужды не выйти, что нужно помочь крестьянам перейти на товарищеское, артельное хозяйство, на коллективную обработку земли. Основной задачей в деревне являлось объединение мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективные социалистические хозяйства. Только коллективизация крестьянских хозяйств могла вывести страну на широкую дорогу социалистического строительства, а миллионы трудящихся крестьян избавить от кулацкой кабалы, нищеты и невежества.

«Необходимо поставить в качестве первоочередной задачи, — говорилось в решениях XV съезда партии, — на основе дальнейшего кооперирования крестьянства постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства (коллективная обработка земли на основе интенсификации и механизации земледелия),

всемерно поддерживая и поощряя ростки обобщественного сельскохозяйственного труда. Такое усиление подъема сельского хозяйства необходимо и в интересах повышения благосостояния основной массы крестьянства, и в интересах увеличения рынка (сбыта и сырья) для крупной промышленности, и в интересах технической перестройки и социалистического кооперирования деревни с преодолением тем самым капиталистических элементов деревни»¹.

Съезд указал на необходимость развернуть подготовку наступления социализма по всему фронту. «Достигнутые успехи политики партии в деревне, — указывалось в его решениях, — и создавшаяся в связи с этим новая обстановка позволяют партии пролетариата, пользуясь всей мощью хозяйственных органов и по-прежнему опираясь на бедняцко-середняцкие массы крестьянства, развивать дальнейшее наступление на кулачество и принять ряд новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне и ведущих крестьянское хозяйство по направлению к социализму»². Съезд строго предупредил против администрирования, указав, что переход крестьян на колхозный путь должен происходить только на добровольных началах.

На съезде был выдвинут ряд очередных задач, обеспечивающих проведение политики коллективизации и подъема сельского хозяйства. Основные из них следующие: закрепление и развитие деятельности государственных органов и кооперации по овладению сбытом промышленных товаров в деревне и заготовкой сельскохозяйственных продуктов для города как важнейшее условие преодоления стихии и распространения планового начала на сельское хозяйство; расширение и укрепление всех видов кооперации с вовлечением в нее всей бедноты и большинства середняков; особое поощрение специальных видов сельскохозяйственной кооперации как важнейшего средства постепенного перехода от кооперирования сбыта и снабжения к обобществлению производства индивидуальных крестьянских хозяйств; поощрение кооперативного строительства, всемерное расширение сети товариществ по приобретению и совместному использованию сельскохозяйственных машин.

Укрепление совхозов, превращение их в образцовые хозяйства социалистического типа, опорные пункты социалистической реконструкции сельского хозяйства; скорейшее

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4. М., 1970, стр. 17.

² Там же, стр. 63.

проведение землеустроительных работ, постепенное сокращение земельной площади, сдаваемой в аренду. Всемерное развитие таких форм землепользования, которые наиболее благоприятствуют развитию кооперирования и механизации сельского хозяйства. Ограничение практики выделения на отруба и хутора, совершенное прекращение ее там, где эти формы землепользования вели к росту кулацких элементов; дальнейшее развитие контрактации, устанавливающей непосредственную смычку между крестьянскими хозяйствами и соответствующими специализированными отраслями государственной промышленности и облегчающей государственное-плановое регулирование развития сельского хозяйства; увеличение сельскохозяйственного кредита, выработка особых условий и льгот по кредитованию бедняцких хозяйств.

Более строгое соблюдение законодательства о труде в сельском хозяйстве, усиление работы среди бедняков и батраков, всемерное поощрение крестьянской взаимопомощи, особенно в маломощных слоях крестьянства; расширение сети культурно-просветительных учреждений в деревне как центров политического воспитания трудящегося крестьянства, осуществление всеобщего обязательного начального образования, усиление внимания к созданию кадров специалистов по организации колхозов и образцовых крупных совхозов. Все эти меры были направлены на активизацию крестьянских масс и вовлечение их в дело социалистического переустройства сельского хозяйства.

В ряду мероприятий партии по оказанию помощи деревне в ее социалистическом преобразовании большое место занимала посылка в сельские районы рабочих из городов. Важность этого мероприятия определялась поставленной В. И. Лениным в 1923 г. задачей «сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата»¹.

Развертывание социалистического строительства требовало поднять на более высокий уровень плановое руководство экономикой страны. Окрепшая социалистическая промышленность и другие командные высоты уже играли ведущую роль в народном хозяйстве. Все более широкими и разносторонними становились действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Планирование народного хозяйства поднималось на новую сту-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 366.

пень. В стране создавалась возможность перехода от годичных контрольных цифр к перспективным планам на ряд лет.

XV съезд принял директивы к составлению первого пятилетнего плана. Ими предусматривалось обеспечить в течение пятилетки быстрый рост всех отраслей народного хозяйства СССР, дальнейшее повышение в нем удельного веса социалистического сектора, более решительное вытеснение капиталистических элементов.

В области промышленности намечался преимущественный рост производства средств производства. Требовалось придать наиболее быстрые темпы развитию тяжелой индустрии, чтобы усилить в кратчайший срок экономическую мощь страны и укрепить ее независимость от капиталистического мира. Максимальное внимание уделялось развитию тех отраслей народного хозяйства, на которые выпадает главная роль в обеспечении обороноспособности страны и ее хозяйственной устойчивости в военное время.

В сельском хозяйстве предлагалось при планировании исходить как из необходимости общего его подъема, в первую очередь повышения урожайности и расширения посевных площадей, так и из правильного сочетания производства зерновых и технических культур и животноводства. Предусматривались всемерное развертывание коллективизации, укрепление государственного регулирования сельского хозяйства, усиление снабжения деревни тракторами и современными сельскохозяйственными машинами.

В области культурного строительства имелись в виду введение всеобщего обязательного начального образования в городе и деревне, организация массового профессионально-технического образования, подготовка квалифицированных специалистов и научных работников и ряд других мероприятий, обеспечивающих дальнейшее осуществление культурной революции в стране.

Принятие съездом директив по составлению первого пятилетнего плана знаменовало новый этап в укреплении планового начала в советском народном хозяйстве, в борьбе за построение социализма.

XV съезд прошел под знаком борьбы за укрепление единства партии. Он отметил, что троцкистско-зиновьевская оппозиция идейно разорвала с ленинизмом, переродилась в меньшевистскую группу, встала на путь капитуляции перед силами международной и внутренней буржуазии и объективно превратилась в орудие врагов пролетарской диктатуры.

На съезде была создана комиссия во главе с Г. К. Орджоникидзе для рассмотрения вопроса об оппозиции. В резолюции по докладу комиссии говорилось, что «оппозиция в области *идеологической* от разногласий тактического характера перешла к разногласиям *программного* характера... В области *тактической* оппозиция, усиливая и обостряя свою работу против партии, перешла за грань не только Устава партии, но и за грань советской легальности... В области *организационных* вопросов оппозиция, опираясь на ревизию ленинских взглядов, от фракционности перешла к созданию своей собственной троцкистской партии»¹. Съезд объявил принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимыми с пребыванием в рядах партии.

XV съезд одобрил постановление ЦК и ЦКК об исключении из партии Троцкого и Зиновьева. Кроме того, съезд исключил из рядов партии наиболее активных деятелей троцкистско-зиновьевского блока: Каменева, Пятакова, Радека, Раковского, Сафарова, Смилгу и др. Исключена была из партии и группа Сапронова.

Съезд поручил ЦК и ЦКК принять все меры идейного воздействия на рядовых участников оппозиции с целью убедить их отказаться от троцкистских взглядов и встать на ленинский путь.

На съезде были внесены некоторые дополнения в Устав партии. Чтобы гарантировать партию от злоупотреблений внутрипартийной демократией со стороны антипартийных элементов, в Уставе было оговорено, что всесоюзная дискуссия допускается лишь в том случае: а) если ее необходимость признается по крайней мере несколькими местными парторганизациями губернского или областного масштаба; б) если внутри ЦК нет налицо достаточно твердого большинства в важнейших вопросах партийной политики; в) если, несмотря на наличие твердого большинства в ЦК, стоящего на определенной точке зрения, он все же считает необходимым проверить правильность своей политики путем дискуссионного обсуждения в партии. Во всех этих случаях всесоюзная дискуссия может проводиться лишь после соответствующего решения ЦК.

XV съезд вошел в историю как съезд коллективизации сельского хозяйства и подготовки развернутого наступления социализма по всему фронту. Он определил курс на

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 70—71.

коллективизацию крестьянских хозяйств, который стал проводиться в жизнь последовательно и неуклонно. Съезд выполнил историческую задачу, очистив ряды партии от троцкистских капитулянтов. Без идейного и организационного разгрома троцкизма невозможно было бы дальнейшее движение нашей страны к социализму.

Участники троцкистско-зиновьевской оппозиции, исключенные из партии, в последний день работы съезда подали заявления о разрыве с троцкизмом и с просьбой о возвращении в партию. Съезд не стал рассматривать заявления исключенных оппозиционеров, а их возвращение в ряды партии обусловил открытым идейным и организационным разоружением, решительным осуждением своих взглядов и принятием на себя обязательств защищать решения партии, ее съездов и ЦК. Для подавших заявления был установлен шестимесячный испытательный срок. Только по истечении этого срока партийные организации, убедившись, что поведение бывших оппозиционеров соответствует взятым ими на себя обязательствам, ставили вопрос об обратном приеме в партию каждого исключенного в отдельности. В своем большинстве оппозиционеры, пожелавшие вернуться в ряды партии, выполнили свои обязательства и были восстановлены в правах членов партии. Но, как показали последующие события, поведение лидеров оппозиции было двурушническим. Они возвратились в партию для дальнейшей борьбы с ней.

Подготовка наступления социализма по всему фронту

**Борьба партии
за осуществление
решений XV съезда
ВКП(б)**

Разгром троцкистско-зиновьевского антипартийного блока еще более активизировал внутрипартийную жизнь, деятельность общественных организаций, еще крепче сплотил коммунистов и упрочил их связи с трудящимися массами.

Решения XV съезда партии положили начало борьбе за подготовку условий для перехода к развернутому наступлению социализма на капиталистические элементы по всему фронту, явились боевой программой выполнения ленинского плана построения социализма. В стране продолжалось строительство новых промышленных предприятий, железных дорог и электростанций. В 1928 г. развевалось

строительство Днепрогэса, Свирской ГЭС, Сталинградского тракторного завода, завода сельскохозяйственных машин в Ростове-на-Дону, нефтепровода Баку — Батуми. Закончилась постройка нефтепровода Грозный — Туапсе.

Сооружались новые металлургические предприятия на Урале и в Закавказье, продолжалась подготовка к строительству трех гигантов черной металлургии: Магнитогорского, Кузнецкого и Криворожского. Строились предприятия легкой, пищевой и бумажной промышленности. Уже в 1928 г. валовая продукция всей промышленности превысила уровень 1913 г. на 32%, а группы «А» — на 52%. Производство электроэнергии превзошло довоенный уровень более чем в 2,5 раза¹.

Принимались меры к дальнейшему развитию сельского хозяйства. Расширялось производство сельскохозяйственных машин. Наряду с торговой смычкой между городом и деревней все более и более развивалась производственная смычка, всемерно поощрялось обобществление производственных процессов в сельском хозяйстве.

Реализация решений съезда партии проходила в обстановке обострившейся классовой борьбы. Кулаки, нэпманы и спекулянты понимали, что успехи в области социалистической индустриализации, рост колхозов и совхозов неизбежно ведут к окончательной гибели капиталистических элементов в стране. Они оказывали отчаянное сопротивление мероприятиям Советской власти по созданию социалистической экономики.

Особой остроты достигла классовая борьба в деревне в связи с хлебными затруднениями. В 1927/28 г. из-за засухи и неурожая на Украине и Северном Кавказе страна собрала хлеба почти на 300 млн. пудов меньше, чем в предыдущем году. Уменьшение валового сбора хлеба не могло не вызвать известные затруднения в хлебозаготовках. К тому же кулачество, накопив в последние три урожайных года значительные запасы хлеба и немалые денежные средства, решило дать бой Советской власти. Кулаки отказывались продавать государству хлеб по твердым заготовительным ценам и прятали его. Вместе с тем в целях спекуляции они скупали хлеб у трудового крестьянства, взвинчивали на него цены. В борьбе против Советской власти кулаки прибегали к террористическим актам: убивали партийных и

¹ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник. М., 1956, стр. 28, 71.

советских работников, селькоров, колхозников, избачей, учителей и других активистов деревни. Они поджигали склады с зерном, колхозные постройки, избы-читальни, школы.

Углублению хлебного кризиса способствовало резкое нарушение рыночного равновесия между ценами на промышленные товары и сельскохозяйственные продукты. Отрицательные последствия имела и конкурентная борьба между государственными и кооперативными заготовителями хлеба, приведшая к усилению кулаков и спекулянтов. Сказывалось ослабление работы с беднотой, самоустранение многих партийных организаций от руководства заготовками.

В результате к январю 1928 г. было заготовлено хлеба на 128 млн. пудов меньше намеченного планом¹. Пришлось ввести карточки на хлеб. Под угрозой оказалось снабжение хлебом Красной Армии и населения городов, выполнение экспортно-импортного плана и создание государственных хлебных резервов.

6 января и 13 февраля 1928 г. Центральный Комитет партии обратился к местным партийным и советским органам со специальными письмами. В них разъяснялось, что срыв хлебозаготовок вызовет кризис в снабжении хлебом промышленных центров, повышение цен на хлеб, а значит, ударит по реальной заработной плате рабочих, сократит количественный рост рабочего класса, снизит экспорт хлеба. Все это поставит под угрозу индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства.

Хлебозаготовительный кризис ослаблял обороноспособность страны. Центральный Комитет предлагал принять самые решительные меры, вплоть до чрезвычайных, против кулацкого саботажа, потребовать от кулаков немедленной сдачи всех излишков хлеба по государственным ценам, ввести повышенное обложение их. В случае отказа кулаков подчиниться требованиям советских органов рекомендовалось привлекать их к судебной ответственности по 107-й статье Уголовного кодекса РСФСР, предусматривающей конфискацию хлебных излишков в пользу государства. При этом до 25% конфискованного хлеба разрешалось распределять в порядке долгосрочного кредита или по сниженным ценам среди бедняков, маломощных середняков.

Для организации хлебозаготовок по указанию ЦК ВКП(б) на места выехало более 30 тыс. партийных работников, среди которых были члены ЦК и ЦКК ВКП(б).

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 78.

Они помогали местным партийным и советским организациям мобилизовать бедняцко-середняцкие массы на борьбу против кулаков и осуществляли контроль за хлебозаготовками. В важнейшие хлебозаготовительные районы были дополнительно завезены промтовары для встречной торговли, шире применялась контрактация и другие формы заготовок.

При проведении хлебозаготовок был применен метод самообложения, когда крестьяне сами определяли, какое количество хлеба должны сдать те или иные крестьянские дворы. Кулацким хозяйствам устанавливались твердые задания.

Была проведена чистка советского и кооперативного аппарата от разложившихся и чуждых элементов, от подкулачников и не желавших бороться против кулачества, за интересы Советского государства. Все эти меры способствовали сплочению бедняцко-середняцких масс против кулаков и ускоряли хлебозаготовки. За три месяца, с 1 января по 1 апреля 1928 г., было заготовлено хлеба на 110 млн. пудов больше, чем за то же время предыдущего года¹. В последующие месяцы план хлебозаготовок 1928 г. был перевыполнен.

Вопрос о хлебозаготовках обсуждался на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле и на Пленуме ЦК ВКП(б) в июле 1928 г. Апрельский Пленум вскрыл причины хлебных затруднений и отметил, что хлебозаготовительная кампания 1928 г. натолкнулась на ряд трудностей, грозивших вылиться в общий народнохозяйственный кризис, который повел бы к перебоям в обеспечении промышленности сельскохозяйственным сырьем, в снабжении населения продовольствием, в выполнении экспортно-импортного плана. Пленум одобрил меры, принятые Политбюро ЦК по ликвидации перебоев в хлебозаготовках, и отметил, что в ходе хлебозаготовительной кампании заметно улучшилась партийная работа в деревне. Кулачество было ослаблено. Авторитет Советской власти среди основных масс крестьянства повысился.

Вместе с тем Пленум ЦК и ЦКК решительно осудил допущенные в ходе заготовительной кампании перегибы и извращения, ведущие к нарушению основ нэпа и ослаблению союза рабочего класса и крестьянства, и потребовал немедленной ликвидации их. Пленум указал, что наступление

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 78.

на кулачество, ограничение его эксплуататорских тенденций должны сопровождаться поддержкой всех форм кооперирования широких масс крестьянства и усилением государственного-планового воздействия на рынок и единоличное крестьянское хозяйство. «Новая экономическая политика», — указывалось в решении Пленума, — есть именно тот путь, по которому твердо идет партия и через который только и возможно социалистическое преобразование хозяйства страны»¹. Было решено увеличить авансы крестьянам на контрактацию до 135 млн. руб. с лишним и общие ассигнования на развитие сельского хозяйства свыше 717 млн. руб.².

Июльский Пленум ЦК ВКП(б) наметил меры к устранению самой основы хлебных затруднений — чрезмерной отсталости сельского хозяйства. Было признано необходимым: неуклонно проводить в жизнь линию XV съезда партии на вовлечение единоличных крестьянских хозяйств в колхозы; строить новые зерновые совхозы с расчетом, чтобы через четыре-пять лет они производили не менее 100 млн. пудов товарного хлеба; оказывать поддержку подъему производительности индивидуального хозяйства середняков и бедноты, поскольку они себя еще не исчерпали³.

Для обеспечения успеха социалистического преобразования сельского хозяйства необходимо было вести решительную борьбу на два фронта: как с выразителями буржуазных тенденций, пытавшимися обойти решение XV съезда о дальнейшем наступлении на кулачество, так и с теми, кто стремился придать чрезвычайным и временным мерам характер постоянного или длительного курса, что ставило под угрозу союз рабочих и основных масс крестьянства.

Важным мероприятием по укреплению партийных организаций на селе, повышению их активности в борьбе за колхозный строй была чистка деревенских ячеек, которая помогла им освободиться от чуждых и разложившихся элементов. Укреплению сельских партийных организаций способствовал прием в партию лучших активистов из бедноты, батраков и колхозников. Центральный Комитет обследовал деятельность партийных организаций по выполнению решений XV съезда о работе в деревне. Были обсуждены доклады 23 сельскохозяйственных партийных организаций и определены меры по улучшению их работы. Для укрепле-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 80.

² См. там же, стр. 81.

³ См. там же, стр. 110.

ния партийных организаций деревни кадрами было послано 11 тыс. опытных партийных работников.

Реализуя указания ЦК, парторганизации уделяли все больше и больше внимания вопросам колхозного строительства. Весной 1929 г. партийные организации Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Урала, Сибири и других районов провели конференции по вопросам подъема урожайности. В них участвовали тысячи крестьян, их выступления отражали стремление к коренному улучшению жизни деревни на путях социалистического развития. В результате большой работы партийных организаций к 1929 г. возросло доверие крестьян к колхозам. Число коллективных хозяйств увеличилось.

Рост социалистической экономики сопровождался ожесточенным сопротивлением кулаков мероприятиям Советского государства в деревне. Усилили свою подрывную деятельность и другие вражеские элементы. В начале 1928 г. была раскрыта крупная вредительская организация буржуазных специалистов, орудовавшая в Шахтинском и других угольных районах Донбасса. В течение пяти лет вредители вели подрывную работу, выполняя задания своих бывших хозяев — русских и иностранных капиталистов, а также разведок империалистических государств. Они затопляли шахты, выводили из строя электростанции, тормозили новое строительство, всячески ухудшали рабочее снабжение, организовывали травлю передовиков производства, нарушали технику безопасности и законы об охране труда. Все это делалось с целью затормозить социалистическую индустриализацию, вызвать недовольство рабочих политикой Коммунистической партии и Советской власти, ослабить обороноспособность страны и тем облегчить империалистам подготовку военного нападения на СССР.

Однако вредители просчитались. Советские органы при помощи рабочих раскрыли эту вражескую группу. В ее составе находилось около 300 бывших крупных капиталистов и дворян. Вредители были привлечены к судебной ответственности и понесли заслуженную кару.

Апрельский (1928 г.) объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) специально обсудил вопрос «Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства». Он отметил, что «шахтинское дело» приобрело общегосударственное значение, так как оно вскрыло новые формы и методы борьбы буржуазной

контрреволюции против Советской власти и проводимой ею социалистической индустриализации. Вместе с тем оно выявило крупные недостатки в деятельности хозяйственных, профсоюзных и партийных организаций, обнаружило притупление политической бдительности и революционного чутья у многих коммунистов, свидетельствовало о фактах слабого вовлечения рабочих в управление производством, отрыва руководства профсоюзных и других общественных организаций от рабочих масс, забвения ими повседневных нужд и запросов трудящихся.

Пленум потребовал от всех коммунистов извлечь из «шахтинского дела» необходимые уроки: улучшить подбор руководящих кадров, помочь им овладеть техническими знаниями, более активно вовлекать широкие массы рабочих в управление производством.

Была намечена широкая программа по улучшению и расширению подготовки кадров советских специалистов. Создавались новые высшие технические учебные заведения (втузы) и техникумы, укреплялась связь их с производством, часть втузов передавалась из системы Наркомпроса в ведение ВСНХ и промышленных наркоматов. Были сокращены сроки обучения во втузах. Перед молодежью ставилась задача овладеть высотами технических наук и пойти на производство. На учебу посылались тысячи коммунистов, комсомольцев и беспартийных рабочих. Принимались меры к повышению технической квалификации директоров, мастеров, техников и других работников промышленных предприятий.

В условиях обострившейся классовой борьбы требовалось резкое улучшение работы всех звеньев партийного, государственного и хозяйственного аппарата. Важнейшим средством ликвидации недостатков в работе аппарата и изгнания из него чуждых и враждебных элементов явилось развертывание критики и самокритики. 3 июня 1928 г. ЦК ВКП(б) принял обращение «Ко всем членам партии, ко всем рабочим», в котором заявил, что *«задачи реконструктивного периода не могут быть решены без самого смелого, самого решительного, самого последовательного вовлечения масс в дело социалистического строительства, проверки и контроля со стороны этих миллионных масс всего аппарата, его очищения от негодных элементов»*¹. Критика и самокритика, невзирая на лица, критика сверху донизу и снизу

¹ «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР. (1928—1929 гг.)». Сборник документов. М., 1956, стр. 42—43.

доверху становилась одним из центральных лозунгов дня.

Однако некоторые коммунисты поняли лозунг развертывания критики и самокритики как нечто скоропреходящее и пытались доказывать, что она якобы опасна и вредна, что ее используют враги внутри и вне страны. Подобные рассуждения вели к опошлению лозунга критики и самокритики. Критика и самокритика — это постоянно действующее оружие в арсенале Коммунистической партии, помогающее устранению недостатков, формализма и бюрократизма в работе аппарата, вовлечению в строительство социализма миллионных масс трудящихся, повышающее их производственную активность и революционную бдительность.

**Появление в партии
правого уклона
и борьба с ним**

Обострение классовой борьбы в стране нашло отражение и в рядах Коммунистической партии. Именно в это время складывается правооппортунистическая группа во главе с Бухариным, Рыковым и Томским.

Бухарин еще в 1925 г. выступил с лозунгом «Обогащайтесь!». Тогда же ЦК партии заявил, что такие призывы в условиях нэпа обращены к кулакам и частным торговцам и ведут к развязыванию стихии капитализма. Партия отвергла этот лозунг как противоречащий интересам трудящихся. Бухарин вынужден был снять его.

В период борьбы с троцкистской оппозицией бухаринцы выступали вместе с партией против троцкистов. Но как только партия потребовала решительного наступления на кулака, пытавшегося сорвать хлебозаготовительный план, бухаринцы фактически встали на защиту кулачества.

Кулацкая сущность взглядов правых обнаружилась еще до XIV съезда партии, когда некоторые сторонники Бухарина, умаляя кулацкую опасность, заявляли, что кулак — это пугало, отзвук прошлого. Правые не хотели вести борьбу с кулачеством, отрицали наличие классовой борьбы в деревне и проповедовали «теорию» мирного «врастания» кулака в социализм. Они отрицали производственную кооперацию как путь деревни к социализму и ратовали за «развертывание» рыночной стихии.

После XV съезда партии правые выступили против чрезвычайных мер в отношении кулачества. Бухаринская группа утверждала, будто эти меры ведут к размычке с середняком. Правые объясняли трудности хлебозаготовок не обострением классовой борьбы в деревне, а ошибками и просчетами партийных и советских органов.

Вслед за тем правые выдвинули лозунг «Назад к

XIV съезду партии», означавший отказ от курса на коллективизацию сельского хозяйства, принятого XV съездом ВКП(б). Они возражали против расширения колхозного строительства, против создания новых совхозов как опорных пунктов социалистического развития деревни, отрицали необходимость высоких темпов социалистической индустриализации страны, выступали против увеличения средств на капитальное строительство. Лидеры правых встали на путь фракционной борьбы против линии партии и ее ЦК, направленной на развернутое наступление социализма по всему фронту. Так, Бухарин вступил в переговоры с бывшими главарями троцкистско-зиновьевской оппозиции. Во время июльского (1928 г.) Пленума ЦК ВКП(б), единогласно принявшего резолюцию о хозяйственном положении и политике хлебозаготовок, он вместе с троцкистом Сокольниковым встречался с исключенным из партии Каменевым. Они договаривались о совместной борьбе против генеральной линии партии. Рыков и Томский, зная о закулисных переговорах Бухарина с Каменевым, скрыли этот факт от ЦК партии.

Борьба партии за осуществление решений XV съезда нашла горячий отклик и полную поддержку у международного рабочего и коммунистического движения. Ярким свидетельством этого явился VI конгресс Коминтерна, проходивший в Москве в июле — августе 1928 г. В нем приняли участие делегаты от 65 организаций из 57 стран мира. Конгресс обсудил важнейшие вопросы мирового революционного движения и определил задачи Коминтерна, его стратегию и тактику в новый период. Он призвал все секции Коминтерна к неуклонной борьбе за мир и безопасность народов, к защите СССР и поддержке его внешней политики. Было принято обращение к трудящимся всех стран, призывавшее их к борьбе против новых войн, готовившихся империалистами.

На конгрессе была принята программа Коммунистического Интернационала. В ней высоко оценивались успехи Советского Союза — первого в мире социалистического государства, прокладывавшего путь к коммунизму. В программе содержался анализ эпохи империализма и пролетарских революций, обобщался опыт Великой Октябрьской социалистической революции и деятельности Советской власти за первое десятилетие. Программа определила конечную цель Коммунистического Интернационала — коммунизм. При этом подчеркивалось, что успешная борьба за коммунизм предполагает наличие единой, сплоченной, за-

каленной в боях, тесно связанной с массами коммунистической партии в каждой стране.

Конгрессом был утвержден Устав Коминтерна.

Обсудив вопрос о положении в СССР и ВКП(б), VI конгресс указал на огромное международное значение строительства социализма в Советском Союзе. Он призвал все секции Коммунистического Интернационала вести беспощадную идейную и организационную борьбу против всяких попыток образования троцкистских фракционных групп в рядах компартий.

Конгресс отклонил ходатайство Троцкого, Сапронова и других оппозиционеров о восстановлении их в партии, одобрил решения XV съезда ВКП(б) об исключении главредей троцкистско-зиновьевского блока из рядов ВКП(б).

Вместе с тем конгресс признал, что правая опасность стала главной в международном коммунистическом движении. Он указал на необходимость решительной борьбы коммунистических партий на два фронта — против социал-демократического (троцкистского) уклона и против правого уклона, а также с примиренчеством к ним.

Решения VI конгресса Коммунистического Интернационала имели огромное значение для дальнейшего развития международного революционного рабочего и коммунистического движения.

После VI конгресса Коминтерна и июльского Пленума ЦК ВКП(б) правые уклонисты усилили свои нападки на линию партии. Они решили через правооппортунистическую верхушку МК ВКП(б) заручиться поддержкой Московской партийной организации и превратить ее в свою основную опору в борьбе с ЦК.

Секретарь МК ВКП(б) Угланов расставлял своих сторонников на всех руководящих постах столичной партийной организации. Те же, кто проводил линию ЦК партии, под всякими предлогами отстранялись от руководящей работы. В выступлении на сентябрьском (1928 г.) пленуме МК ВКП(б) Угланов, пытаясь усыпить бдительность Московской организации, заявил, что якобы в руководстве МК ВКП(б) никакого правого уклона нет. Угланов и его сообщники проводили в Московской организации активную фракционную работу, направленную против линии партии; пытались противопоставить Московскую партийную организацию Центральному Комитету.

18 октября 1928 г. ЦК ВКП(б) обратился ко всем членам Московской партийной организации со специальным пись-

мом. Состоявшийся в октябре объединенный пленум МК и МГК ВКП(б) разоблачил правооппортунистическое руководство Московской партийной организации. На пленуме с речью выступил И. В. Сталин. Он призвал партию вести решительную борьбу с правым уклоном, победа которого означала бы усиление капиталистических элементов, ослабление диктатуры пролетариата и увеличение шансов на восстановление капитализма в СССР.

С помощью ЦК партийная организация столицы разоблачила правых фракционеров, а руководство МК партии было обновлено. Московская партийная организация осталась верной опорой Центрального Комитета.

В связи с рассмотрением на предстоявшем Пленуме ЦК ВКП(б) контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1928/29 хозяйственный год Бухарин в сентябре 1928 г. опубликовал в «Правде» без согласия ЦК партии свою статью под названием «Заметки экономиста». Это была по существу развернутая платформа правой оппозиции. В ней Бухарин выступал против высоких темпов социалистической индустриализации страны, предлагал держать равнение «на узкие места», в первую очередь развивать легкую промышленность, утверждая, что для развития тяжелой промышленности у нас нет ни средств, ни строительных материалов, ни соответствующих инженерно-технических кадров и квалифицированных рабочих.

Пасуя перед трудностями, правые оппортунисты не хотели понять, что трудности были результатом роста, а не застоя или упадка социалистической экономики.

Ноябрьский (1928 г.) Пленум ЦК одобрил контрольные цифры развития народного хозяйства на 1928/29 хозяйственный год — первый год первой пятилетки. При этом вновь было подчеркнуто, что индустриализация страны и ускорение темпов ее развития остаются основной линией партии.

В решении Пленума подтверждалось, что «опасность дальнейшего расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы есть главная опасность текущего момента»¹. С точки зрения соотношения классовых сил в стране это означало угрозу смычке между рабочим классом и основными массами крестьянства. Для успеха партии в деревне требовалось соблюдение четкой ленинской классовой линии: опора на бедноту, прочный союз с середняком, борьба с кулаком.

Пленум указал, что в борьбе за социалистическое пере-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 127.

устройство деревни особенно возрастает роль рабочего класса. Свое революционизирующее воздействие на деревню он оказывал путем быстрых темпов развития индустрии, дальнейшего усиления ведущей и преобразующей роли социалистической промышленности.

ЦК призвал всех коммунистов вести систематическую борьбу на два фронта: против правого, откровенно оппортунистического уклона — главной опасности в партии на новом этапе социалистического строительства и против троцкизма, а также с примиренчеством к ним. Борьба с оппортунистами предполагала широкое развитие критики и самокритики, последовательное развертывание внутрипартийной демократии, активное вовлечение трудящихся масс в социалистическое строительство.

Лидеры правых уклонистов не были согласны с планом развития народного хозяйства, намеченным на первый год пятилетки. Еще накануне ноябрьского Пленума ЦК Бухарин, Рыков и Томский подали в Политбюро заявление об «отставке»; они отказывались работать на своих партийных и государственных постах, мотивируя это несогласием с политикой партии. Методом «отставок» они хотели запугать партию и добиться принятия своей оппортунистической линии. Продолжая разговоры о «деградации» сельского хозяйства, они предлагали держать курс на развитие кулацких хозяйств, выступали против индивидуального обложения налогом наиболее зажиточной части деревни. Однако под давлением большинства членов Политбюро, твердо отстаивавших решения ноябрьского Пленума, они вынуждены были взять обратно свое заявление.

Вскоре лидеры правых оппортунистов снова начали атаку на политику партии. 30 января 1929 г. Бухарин подал в ЦК заявление, полное вздорных измышлений о генеральной линии партии. К его заявлению присоединились Рыков и Томский. Правые выдвинули против ЦК обвинение в том, что якобы он путем высокого налога на крестьян проводит политику «военно-феодалной эксплуатации крестьянства». Они охаивали линию партии на развернутое социалистическое наступление против капиталистических элементов.

9 февраля 1929 г. объединенное заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК рассмотрело их заявление. Показав всю фальшь и лживость обвинений, выдвинутых правыми против линии партии, Политбюро ЦК и Президиум ЦКК потребовали от лидеров правых прекращения фракционной

борьбы. Но они отказались подчиниться этому решению и продолжали нападки на партию. В своих статьях в газете «Правда» Бухарин пытался исказить ленинское учение о классовой борьбе в условиях переходного периода. Положению В. И. Ленина о том, что уничтожение классов будет происходить в ожесточенной борьбе, Бухарин противопоставил свою «теорию» затухания классовой борьбы и мирного «врастания» кулака в социализм.

В апреле 1929 г. объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) всесторонне рассмотрел вопрос о правом уклоне в ВКП(б). На Пленуме был дан анализ классовых сдвигов, происшедших в стране, и подчеркивалось, что усиление наступления социализма на капиталистические элементы сопровождалось обострением классовой борьбы в стране. Были вскрыты разногласия оппозиции с партией по всем основным вопросам ее политики.

Пленум констатировал, что группа Бухарина поддерживала все правооппортунистические элементы в рядах Коминтерна, препятствовала разоблачению в зарубежных коммунистических партиях правого уклона как главной опасности и становилась центром притяжения всех оппортунистических и примиренческих групп в Коминтерне.

Опираясь на волю всех партийных организаций, единодушно поддерживавших линию партии, Пленум ЦК и ЦКК осудил политические взгляды группы Бухарина как несовместимые с генеральной линией ВКП(б). Бухарин был снят с поста редактора газеты «Правда», а Томский — с поста председателя ВЦСПС. Пленум предупредил их, что в случае малейшей попытки нарушить решения ЦК они будут немедленно выведены из состава Политбюро как нарушители партийной дисциплины.

Решения Пленума ЦК и ЦКК были единодушно одобрены всей партией. Без разоблачения взглядов правых уклонистов и троцкистов нельзя было создать нужные условия для развернутого наступления социализма по всему фронту.

**XVI конференция
ВКП(б).**

**Принятие первого
пятилетнего плана**

Большое значение в развертывании строительства социализма имела XVI Всесоюзная конференция ВКП(б), проходившая 23—29 апреля 1929 г. Она обсудила вопросы о пятилетнем плане

развития народного хозяйства, о путях подъема сельского хозяйства и налоговом облегчении середняка, об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом, о чистке и проверке членов и кандидатов в члены ВКП(б).

Основным вопросом конференции было обсуждение и принятие первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1928/29—1932/33 гг. Составленный в соответствии с директивами XV съезда ВКП(б) первый пятилетний план представлял собой программу развернутого наступления социализма по всему фронту. Он был рассчитан на построение фундамента социалистической экономики и решительное вытеснение капиталистических элементов города и деревни.

Основные задачи первой пятилетки состояли в том, чтобы ликвидировать технико-экономическую отсталость страны, превратить ее из полуаграрной в индустриальную, создать собственную передовую техническую базу для социалистической реконструкции народного хозяйства, укрепления обороноспособности и независимости СССР, повысить материальное благосостояние, а также культурный уровень советских людей. Успешное решение этих задач означало крупный шаг в осуществлении лозунга партии догнать и перегнать в технико-экономическом отношении высокоразвитые капиталистические страны.

Планом предусматривался большой объем капитальных вложений в народное хозяйство. Общая сумма их была определена в 64,6 млрд. руб. против 26,5 млрд. руб. за предыдущее пятилетие.

Планировалось в первую очередь максимальное развитие производства средств производства: 78% всех капитальных вложений в промышленность направлялось в тяжелую индустрию, чем обеспечивалось ее преимущественное развитие. При росте продукции всей промышленности за пятилетие в 2,8 раза продукцию отраслей, производящих средства производства, предусматривалось увеличить в 3,3 раза.

Намечалось строительство новых мощных металлургических заводов — Магнитогорского, Днепровского, Криворожского и других; реконструкция существовавших и строительство новых машиностроительных заводов — автомобильного в Нижнем Новгороде (Горький), тракторного в Сталинграде, Свердловского завода тяжелого машиностроения, Ростовского завода сельскохозяйственного машиностроения и других; строительство химических комбинатов — Березниковского, Московского на егорьевских фосфоритах, в Донбассе и др. В области энергетики планировалось строительство 42 районных электростанций (Днепровской ГЭС, Свирской ГЭС и др.), которые должны

были увеличить производство электроэнергии с 5 млрд. до 22 млрд. киловатт-часов к концу пятилетки.

Заданиями первой пятилетки предусматривались крупные социально-экономические преобразования в направлении решительного роста социалистического сектора в городе и деревне. Так, удельный вес социалистического сектора в производстве промышленной продукции возростал с 80 до 92%, в розничном товарообороте — с 75 до 91% и в сельском хозяйстве — с 2 до 15%. Предполагалось охватить всеми формами сельскохозяйственной кооперации 85% крестьянских хозяйств¹.

Важные мероприятия намечались и по дальнейшему подъему материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Народный доход к концу пятилетки увеличился на 103%, реальная заработная плата промышленных рабочих возростала на 71% и доходы населения — на 67%; предполагались значительные ассигнования на жилищное и коммунальное строительство. Предусматривалось расширение школьной сети и культурно-просветительных учреждений, введение всеобщего начального обучения и ликвидация неграмотности населения в возрасте до 40 лет, подготовка квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства.

Яркое отражение в пятилетнем плане получила ленинская национальная политика, направленная на ликвидацию унаследованного от прошлого фактического хозяйственного и культурного неравенства народов СССР. Планировались более высокие темпы хозяйственного и культурного подъема национальных республик и областей. Так, например, при общем росте фондов государственной промышленности СССР за пятилетие на 289% по Украинской ССР этот рост составлял 308,4%, по Белорусской ССР — 442,3, по Узбекской ССР — 516%.

Разработка пятилетнего плана проходила в острой борьбе с правыми оппортунистами. Государственная плановая комиссия выработала два варианта плана: так называемый отправной, или минимальный, и оптимальный. Разница между темпами развития народного хозяйства по минимальному и оптимальному вариантам составляла приблизительно 20%. Спекулируя на хозяйственных трудностях, Рыков, Бухарин, Томский рьяно поддерживали отправной (минимальный) вариант плана, суживавший размах социалистического строительства. Правые пытались также под-

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 203.

менить пятилетку двухлетним планом развития сельского хозяйства. Эта капитулянтская линия с наибольшей откровенностью была выражена Рыковым, предложившим на заседании Совнаркома и СТО, который обсуждал проект пятилетнего плана, заменить пятилетку двухлетним планом развития сельского хозяйства. Эта линия правых шла как бы в унисон настроениям международной буржуазии, которая с злобной насмешкой называла тогда пятилетку «фантазией», «утопией», «бредом».

При обсуждении обоих вариантов плана в Совнаркоме и Центральном Комитете партии накануне XVI конференции вопреки правым, выступавшим за минимальный вариант, было единодушно признано необходимым принять оптимальный вариант плана, который и был поставлен на утверждение XVI партконференции.

Конференция единодушно одобрила пятилетний план в его оптимальном варианте, с широко развернутыми задачами социалистического строительства, высокими темпами развития, особенно в области тяжелой промышленности. Такие высокие темпы, предусматривавшие полную мобилизацию всех резервов и возможностей, заложенных в советском общественном строе, были вполне реальными. Конференция дала решительный отпор правым капитулянтам, отвергнув защищаемый ими минимальный вариант плана.

В решении конференции по докладу М. И. Калинина «О путях подъема сельского хозяйства и налоговом облегчении середняка» намечались меры к развертыванию массового колхозного движения. Вместе с тем указывалось на необходимость правильного сочетания работы по организации крупного социалистического земледелия с широкой повседневной помощью бедняцким и середняцким индивидуальным хозяйствам и усилением ограничения кулачества.

Конференция направила внимание партийных организаций на всемерное укрепление производственных форм смычки города с деревней как важнейшего рычага подъема сельского хозяйства и его развития по социалистическому пути. Были одобрены основные принципы закона о сельскохозяйственном налоге, освобождавшего от него до 35% маломощных крестьянских хозяйств. Конференция потребовала от местных партийных организаций коренного улучшения массово-политической и культурной работы на селе, усиления деятельности местных Советов, особенно их земельных органов, укрепления организаций бедноты, превращения их в действительную опору рабочего класса в деревне.

XVI конференция решительно осудила попытки правых капитулянтов задержать развитие колхозного движения, строительство совхозов. Линию правых в вопросах сельского хозяйства она квалифицировала *«как прямой переход на позицию кулаков, прямой отказ от руководящей роли рабочего класса в области развития сельскохозяйственного производства»*¹. Конференция призвала партию к решительной борьбе с правым уклоном как главной опасностью, без преодоления которой невозможно создание крупного, обобщественного социалистического хозяйства в деревне.

В резолюции конференции по докладу «Об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом» подчеркивалось, что борьба с бюрократическими извращениями государственного аппарата становится одной из важнейших форм классовой борьбы. В ней была дана развернутая программа совершенствования государственного аппарата и борьбы с бюрократизмом: организация проверки исполнения, улучшение личного состава аппарата, приведение системы управления в соответствие с системой хозяйства и задачами социалистического строительства. Конференция особо подчеркнула, что *«проверка фактического исполнения становится самой важной частью всей работы по улучшению государственного аппарата»*².

В целях повышения действенности проверки исполнения как метода улучшения работы советского аппарата конференция указывала на необходимость привлекать к проверке широкие массы рабочих через профсоюзы, выборные временные контрольные комиссии на предприятиях и в учреждениях, «легкую кавалерию» комсомола — через развертывание критики и самокритики. Рабоче-крестьянской инспекции для улучшения личного состава советского аппарата было предложено организовать с привлечением профсоюзов его чистку от классово чуждых и разложившихся элементов, растратчиков, взяточников, бюрократов. При этом подчеркивалась особая важность замены изгнанных из аппарата новыми людьми, выросшими на фабриках, заводах и на низовой советской работе. Предлагалось привести всю систему управления хозяйством в соответствие с требованиями социалистического строительства путем сочетания децентрализации опера-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 213—214.

² Там же, стр. 224.

тивных функций с централизацией планирования и руководства в основных вопросах.

Важное значение имело предложение конференции о превращении Высшего Совета Народного Хозяйства в орган не только планового, но и действительно технического руководства, основанного на использовании достижений как зарубежной, так и советской науки и техники.

Конференция направила внимание партийных организаций и каждого коммуниста на решительную, настойчивую борьбу с элементами бюрократизма внутри партийного аппарата. Предлагалось сократить платный партийный аппарат и всячески поощрять вовлечение в партийную работу коммунистов на общественных началах, усилить борьбу с нарушениями внутрипартийной демократии, улучшить партийное руководство советскими, комсомольскими, профсоюзными, кооперативными и другими массовыми организациями трудящихся, решительно преодолевать в практике руководства администрирование, командование и мелочную опеку.

Решающим условием успешного наступления социализма по всему фронту являлось обеспечение полного единства рядов партии на основе марксизма-ленинизма. Большое значение в этой связи имело принятое конференцией решение о проведении генеральной чистки партии. В условиях развернутого наступления социализма на капиталистические элементы в городе и деревне и обострения классово-вой борьбы «партия должна особенно тщательно пересмотреть свои ряды для того, чтобы усилить сопротивление влиянию мелкобуржуазной стихии...»¹ — говорилось в этом решении.

XVI Всесоюзная конференция одобрила резолюцию апрельского (1929 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК «О внутрипартийных делах» и призвала коммунистов теснее сплотиться вокруг ленинского ЦК, неукоснительно проводить в жизнь его решения, «давая сокрушительный отпор уклонам от ленинской линии партии и прежде всего правому уклону и примиренчеству к ним»².

Историческое значение имело обращение конференции «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» о разворачивании социалистического соревнования, являющегося могучим средством подъема творческой актив-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 239.

² Там же, стр. 248.

ности трудящихся, их мобилизации на выполнение и перевыполнение пятилетнего плана.

Вся работа XVI Всесоюзной конференции ВКП(б), принятые ею решения были направлены на подготовку и организацию развернутого наступления социализма на капиталистические элементы в городе и деревне с целью их окончательной ликвидации.

ВЫВОДЫ

В сложных международных и внутренних условиях Коммунистическая партия совершила переход от восстановления народного хозяйства к его социалистической реконструкции. 1929 год вошел в историю как год великого перелома во всех областях социалистического строительства.

Твердо отстаивая политику мира, партия сорвала коварные замыслы империалистов, пытавшихся организовать против СССР новое военное нашествие, и обеспечила советским людям возможность мирного труда.

На основе ленинского принципа пролетарского интернационализма еще более укрепились и расширились связи ВКП(б) с братскими коммунистическими партиями, с рабочим классом капиталистических стран и угнетенными народами колоний. Яркой демонстрацией этого явились VI конгресс Коминтерна и Всемирный конгресс друзей СССР.

С переходом к социалистической реконструкции во весь рост были поставлены вопросы научной организации планирования народного хозяйства. XVI конференция ВКП(б) утвердила разработанный на основе директив XV съезда партии первый пятилетний план — план построения экономического фундамента социализма в СССР. Своей многогранной организаторской и политической деятельностью партия сумела превратить первый пятилетний план в кровное дело рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции. Советские люди самоотверженно трудились, преодолевая вековую отсталость страны и превращая ее в могучую индустриальную державу. Развернулось социалистическое соревнование и ударничество.

Трудовым героизмом советских людей и мобилизацией всех внутренних материальных ресурсов страны в короткий исторический срок была разрешена проблема накопления и обеспечено финансирование великой строительной про-

граммы. Успешно разворачивалась социалистическая индустриализация страны.

На основе решений XV съезда и в строгом соответствии с ленинским кооперативным планом были подготовлены условия для социалистического преобразования сельского хозяйства. Преодолевая сопротивление кулачества и других врагов социалистического строительства, Коммунистическая партия сплотила бедняцко-середняцкие массы и расчистила почву для массового колхозного движения.

Последовательно осуществляя ленинские указания о ликвидации фактического неравенства между советскими народами, партия развернула промышленное и культурное строительство в национальных республиках и областях и на этой основе добилась дальнейшего укрепления дружбы между народами СССР.

Обострение классовой борьбы в стране в связи с социальной реконструкцией народного хозяйства нашло отражение в усилении внутрипартийной борьбы. Преодолевая сопротивление капиталистических элементов, партия разгромила троцкистов, правых и прочих оппортунистов, пытавшихся столкнуть страну с ленинского пути социалистического строительства. Она укрепила свое идейное и организационное единство, пополнила свои ряды лучшими людьми из рабочих и крестьян, усилила связи с широкими массами трудящихся. Последовательным осуществлением ленинской генеральной линии, умелым руководством массами, решительной борьбой против антипартийных групп было подготовлено развернутое наступление социализма по всему фронту.

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В ПЕРИОД
НАСТУПЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА ПО ВСЕМУ ФРОНТУ.
СОЗДАНИЕ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ В СССР
(1929—1932 гг.)**

С середины 1929 г. в Советской стране развернулось общее наступление социализма по всему фронту. Оно было подготовлено огромной работой Коммунистической партии по руководству экономикой страны, политическим просвещением и повышением культурного уровня трудящихся масс.

Развернутое наступление социализма по всему фронту явилось решающим этапом социалистической реконструкции народного хозяйства. Существо его состояло во всемерном ускорении роста тяжелой индустрии, в проведении сплошной коллективизации сельского хозяйства, в ликвидации кулачества как класса.

**Международная обстановка в годы развернутого
наступления социализма по всему фронту**

Начавшийся с конца 1929 г. мировой экономический кризис в условиях общего кризиса капитализма потряс до основания весь капиталистический мир. Резко упало промышленное производство. Материальный ущерб, нанесенный кризисом, по своему объему не уступал потерям от мировой войны 1914—1918 гг. В Соединенных Штатах Америки объем промышленного производства к 1932 г. сократился почти вдвое по сравнению с 1929 г., а в Германии и Японии — более чем на 40%. Не менее разрушительными были последствия кризиса в экономике Англии, Франции и других стран.

Кризис вызвал небывалую прежде безработицу, которая приняла затяжной характер. Всего в капиталистических странах к началу 1932 г. остались без работы свыше 26 млн. человек¹. Народные массы испытывали величайшие бедст-

¹ См. «Всемирная история», т. IX. М., 1962, стр. 177.

вия и страдания. Реформистским теориям о возможности бескризисного развития капитализма и примирения интересов предпринимателей и рабочих был нанесен сокрушительный удар. Временная стабилизация капитализма кончилась. Усилилось забастовочное движение. Во многих странах вспыхивали восстания рабочих и крестьян. Возросло влияние коммунистических партий на революционное движение.

С новой силой обнаружились растущие противоречия между капиталистическими странами. Борьба за рынки сбыта и источники сырья, за сферы влияния приняла еще более острые формы. Правящие империалистические круги видели единственный выход из кризиса в развязывании новой мировой войны. Ее зачинщиком выступил японский империализм. В сентябре 1931 г. Япония без объявления войны захватила Маньчжурию — составную часть Китая. В Азии начался новый насильственный передел мира. Вашингтон, Лондон, Париж подталкивали империалистов Японии к провокациям на границе СССР. Так возник первый очаг войны на Дальнем Востоке.

Одновременно германские империалисты все громче и решительнее требовали пересмотра распределения рынков и сфер влияния. Американские и французские империалисты сняли с Германии бремя репараций. Вместе с крупнейшими германскими монополиями они способствовали установлению фашистской диктатуры, а в дальнейшем вдохновляли немецких милитаристов и фашистов на войну с Советским Союзом.

Империалистическая реакция организовала целую серию антисоветских кампаний с целью сорвать выполнение первой пятилетки и подготовить агрессию против СССР. Римский папа Пий XI объявил «крестовый поход» против Советской страны под тем предлогом, что там якобы имеет место «преследование религии». Военные круги готовили кадры для активных диверсионных антисоветских действий.

Обвинив СССР в применении демпинга, т. е. в продаже товаров на мировом рынке по ценам ниже их стоимости с целью углубления кризиса, США в июле 1930 г. объявили бойкот советских товаров. Осенью того же года к ним присоединились Франция, Бельгия, Румыния, Югославия, Венгрия, Польша. Советское правительство было вынуждено принять эффективные контрмеры, сократив закупку товаров в странах, участвовавших в дискриминации советской торговли, отказаться от использования их портов и

торгового флота. В результате шумная кампания по организации экономической блокады СССР потерпела крах.

Французские империалисты в мае 1930 г. выдвинули план создания блока европейских стран под названием «Пан-Европа». Пытаясь объединить реакционные силы Польши, Румынии и Прибалтийских государств, Франция и Англия стали направлять туда большие партии оружия, с тем чтобы в подходящий момент разжечь войну против СССР. Одновременно был организован ряд антисоветских провокаций, таких, как попытка взорвать здание советского посольства в Варшаве и разгромить полпредство СССР в Финляндии (1930 г.), покушение на японского посла в Москве (1931 г.), на германского советника в СССР (март 1932 г.) и др. Империалисты готовы были использовать любой инцидент как повод к войне. Однако активная внешняя политика Советского правительства, бдительность его государственных органов, горячая поддержка Советского Союза прогрессивными силами всего мира сорвали зловещные планы милитаристов.

Коммунистическая партия и Советское правительство твердо и неуклонно продолжали проводить политику мира, развития политических и экономических отношений с другими государствами, всемерного укрепления обороноспособности страны. В результате этого в 1932 г. между СССР и Польшей был подписан договор о ненападении и отказе от военных действий друг против друга. Договоры о ненападении и о мирном разрешении возникающих конфликтов были подписаны также с Финляндией, Латвией, Эстонией. Успешно развивались отношения Советского государства с южными соседями — Турцией и Афганистаном. В ноябре 1932 г. пакт о ненападении был подписан между СССР и Францией. Советская дипломатия уделяла серьезное внимание укреплению мира на Дальнем Востоке. Были восстановлены дипломатические отношения между Советским Союзом и Китаем.

Центральное место в борьбе СССР за мир и международную безопасность продолжал занимать вопрос разоружения. Советская делегация неоднократно выступала на сессии Подготовительной комиссии Лиги наций и вносила конструктивные предложения по вопросу о разоружении, но западные державы упорно саботировали эти шаги СССР. В феврале 1932 г. в Женеве на Международной конференции по разоружению советская делегация внесла детально разработанный проект конвенции об определении агрессии.

Однако его подписали лишь Эстония, Латвия, Польша, Румыния, Турция, Иран, Афганистан, Чехословакия, Югославия, Литва.

Как и в предыдущие годы, Центральный Комитет партии и Советское правительство делали все от них зависящее для укрепления братских связей трудящихся СССР с народами капиталистических стран и колоний. В свою очередь рабочий класс стран капитализма стремился оказать посильную помощь социалистическому строительству в СССР. Устраивались массовые митинги протеста, собрания, на которых рабочие, крестьяне, прогрессивная интеллигенция решительно выступали против антисоветской пропагандистской кампании, против провокаций и агрессивных происков международной реакции в отношении Страны Советов.

Обострившаяся международная обстановка требовала от партии и советского народа новых значительных средств для повышения обороноспособности страны, чтобы быть готовыми отразить возможное нападение любого агрессора.

Коммунистическая партия в борьбе за сплошную коллективизацию сельского хозяйства

Начало массового колхозного движения Курс на коллективизацию сельского хозяйства, принятый XV съездом ВКП(б), находился в центре внимания всей партии. Местные партийные организации вели повседневную работу по сплочению бедноты, укреплению союза с середняком, усилению решительного наступления на кулака.

Классовая политика партии в деревне проводилась прежде всего по линии экономической помощи трудящемуся крестьянству, облегчения налогообложения, усиления снабжения машинами и т. д. Весной 1928 г. хозяйства бедняков и середняков получили семенную ссуду в размере 29 млн. пудов. Летом были повышены заготовительные цены на хлеб. Для авансирования по контрактации в 1928/29 г. было выделено 435 млн. руб.¹ Большая помощь бедноте и середнякам оказывалась по линии сельскохозяйственного кредита.

При сельских Советах, правлениях потребительской кооперации, комитетах крестьянской взаимопомощи созда-

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 81.

вались группы бедноты. В их задачу входила организация и привлечение середняка к активному участию в социалистическом строительстве. Организованная беднота в союзе со средним крестьянством была решающей силой в борьбе с кулачеством, главной опорой рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни. К концу 1929 г., по данным только 14 краев, областей и республик, насчитывалось свыше 249 тыс. групп бедноты¹.

Создание колхозного строя в деревне проходило при всесторонней экономической и финансовой помощи Советского государства. Бюджетные ассигнования на развитие сельского хозяйства в 1928—1929 гг. составили 1,1 млрд. руб., а сельскохозяйственный кредит — более 1 млрд. руб.².

Все шире развертывалось строительство заводов сельскохозяйственного машиностроения. Они создавались в Красноярске, Челябинске, Харькове, Ростове-на-Дону, Рязани, Ташкенте, Гомеле и других городах. По предложению Центрального Комитета партии Совнарком СССР пересмотрел пятилетний план механизации сельского хозяйства. Ассигнования на производство машин по новому плану возросли с 2 250 млн. руб. до 6 млрд. руб. Из года в год увеличивалось снабжение деревни сельскохозяйственными машинами. В 1926/28 г. было выпущено 1 143 тыс. плугов и 189,7 тыс. жаток, в 1928/29 г. — 1 677,3 тыс. плугов и 234,4 тыс. жаток³.

Сельское хозяйство все больше оснащалось тракторами. Только в 1928—1929 гг. было выпущено заводами СССР и импортировано 13 696 тракторов, а всего к концу 1929 г. в деревне работало 42 136 тракторов⁴. Однако удельный вес тракторов в энергетических ресурсах сельского хозяйства составлял тогда лишь 2,8%. В целях более производительного использования техники вначале создавались тракторные отряды, а затем машинно-тракторные станции, которые стали важнейшим рычагом Советского государства в социалистической перестройке сельского хозяйства.

Инициатором создания МТС выступил совхоз имени

¹ См. «К XVI съезду ВКП(б). Материалы к организационному отчету ЦК ВКП(б)», вып. II. М., 1930, стр. 40.

² См. «Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление». М., 1969, стр. 86.

³ См. «Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партийными съездами». Статистические сведения о сельском хозяйстве за 1927—1930 гг. М., 1930, стр. 114.

⁴ См. там же, стр. 173.

Т. Г. Шевченко Одесского округа Украинской ССР, организовавший тракторный отряд для обработки земель бедняков-переселенцев. Этот ценный почин был своевременно поддержан партией. На базе этого отряда и была создана первая МТС. ЦК рекомендовал партийным организациям развернуть широкую разъяснительную работу в бедняцко-середняцких массах о роли МТС в подъеме сельского хозяйства. К осени 1929 г. в деревне работало около 100 тракторных отрядов и МТС, а осенью 1930 г. уже имелось 360 государственных МТС, которые более рационально использовали передовую технику и обеспечивали воздействие государства на развитие колхозного движения.

За два года после XV съезда ВКП(б) были достигнуты большие успехи в социалистическом преобразовании деревни. В результате последовательного осуществления ленинских идей основные массы крестьянства были втянуты в кооперативное движение. Потребительская кооперация в 1929 г. объединяла 58,3% крестьянских хозяйств. Она вытесняла частный капитал из товарооборота между городом и деревней, создавала условия для более полного кооперирования деревни. Наблюдался интенсивный рост товариществ по совместной обработке земли, машинных, семеноводческих, мелиоративных товариществ. Постепенно товарищества по совместной обработке земли перерастали в сельскохозяйственные артели. За 1928 — первую половину 1929 г. примерно 40% новых артелей возникло на основе товариществ по совместной обработке земли.

В конце 1929 г. всеми формами кооперации по стране было охвачено более 80% крестьянских хозяйств, в том числе по РСФСР — 89%, УССР — 84%, БССР — 78% ¹. Следовательно, большинство крестьян прошли школу кооперативного строительства, что явилось серьезной предпосылкой для перехода к кооперированию сельскохозяйственного производства.

В подготовке коллективизации важную роль играло строительство совхозов — опорных пунктов Советского государства в перестройке деревни. Они были оснащены передовой техникой, отличались рациональной организацией хозяйства, демонстрировали достижения в области урожайности и продуктивности животноводства. Ярким примером этого служила деятельность совхоза «Гигант», созданного в июне 1928 г. в Сальских степях. В 1929 г. на его

¹ См. «Колхозы в 1929 году». М., 1931, стр. VIII.

полях работало 342 трактора, 9 комбайнов, 63 грузовых автомобиля и много других машин. По инициативе партийных организаций совхоз посетили десятки тысяч крестьян Северного Кавказа, Поволжья и других районов. Бескрайние, хорошо возделанные поля, уборка хлебов комбайнами производили на приезжих неизгладимое впечатление. По возвращении в свои села крестьяне-экскурсанты, как правило, становились организаторами колхозов.

Убеждаясь на собственном опыте в преимуществах крупного коллективного хозяйства, крестьянство уверенно переходило на социалистический путь. В середине 1929 г. колхозы объединяли 1 млн. крестьянских хозяйств против 416,7 тыс. в июне 1928 г., т. е. в течение одного года в колхозы вступило около 600 тыс. хозяйств¹. Основной фигурой в колхозном движении являлась крестьянская беднота, раньше всех убедившаяся на практике в правильности ленинских слов о том, что «мелким хозяйствам из нужды не выйти», что только на пути коллективизации можно избавиться от кулацкой кабалы. Беднота вносила в колхозное движение организующее начало и активно проводила в жизнь линию на ограничение и вытеснение кулачества.

С середины 1929 г. характер колхозного движения существенно изменился. Началось массовое вступление середняков в колхозы. Только за три месяца (июль — сентябрь 1929 г.) в них вступило около 1 млн. крестьянских хозяйств, т. е. почти столько же, сколько за двенадцать послеоктябрьских лет. К этому времени в стране насчитывалось более 200 районов, где колхозное движение переросло в сплошную коллективизацию². Такие районы возникли в ведущих зерновых областях и краях, где уже имелись необходимые материальные и политические условия для сплошной коллективизации.

Одними из первых на этот путь вступили крестьяне Хоперского округа Нижне-Волжского края. Уже в середине 1929 г. здесь имелось 604 колхоза, в которых объединились 72 165 крестьянских хозяйств, или 12,6% их общего числа. Аналогичные процессы происходили во многих передовых районах крупных сельскохозяйственных областей и краев: в Чапаевском (Средняя Волга), Балаковском,

¹ См. «Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партийными съездами». Статистические сведения о сельском хозяйстве за 1927—1930 гг., стр. 21.

² См. «Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление», стр. 90.

Самойловском (Нижняя Волга), Минераловодческом, Кореновском (Северный Кавказ), Таловском (ЦЧО), Краснополянском, Армизонском (Урал), Одесско-Николаевском (Украина) и др.

ЦК ВКП(б) и местные партийные организации поддерживали сплошную коллективизацию, развертывавшуюся в ряде районов страны, видя в этом движении начало нового этапа претворения в жизнь ленинского кооперативного плана. Возникла необходимость проанализировать новые черты колхозного движения и определить конкретные пути его дальнейшего развития. Эту задачу выполнил ноябрьский (1929 г.) Пленум ЦК ВКП(б).

Вопросы
коллективизации
на ноябрьском
Пленуме
ЦК ВКП(б)

Пленум ЦК ВКП(б) подвел итоги первого года пятилетки, рассмотрел контрольные цифры развития народного хозяйства на 1929/30 г. и определил очередные задачи колхозного строительства.

План первого года пятилетки был в основном выполнен с превышением по ряду важнейших отраслей народного хозяйства. Продукция крупной промышленности возросла на 23,7% против 21,4% по плану. Пленум подчеркнул, что эти успехи были достигнуты благодаря правильной политике партии, неуклонно проводившей линию на усиление ведущей роли рабочего класса в строительстве социализма, на укрепление производственной смычки города с деревней, на превращение СССР в могучую индустриальную державу. Валовая продукция сельского хозяйства в 1929 г. составила 121% к уровню 1913 г.¹ Бурный рост колхозов создавал уверенность в том, что в 1930 г. колхозы и совхозы дадут не менее 400 млн. пудов товарного хлеба, т. е. в несколько раз больше, чем давали кулацкие хозяйства в 1927 г.

Итоги первого года пятилетки, указывалось в решениях Пленума, доказали полное банкротство правых капитулянтов, которые кричали о неизбежности общего хозяйственного кризиса. *«На самом деле мы имеем такой рост производства, такое ускорение темпов, о котором мы раньше и мечтать не могли и которое дает нам возможность превратить на деле оптимальный вариант пятилетнего плана в вариант минимальный»*².

¹ См. «Народное хозяйство СССР в 1961 г.». Статистический ежегодник. М., 1962, стр. 292.

² «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 325—326.

Учитывая успехи социалистического строительства за год, результаты социалистического соревнования в промышленности, а также массовое вступление середняка в колхозы в ведущих зерновых районах, Пленум утвердил новые задания на 1929/30 г., значительно превышавшие уровень, установленный пятилеткой. Валовая продукция промышленности должна была вырасти с 13,7 млрд. руб. в 1928/29 г. до 18 млрд. руб. в 1929/30 г., или на 32% (против 21,5% по плану). Посевные площади колхозов и совхозов решено было довести за год до 18,3 млн. га против 8,2 млн. га по пятилетнему плану. Пленум призвал партийные организации, всех коммунистов проявить величайшую активность, упорство и настойчивость при использовании достижений науки и техники в борьбе за реконструкцию народного хозяйства.

Большое место в работе Пленума заняли вопросы колхозного строительства. Были заслушаны и обсуждены доклады председателя правления Колхозцентра Г. Н. Каминского «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства», секретаря ЦК КП(б) Украины С. В. Косиора «О сельском хозяйстве Украины и о работе в деревне». В своем постановлении Пленум указывал: «...мы имеем столь бурный рост коллективизации, столь стремительную тягу бедняцко-середняцких хозяйств к социалистическим формам хозяйства, что колхозное движение уже начало на практике перерастать *в сплошную коллективизацию целых районов*. Это знаменует собой новый этап, новую полосу в переходном от капитализма к социализму периоде»¹. Этот вывод отражал коренные сдвиги в развитии колхозного движения. До создания колхозов крестьяне работали в одиночку, пользовались примитивными орудиями (соха, деревянный плуг, серп и коса). Карликовые размеры хозяйств не позволяли им использовать тракторы и другие новые машины. Труд крестьян был малопродуктивным.

Важным достижением в колхозном движении явился переход от мелкого индивидуального хозяйства к крупному коллективному машинному земледелию. В 1929 г. в среднем на колхоз приходилось 18 хозяйств и 74,7 га посевов². Коллективный труд давал крестьянам возможность увеличивать посевные площади, поднимать культуру земледелия, повышать производительность труда.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 325.

² См. «Колхозы в 1930 году». М., 1931, стр. 15.

Наряду с бесспорными успехами в колхозном строительстве наблюдались и отрицательные явления. В ряде мест создавались колхозы-гиганты, которые объединяли крестьян нескольких деревень, иногда удаленных на десятки километров друг от друга. Партия осудила такого рода гигантоманию.

В практической работе имели место факты увлечения непомерно высокими процентами охвата крестьянских хозяйств кооперированием. Предупреждения партии об осторожном и умелом подходе к крестьянским массам иногда игнорировались. Были случаи, когда в коллективы вступали целые села, а потом эти колхозы быстро разваливались.

Пленум особо предостерег партийные организации против недооценки трудностей колхозного строительства, а также недопустимости бюрократического подхода к сложнейшим проблемам социалистического преобразования сельского хозяйства. Отметив, что «основная трудность колхозного строительства в настоящий период заключается в отсталости технической базы», он одобрил решение ЦК ВКП(б) и Советского правительства об увеличении выпуска тракторов на Путиловском заводе до 20 тыс. в год, о строительстве двух новых тракторных заводов — в Харькове и Челябинске, двух заводов по производству комбайнов — в Ростове и Сибири, а также о расширении выпуска продукции машиностроения и химической промышленности. «Всемерное развертывание этого строительства, — говорилось в постановлении Пленума, — создаст необходимую техническую базу крупного социалистического земледелия и необходимые предпосылки для осуществления коренной технической революции в сельском хозяйстве и для его обобществления»¹.

В целях более производительного использования преимуществ современной техники, поступавшей в деревню, намечалось развернуть строительство государственных машинно-тракторных станций, которые должны были стать индустриальной базой колхозного движения. Вместе с тем была отмечена необходимость широкого использования в колхозах простейших орудий.

Особое внимание обращалось на решение проблемы кадров. Было рекомендовано значительно увеличить прием в вузы и техникумы колхозников, особенно из батраков и бедняков, создать специальную школу по подготовке орга-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 348.

низаторов колхозов, наладить массовое обучение колхозников в совхозах и крупных колхозах.

Важнейшей задачей колхозного строительства являлись укрепление и рост обобщественных и неделимых фондов колхозов. Для поднятия трудовой дисциплины и повышения производительности труда Пленум рекомендовал отказаться от распределения доходов «по едокам», осуществлять принцип материальной заинтересованности колхозников в общественном производстве (сдельная оплата, нормирование работ, система премирования и т. п.) и развертывать массовое социалистическое соревнование.

Колхозное движение начиналось при отсутствии единого общесоюзного руководящего центра, который направлял бы деятельность всех земельных органов страны. В связи с этим было признано необходимым создать Народный комиссариат земледелия СССР, призванный обеспечить государственный подход к решению вопросов строительства колхозов, МТС и совхозов. Для оказания практической помощи в проведении коллективизации Пленум решил направить в деревню не менее 25 тыс. индустриальных рабочих, имеющих опыт организационно-партийной работы.

Ноябрьский Пленум подвел итоги борьбы с правым уклоном. Ф. И. Голощекин, М. И. Калинин, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталин, Н. М. Шверник и другие участники Пленума подвергли резкой критике взгляды правых уклонистов по коренным вопросам строительства социализма. «...Итоги истекшего хозяйственного года, — подчеркивалось в решении Пленума, — полностью подтвердили правильность всей политики партии и окончательно доказали полное *банкротство* позиции правых уклонистов (группа т. Бухарина), являющейся не чем иным, как выражением давления мелкобуржуазной стихии, паникой перед обострившейся классовой борьбой, капитулянтством перед трудностями социалистического строительства»¹.

Правые предрекали «деградацию» сельского хозяйства, а на деле наблюдался заметный рост посевных площадей, повышение материально-технического и агрономического уровня развития сельского хозяйства. Они доказывали якобы имевшую место «размычку» бедняцко-середняцких масс с рабочим классом. В действительности обнаружилось дальнейшее укрепление союза рабочего класса с тру-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 324—325.

дящимся крестьянством и усиление в нем руководящей роли пролетариата, что нашло свое выражение в бурном росте коллективизации и строительстве совхозов. Правые говорили о непосильности взятых темпов индустриализации страны. На практике же страна не только выполняла, но и в значительной степени перевыполняла плановые задания. Очевидные успехи социалистического строительства вынудили правых признать на ноябрьском Пленуме правильность политики партии.

Единодушно осудив фракционную платформу правых, Пленум признал пропаганду их взглядов несовместимой с пребыванием в рядах ВКП(б). Он постановил вывести из состава Политбюро Бухарина как застрельщика и руководителя правых уклонистов, а Рыкова, Томского, Угарова предупредил, что в случае малейшей попытки с их стороны продолжать борьбу против линии ЦК ВКП(б) и решений ИККИ к ним будут применены соответствующие организационные меры¹.

Ноябрьский Пленум сыграл важную историческую роль в деле социалистического переустройства деревни. Он с полным основанием констатировал, что «решительный перелом в отношении бедняцко-середняцких масс к колхозам, явившийся прямым результатом правильной политики рабочего класса и партии в деревне, усиления руководящей роли рабочего класса в его союзе с бедняцко-середняцким крестьянством, мощного роста социалистической индустрии и усиления производственных форм смычки, *означает новый исторический этап в деле строительства социализма в нашей стране*»².

Постановление
ЦК ВКП(б) «О темпе
коллективизации
и мерах помощи
государства
колхозному
строительству»

Итоги ноябрьского (1929 г.) Пленума ЦК ВКП(б) были обсуждены на пленумах и активах республиканских, краевых и областных партийных организаций. В принятых ими решениях были единодушно одобрены постановления Пленума и намечены мероприятия

по претворению их в жизнь.

Чтобы осуществить намеченные мероприятия, необходимо было всемерно развивать активность в колхозном строительстве самих бедняцко-середняцких масс. Партийные организации создавали батрацко-бедняцкие группы в тозах и в потребительно-кооперативных союзах, изгоняли оттуда

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 367.

² Там же, стр. 323.

кулаков, активизировали работу шефских организаций. В деревню посылались рабочие бригады из города, значительно расширялась помощь деревне техникой, создавались МТС и тракторные отряды, увеличивались кредиты колхозам. Все это вело к росту темпов колхозного движения. Если до октября 1929 г. в колхозы вступило около 2 млн. хозяйств, то за последний квартал 1929 г. — более 2,5 млн. хозяйств.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы уже к декабрю 1929 г. определили новые сроки завершения сплошной коллективизации в основных зерновых районах страны. Так, Средневолжский крайком партии принял решение о проведении сплошной коллективизации в течение полутора лет. Пленум обкома партии ЦЧО в начале декабря 1929 г. признал вполне осуществимым проведение коллективизации сельского хозяйства области за два года с охватом в первый год по меньшей мере 50% посевных площадей.

Для более глубокого изучения вопросов, выдвинутых новым этапом колхозного движения, и разработки мер помощи со стороны государства колхозному строительству Политбюро ЦК ВКП(б) в декабре 1929 г. создало специальную комиссию по колхозному строительству под председательством наркома земледелия Я. А. Яковлева. В работе комиссии принимали участие первые секретари краевых и областных комитетов партии решающих зерновых областей (Северного Кавказа, Нижней Волги, Средней Волги, ЦЧО, Украины), а также секретари ряда районных партийных организаций, ответственные работники центральных партийных и советских учреждений. Было создано восемь подкомиссий: о темпах коллективизации, типах хозяйств, по организационным вопросам, о распределении материальных ресурсов, о кадрах, о мобилизации крестьянских средств, о кулаке, по культурному и политическому обслуживанию деревни. Аналогичные комиссии создавались в ряде краевых и республиканских комитетов партии.

Тщательное изучение всех материалов, представленных в комиссию с мест, и предложений подкомиссий позволило подготовить проект постановления ЦК ВКП(б) и внести его на рассмотрение Политбюро. Участие в комиссии партийных работников с мест позволило ЦК ВКП(б) широко использовать накопленный партийными организациями главных зерновых районов опыт подготовки и проведения сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества как класса.

Разработанный комиссией проект лег в основу постановления ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» и ряда других постановлений партии и правительства по вопросам коллективизации. «В последние месяцы, — подчеркивалось в постановлении от 5 января, — коллективное движение сделало новый шаг вперед, охватив не только отдельные группы индивидуальных хозяйств, но и целые районы, округа и даже области и края. В основе движения лежит коллективизация средств производства бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств.»¹

ЦК ВКП(б) ориентировал партию на завершение коллективизации в основном к концу первой пятилетки. В связи с разнообразием условий в различных районах СССР и их неодинаковой подготовленностью к коллективизации зерновые районы были разделены на две зоны по очередности завершения коллективизации.

К первой зоне относились Северный Кавказ, Нижняя и Средняя Волга. Коллективизация в этой группе районов должна была закончиться в основном осенью 1930 г. или не позднее весны 1931 г. Эти районы явились опорными пунктами революционного переворота в деревне. Они располагали кадрами, имели крупные зерновые совхозы, МТС, были лучше оснащены современной техникой. На их долю приходилось свыше 51% всех тракторов Российской Федерации². Здесь была наиболее густая сеть колхозов, опыт которых убеждал крестьян в преимуществе крупных коллективных хозяйств.

Менее подготовленные зерновые районы, такие, как Центральная-Черноземная область, Украина (исключая степные районы), Сибирь, Урал и зерновые районы Казахстана, должны были закончить коллективизацию осенью 1931 г. или весной 1932 г. Принятые темпы коллективизации базировались на учете реальной обстановки в деревне и были вполне обоснованны.

Для всех остальных областей, краев и республик сроки окончания коллективизации в постановлении ЦК вообще не определялись. Тем самым партийным организациям этих районов было показано, что им переходить к сплошной коллективизации еще рано. В дальнейшем было решено

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 383.

² См. «Тракторизация сельского хозяйства РСФСР», М., 1930, стр. 100—101.

завершить коллективизацию в этих районах к концу пяти-летки, т. е. к 1933 г.

На основе опыта районов сплошной коллективизации Центральный Комитет установил, что основной формой колхозного строительства должна быть сельскохозяйственная артель, которая в отличие от тозов и коммун наиболее удачно сочетала личные интересы колхозников с общественными и тем самым облегчала дело воспитания крестьян в духе коллективизма. Наркомзему было поручено разработать Примерный устав сельскохозяйственной артели.

ЦК ВКП(б) признал необходимым ускорить строительство заводов, производящих тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, увеличить на 1929/30 г. кредит колхозам с 270 млн. до 500 млн. руб., принять меры по улучшению подготовки колхозных кадров, повысить роль МТС и совхозов в развитии колхозного движения. Призывая все партийные организации возглавить колхозное движение, Центральный Комитет решительно предостерегал как против попыток искусственно сдерживать его, так и против какого бы то ни было «декретирования» его сверху¹.

Постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. ориентировало местные партийные организации в вопросах проведения в жизнь политики партии в деревне и имело громадное значение для обеспечения победы колхозного строя. Оно явилось боевой программой деятельности партийных организаций в условиях начавшегося развернутого наступления социализма по всему фронту.

**Перестройка работы
партийных и советских
организаций в деревне.
Усиление руководящей
роли рабочего класса
в колхозном
движении**

Осуществление сплошной коллективизации сельского хозяйства являлось делом всей партии, рабочего класса, трудящегося крестьянства, всей передовой советской общественности. От того, насколько глубоко и серьезно проникнутся все коммунисты созна-

нием ответственности за решение задач перевода много-миллионного крестьянства на путь социализма, зависел успех социалистического наступления по всему фронту.

К началу 1930 г. сельские партийные, советские и комсомольские организации были еще очень малочисленны, а

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 386.

некоторые из них засорены социально чуждыми элементами и не имели достаточного количества подготовленных кадров.

Коммунистическая партия приняла необходимые меры для перестройки работы Советов. По указанию ЦК в ряде зерновых районов были проведены досрочные перевыборы сельских Советов. В феврале — марте 1930 г. партия мобилизовала 7200 членов городских Советов для работы в районах сплошной коллективизации.

По инициативе ЦК ВКП(б) в начале 1930 г. состоялись совещания партийных работников по вопросам советского строительства и Всесоюзное совещание советских работников при Президиуме ЦИК СССР. На них были вскрыты причины отставания Советов в практическом проведении генеральной линии партии на строительство социализма.

На основе решения XVI партийной конференции с мая 1929 г. по май 1930 г. была проведена чистка партии. В результате из партии было исключено 170 тыс. членов и кандидатов в члены ВКП(б), или около 11 % ее состава¹. Наиболее строго чистка партии проходила в сельских партийных организациях, которые были сильнее, чем городские, засорены социально чуждыми, враждебными элементами. Среди исключенных из партии в сельских партиячках 50% составляли лица, облагаемые наивысшими размерами сельскохозяйственного налога или уличенные в связях с кулаками. Освободившись от чуждых и случайных элементов, сельские партийные организации стали более крепкими и боеспособными.

Чистка сопровождалась усиленной работой по приему в партию передовых представителей рабочего класса и трудящегося крестьянства. Если на 1 января 1928 г. в составе партии было 57,8% рабочих, то на 1 января 1930 г. их стало 65,8%. Изменилось и лицо деревенских партийных ячеек. В них увеличилась рабочая прослойка, в том числе за счет «двадцатипяти тысячников», выросло число колхозников и крестьян бедняков и батраков, освобожденных от уплаты сельскохозяйственного налога.

Укрепление партийных организаций, а также рост масштабов и сложности задач в условиях наступления социализма по всему фронту потребовали реорганизации партий-

¹ См. С. П. Трапезников. Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана. М., 1965, стр. 221.

ного аппарата сверху донизу: как в направлении сокращения и удешевления, так и по линии укомплектования наиболее квалифицированными, проверенными кадрами, способными обеспечить оперативное и правильное руководство, четкое инструктирование актива, систематический контроль и проверку исполнения принимаемых решений.

Вместе с тем были осуществлены серьезные мероприятия по идейному воспитанию и марксистско-ленинскому образованию сельских партийных кадров. В 1929/30 г. значительно расширилась сеть школ, кружков и курсов политического просвещения. Общее количество слушателей в сети политпросвещения на селе достигло 508,7 тыс. человек против 417,4 тыс. человек в 1928/29 г.¹

Боевым средством политического воспитания крестьян и мобилизации их на социалистическое переустройство деревни явилась партийная и советская печать, и прежде всего «Правда», «Известия», «Беднота», «Сельскохозяйственная газета». Используя печать, партия проводила огромную идеологическую работу среди бедняцко-середняцких масс крестьянства, поднимая их на борьбу за сплошную коллективизацию и ликвидацию на ее основе кулачества как класса.

Огромную помощь сельским коммунистам в развертывании сплошной коллективизации оказал рабочий класс. Под руководством партийных организаций перестроили свою деятельность шефские общества под лозунгом «Лицом к коллективизации». Рабочие ведущих предприятий Москвы и Ленинграда, таких, как «Динамо», «Серп и молот», АМО, «Красный пролетарий», «Красный путиловец», «Красный судостроитель» и другие, в конце 1929 г. заключили договоры о шефстве с районами Средней и Нижней Волги, Сибири и ЦЧО. Они направляли в села бригады по ремонту машин, коллективы художественной самодеятельности, агитаторов, пропагандистов, лекторов и докладчиков, библиотеки, радиоприемники.

Вся работа по коллективизации велась под неослабным руководством ЦК ВКП(б). Многие члены и кандидаты в члены ЦК, работавшие в центре (А. Е. Бадаев, М. Ф. Владимирский, М. И. Калинин, Н. А. Кубяк, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе и др.), выезжали на места и принимали непосредственное участие в проведении коллективизации. Ответственные инструкторы ЦК прикреплялись к опреде-

¹ См. «Партийное строительство», 1930, № 11—12, стр. 49.

ленным районам страны. Они следили за ходом работ, оказывали большую помощь местным партийным организациям.

Партийные комитеты обеспечили улучшение работы сельских партийных организаций. К весне 1930 г. основная масса сельских коммунистов (более 72%) состояла в колхозах, причем в зерновых районах этот процент был еще выше. На Нижней Волге, например, в колхозах работало 97% коммунистов, на Средней Волге — 92,7%.

Переход к политике
ликвидации кулачества
как класса
на основе сплошной
коллективизации

До сплошной коллективизации сельского хозяйства Коммунистическая партия и Советское правительство проводили политику ограничения и вытеснения кулачества. Ограничива-

лись до известных размеров аренда земли, применение наемного труда. Для кулаков было затруднено получение кредитов и приобретение сельскохозяйственных машин. Кулацкие хозяйства облагались повышенным налогом, обязывались продавать государству хлеб по твердым ценам. Политика ограничения и вытеснения сдерживала рост кулачества. Вместе с тем, вымывая лишь отдельные кулацкие группы, она не вела к уничтожению его экономических основ, поскольку сохранялась значительная часть единоличных крестьянских хозяйств. К концу 1929 г. в стране насчитывалось 1,1 млн. кулацких хозяйств.

Когда колхозы и совхозы были еще слабы и не могли заменить кулацкое производство зерна колхозным и совхозным, эта политика являлась совершенно правильной и необходимой. Сплошная коллективизация и развитие совхозов позволили Советскому государству сделать крутой поворот от политики ограничения и вытеснения к политике ликвидации кулачества как класса. Необходимость этой меры вытекала из основных принципов социализма: замены частной собственности на средства производства общественной собственностью, уничтожения эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, устранение диспропорции между высокими темпами развития социалистической промышленности и низкой товарностью единоличных крестьянских хозяйств.

В годы коллективизации кулачество было застрельщиком массового уничтожения скота, проводило широкую антиколхозную агитацию, распространяло провокационные слухи, запугивало деревенский актив, создавало террористические и повстанческие группы, убивало партийных и со-

ветских работников. В 1926 г. было зарегистрировано 400 случаев кулацкого террора, в 1927 г. — 700, в 1928 г. — 1927, а за первые 5 месяцев 1929 г. — 1141 случай кулацкого террора.

В некоторых местах кулакам удалось создать повстанческие организации, подбить трудящихся крестьян на контрреволюционные выступления против Советской власти. В Нижневолжском крае в конце 1929 г. были раскрыты 32 контрреволюционные организации и 191 кулацкая вооруженная группа, стремившиеся сорвать коллективизацию. Империалистические государства считали кулачество своим прямым союзником в борьбе против диктатуры пролетариата. Вот почему к концу 1929 — началу 1930 г. Советское правительство твердо и последовательно осуществляло экспроприацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Современные ревизионисты и буржуазные фальсификаторы в своих попытках опорочить опыт коллективизации сельского хозяйства в СССР, принизить его всемирно-историческое значение утверждают, что экспроприация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации была осуществлена вопреки ленинизму, что якобы В. И. Ленин не ставил осуществление кооперативного плана в связь с классовой борьбой, что он будто бы был против экспроприации кулачества.

На самом же деле В. И. Ленин не раз подчеркивал, что рабочему классу предстоит последний и решительный бой «с русским капитализмом, с тем, который растет из мелкого крестьянского хозяйства, с тем, который им поддерживается. Вот тут предстоит в ближайшем будущем бой, срок которого нельзя точно определить»¹.

Решающая роль в обосновании лозунга ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, в определении срока перехода к новой политике в отношении кулачества принадлежит Центральному Комитету партии. Этот вопрос широко обсуждался на XVI партийной конференции в апреле 1929 г., на ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК ВКП(б), на конференции аграрников-марксистов и в комиссии Политбюро по коллективизации (декабрь 1929 г.). В постановлениях партии и правительства была не только провозглашена политика

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 83.

ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, но и определены конкретные пути и методы ее осуществления.

В районах сплошной коллективизации было отменено разрешение арендовать землю и применять наемный труд. Исполкомам краевых и областных Советов и правительствам автономных республик предоставлялось право решать вопрос о конфискации имущества кулаков и их выселении. Согласно указаниям ЦК партии в феврале 1930 г. во всех районах сплошной коллективизации при сельских Советах и райисполкомах были созданы специальные комиссии по раскулачиванию из представителей партийной, советской, профсоюзной общественности и бедняцко-средняцких масс крестьянства.

Вопросы ликвидации кулацких хозяйств обсуждались на крестьянских сходках, списки подлежащих раскулачиванию утверждались райисполкомами. Изъятые у кулаков имущество передавалось в собственность колхозов и зачислялось в неделимый фонд. Земля, находившаяся у кулаков, переходила в пользование колхозов.

Экспроприации подвергались все кулацкие хозяйства, находившиеся в районах сплошной коллективизации. Но подход к экспроприации был неодинаковым. Кулацкие хозяйства делились на три категории. Первую категорию составляли кулаки, активно участвовавшие в контрреволюционной борьбе, — организаторы повстанческих банд, террористы, вредители колхозного имущества. К ним применялись самые суровые меры наказания (арест, отдача под суд, полная конфискация имущества, выселение семей).

В отношении кулаков, владевших мелкими предприятиями и систематически эксплуатировавших крестьян, но не участвовавших в контрреволюционных действиях, применялись конфискация средств производства и выселение в отдаленные районы страны.

Третью категорию составляли владельцы менее мощных кулацких хозяйств, активно не выступавшие против Советской власти и колхозного строительства. Они расселялись в пределах областей, краев и республик на так называемых запольных участках, вне колхозных полей. Кулакам этой категории средства производства оставлялись в размерах, минимально необходимых для ведения хозяйства на вновь отводимых им участках. Кроме того, им давался двухмесячный запас продовольствия и не более 500 руб.

на семью¹. До этой части кулаков доводились определенные обязательства по сдаче товарной продукции. Впоследствии они могли вступать в колхозы с испытательным сроком в два-три года. Основная масса кулацких хозяйств была отнесена к третьей категории.

ЦК партии установил строгие ограничения при раскулачивании. По основным зерновым районам количество хозяйств, подлежащих раскулачиванию, не должно было превышать 3—5%, а в национальных районах — 2—3% общего числа крестьянских хозяйств, т. е. меньше фактического количества кулацких хозяйств.

1 февраля 1930 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О воспрещении самовольного переселения кулацких хозяйств и распродажи ими своего имущества». У кулаков, нарушавших это постановление, районные исполнительные комитеты обязаны были немедленно конфисковывать имущество или применять к ним другие репрессивные меры.

В январе — феврале 1930 г. партийные и советские организации развернули работу по мобилизации масс на выполнение постановлений о борьбе с кулаком. Были проведены партийные активы, конференции групп бедноты, женщин-крестьянок, съезды колхозников, слеты крестьянской молодежи. Эти съезды и конференции одобрили политику ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, поддержали ее и середняцкие массы крестьянства. «Ликвидировать кулака как класс!», «Гнать кулачество дальше от нашего социалистического строительства!» — под такими лозунгами проходили бедняцко-середняцкие собрания в селах и деревнях.

Выступая на объединенном заседании облисполкома ЦЧО и Воронежского горсовета 19 февраля 1930 г., М. И. Калинин заявил, что в деле раскулачивания крестьянские массы «проявили огромную энергию. Органам власти в 95 случаях из 100 приходится в области раскулачивания играть сдерживающую роль»².

Ход коллективизации широко освещался в центральной и местной печати. Сообщения с мест свидетельствовали об огромном политическом подъеме бедняцко-середняцких масс. На сельских сходках крестьяне предъявили суровый счет кулаку-эксплуататору. Принимая решения о коллективи-

¹ См. «Коллективизация сельского хозяйства в северном районе (1927—1937 гг.)». Вологда, 1964, стр. 274.

² «Правда», 3 марта 1930 г.

зации, бедняки и середняки требовали ликвидации кулацких хозяйств и передачи их имущества артели. При этом кулакам предоставлялась возможность добросовестной работой заслужить звание честных тружеников. Ликвидация кулацких хозяйств в зерновых районах к лету 1931 г. была в основном завершена.

За 1930—1932 гг. из районов сплошной коллективизации было выселено 240 757 кулацких семей, т. е. не более 25% их общего числа¹. Кулаки и члены их семей обеспечивались работой по найму на государственных и кооперативных предприятиях Сибири, Северного края, Уральской области. Им устанавливалась такая же заработная плата, как и остальным рабочим. Начиная с 1932 г. массовое выселение кулачества было прекращено. Центральный Комитет партии обязал местные партийные и советские органы усилить внимание к вопросам трудового перевоспитания кулаков и вовлечения их в общественно полезную работу. По новой Конституции СССР все бывшие кулаки получили избирательные права. Они добросовестно работали в промышленности и сельском хозяйстве, а многие из них с оружием в руках защищали страну на фронтах Великой Отечественной войны.

**Массовое
колхозное движение
в начале 1930 г.**

Новый подъем колхозного движения, наступивший в начале 1930 г., имел ряд особенностей. Во-первых, он развивался в тесной связи с процессом

массовой экспроприации кулачества, проходившей в подавляющем большинстве районов в январе — феврале 1930 г. Во-вторых, он повсеместно сопровождался дальнейшим углублением процесса обобществления средств производства крестьян, вступающих в колхозы. В подавляющем большинстве районов артель стала основной формой колхозного строительства. К маю 1930 г. число колхозников, работавших по Уставу сельскохозяйственной артели, в целом по Советскому Союзу достигло 73,7% против 33,6% в 1929 г. В-третьих, колхозное движение расширило свою географию. К сплошной коллективизации приступили не только зерновые, но и некоторые районы незерновой полосы, в том числе национальные республики.

В январе — феврале 1930 г. коллективизация развивалась очень высокими темпами. Если к январю 1930 г.

¹ См. Г. В. Шапов. Ленинский кооперативный план и его международное значение. М., 1970, стр. 79.

в колхозах состояло около 20% крестьянских хозяйств, то к марту их стало уже 55%. В первых рядах этого исторического движения по-прежнему шли бедняцко-середняцкие массы крестьян важнейших зерновых районов, особенно Северного Кавказа, Средней и Нижней Волги, где процент коллективизации составлял 68—77 и более.

Однако в практике колхозного строительства наряду с достижениями обнаружились серьезные ошибки и перегибы. Прежде всего в ряде районов нарушался ленинский принцип добровольности, а кропотливая разъяснительная работа среди крестьян подменялась администрированием и декретированием. Крестьян нередко принуждали вступать в колхозы под угрозой раскулачивания, лишения избирательных прав. Имелись районы, где процент раскулачивания доходил до 15, а лишенных избирательных прав — до 20. В числе раскулаченных было немало середняков и даже бедняков.

Нередко игнорировалось указание партии об основной форме колхозного строительства — сельскохозяйственной артели. «Левые» загибщики путем административного нажима и угроз насаждали коммуны, колхозы-гиганты, обобществляли мелкий скот, птицу, жилые постройки, предметы домашнего обихода, нарушали принцип учета разнообразия условий в различных районах страны.

В таких условиях национальные районы и ряд областей Российской Федерации, менее подготовленные к коллективизации, стали ориентироваться на сроки, установленные для передовых районов, отнесенных по темпам коллективизации к первой зоне. Обкомы партии ЦЧО и Московской области, например, наметили закончить коллективизацию весной 1930 г., тогда как ЦЧО, согласно январскому постановлению ЦК ВКП(б), имела в своем распоряжении не менее двух, а Московская область — не менее трех лет. Партийные организации Закавказья, Средней Азии и Казахстана стали также ориентироваться на завершение коллективизации «в кратчайший срок».

У ряда работников создалось легкомысленное и вредное отношение к проведению коллективизации. Они решили, что это величайшее преобразование можно провести одним махом, без настойчивой и терпеливой массово-политической работы среди крестьян, путем одних лишь резолюций и распоряжений. Все эти искривления затормозили дальнейший рост колхозного движения, сыграли на руку классовым врагам, в первую очередь кулакам.

Кулаки начали подстрекать середняков к истреблению скота перед вступлением в колхозы, распространяя слухи, что в колхозе все равно весь скот отберут в распоряжение государства. Многие крестьяне, поддаваясь кулацкой агитации, забивали коров, свиней, овец, птицу. Животноводству был нанесен тяжелый урон. В 1929/30 хозяйственном году поголовье крупного рогатого скота сократилось на 14,6 млн. голов, свиней — на $\frac{1}{3}$, овец и коз — более чем на $\frac{1}{4}$ по сравнению с предыдущим годом.

Перегибы и искривления линии партии в колхозном строительстве причинили огромный вред Советскому государству. Особая опасность заключалась в том, что они коснулись середняка — центральной фигуры в земледелии, союзника рабочего класса в борьбе за победу социализма. В ряде мест было допущено сползание с пути наступления против кулака на путь борьбы с середняком, что вело к подрыву единого фронта трудящихся масс крестьянства и давало возможность кулаку встать на ноги. Средняк колебался. Во многих колхозах начался выход крестьян из колхозов. Под угрозой был поставлен весенний сев. Политическая обстановка в деревне к весне 1930 г. чрезвычайно осложнилась.

Исправление ошибок
в колхозном
строительстве

Центральный Комитет партии своевременно реагировал на сигналы о перегибах в колхозном движении и принимал неотложные меры к их

устранению. В первой половине февраля 1930 г. в ЦК было проведено совещание по вопросам колхозного строительства и борьбы с кулачеством в республиках Востока и определены меры по исправлению ошибок и перегибов.

2 марта 1930 г. был опубликован уточненный и дополненный Примерный устав сельскохозяйственной артели. Он требовал правильного сочетания общественных интересов колхоза с личными интересами колхозников. В нем излагались принципы построения артели и давались разъяснения по вопросам обобществления собственности. Колхозникам разрешалось иметь личное подсобное хозяйство, за ними закреплялись приусадебный участок земли, мелкий инвентарь, они могли иметь корову, мелкий скот, птицу.

Огромное значение в деле борьбы с перегибами в колхозном строительстве имела статья И. В. Сталина «Головокружение от успехов», написанная по поручению Политбюро ЦК ВКП(б). В ней отмечались успехи в колхозном строительстве, вскрывались их источники, осуждались нарушения

принципов добровольности и учета разнообразия районов при создании колхозов, администрирование и декретирование, игнорирование сельхозартели как основной формы колхозного движения.

14 марта 1930 г. ЦК ВКП(б) опубликовал постановление «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», в котором был показан антиленинский характер допущенных ошибок и вскрыта их опасность. Партийным организациям было предложено немедленно приступить к исправлению перегибов в колхозном движении. Постановление ЦК внесло успокоение в многомиллионные массы крестьянства. Попытки кулаков и других контрреволюционных сил использовать искривления в колхозном движении для подрыва союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, для ослабления диктатуры пролетариата не увенчались успехом.

Вслед за тем во всех краях, областях и национальных республиках состоялись пленумы партийных комитетов или собрания партийного актива, на которых коммунисты всесторонне обсудили сложившуюся обстановку, по-большевистски осудили левацкие загибы, наметили меры по устранению искривлений линии партии в колхозном строительстве. Члены краевых, областных и окружных партийных комитетов выезжали в колхозы и совместно с сельскими коммунистами исправляли положение на местах.

В развитии колхозного движения огромную роль сыграло постановление ЦК ВКП(б) от 2 апреля 1930 г. «О льготах для колхозов». Этим постановлением колхозникам предоставлялись льготы экономического порядка, в частности от налогового обложения освобождался на два года весь обобществленный рабочий и продуктивный скот в колхозах и скот, находившийся в личном пользовании колхозников. Было предложено снять с колхозников задолженность по землеустройству, недоимку по сельскохозяйственному налогу и другие платежи, предоставить колхозам кредит в сумме 500 млн. руб. Тем самым были обеспечены благоприятные условия для хозяйственного подъема колхозов, улучшения материального положения колхозников и повышения их заинтересованности в развитии колхозного производства.

В борьбе с перегибами и извращениями в колхозном движении ЦК ВКП(б) проявил твердость и настойчивость. Людей, не желавших признавать и исправлять свои ошибки, отстраняли от работы и привлекали к ответственности.

Так, например, было обновлено руководство партийных организаций Московской области, Туркестана, Закавказья, Сталинградского, Астраханского, Вологодского и других округов. В ходе исправления ошибок партийные организации повысили уровень руководства колхозным движением; развернули широкую политико-воспитательную и организаторскую работу в деревне.

Развернутое наступление социализма по всему фронту

XVI съезд ВКП(б) С 26 июня по 13 июля 1930 г. проходил XVI съезд партии. Делегаты представляли 1 260 874 члена партии и 711 609 кандидатов. Съезд обсудил отчеты центральных органов партии, доклады о выполнении пятилетнего плана промышленности, о колхозном движении и подъеме сельского хозяйства, о задачах профсоюзов в реконструктивный период, избрал ЦК, ЦКК и Центральную ревизионную комиссию.

На основе глубокого анализа международной обстановки съезд пришел к выводу о неизбежности перерастания мирового экономического кризиса в политический. Он указывал, что буржуазия будет искать выходы из кризиса на пути дальнейшей фашизации в области внутренней политики и подготовки новой империалистической войны во внешней политике. Пролетариат, борясь с капиталистической эксплуатацией и военной опасностью, будет стремиться найти выход в революции.

В резолюции по отчету ЦК ВКП(б) подчеркивалось, что международная обстановка характеризуется «дальнейшим и усиленным расшатыванием частичной стабилизации капитализма, обострением всех противоречий империалистической системы, ростом опасности новых империалистических войн, ухудшением положения рабочего класса и трудящихся масс во всем капиталистическом мире, фашизацией буржуазно-демократического государства и превращением социал-демократии в прямое орудие подавления рабочего класса»¹.

Съезд одобрил проводившуюся ЦК ВКП(б) политику сохранения и укрепления мира как важнейшее условие победоносного социалистического строительства. Он отметил,

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 407.

что выдержанная и твердая политика Советского правительства привела к возобновлению дипломатических отношений с Англией и к ликвидации навязанного СССР империалистами конфликта на КВЖД. ЦК было поручено и впредь проводить *«твердую и решительную политику мира и укрепления братской связи и солидарности рабочих и трудящихся масс СССР с рабочими и трудящимися капиталистических стран и колоний»*¹.

XVI съезд указал на необходимость сохранения высоких темпов социалистической индустриализации страны в целях обеспечения экономической самостоятельности и укрепления обороноспособности СССР. В центре его внимания находилась борьба за выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства. Было отмечено, что социалистическая система хозяйства наглядно продемонстрировала свои преимущества перед капиталистической. Народное хозяйство СССР развивалось в соответствии с пятилетним планом. Если на восстановление народного хозяйства потребовалось около шести лет, то для превышения довоенного уровня производства средств производства в 2,7 раза — всего лишь 4 года. По темпам промышленного производства СССР опережал все капиталистические страны.

Советский Союз быстро превращался в индустриальную державу. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве в 1929/30 г. составлял 53%. Социалистический сектор давал 99,3% всей промышленной продукции. Это означало, что вопрос «кто—кого» в промышленности окончательно и бесповоротно решен в пользу социализма. Однако некоторые отрасли промышленности, особенно металлургия, все еще отставали от потребностей народного хозяйства, сдерживая развитие машиностроения, транспорта и электротехнической промышленности. Около 1,5 млн. тонн черного металла все еще ввозилось из-за рубежа.

Социалистическая индустриализация страны и техническая реконструкция народного хозяйства требовали ускоренного развития черной металлургии, ее минерально-сырьевой базы и машиностроения. Съезд обратил особое внимание на необходимость форсировать развитие промышленности Урала и Сибири, создать вторую угольно-металлургическую базу на востоке страны.

Партийные и советские организации были призваны усилить внимание ко всемерному укреплению и расшире-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 408.

нию топливно-энергетической базы народного хозяйства, к созданию основ современной промышленности в республиках Средней Азии и Закавказья. Одновременно ставилась задача улучшить научно-техническое обслуживание промышленности, приблизить учреждения Академии наук СССР к производству.

Развертывание социалистической индустриализации требовало совершенствования методов руководства, решения проблемы подготовки командных кадров промышленности, внедрения передовой технологии производства и хозрасчета, максимального использования оборудования, повышения технической грамотности рабочих.

Съезд отверг предложение правых о снижении темпов индустриализации, которое неизбежно привело бы к свертыванию промышленного строительства, а следовательно, к усилению капиталистических элементов в стране, и подтвердил курс на всемерное развитие тяжелой промышленности. В то же время партийным организациям было предложено проявлять больше заботы о развитии легкой и пищевой промышленности.

Рассмотрев вопросы сельского хозяйства, съезд отметил, что в его развитии произошел величайший перелом, значительная часть середняков вслед за беднотой поняла преимущества крупного производства и пошла в колхозы. В основных зерновых районах процент коллективизации крестьянских хозяйств достиг 40—50. На основе сплошной коллективизации развернулась ликвидация кулачества как класса.

Решительный поворот середняцких масс к социализму создавал новое соотношение классовых сил в стране, превращая колхозное крестьянство в прочную опору Советской власти. Сложилась условия для замены кулацкого производства хлеба совхозным и колхозным, что позволило перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике его ликвидации как класса. Вместе с тем съезд предупредил о недопустимости раскулачивания там, где сплошная коллективизация еще не развернулась. Перед партийными организациями этих районов стояла задача «усиленного наступления на кулака в смысле дальнейшего ограничения его эксплуататорских тенденций...»¹.

Указывая на необходимость дальнейшего вовлечения в колхозы бедняцких и середняцких хозяйств на доброволь-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 455.

ных пачалах, съезд предложил партийным организациям продолжать беспощадную борьбу с «левыми» антисередняцкими перегибами, строго руководствуясь лозунгом опоры на колхозников, не допуская, однако, пренебрежения интересами бедняков и середняков, временно оставшихся вне колхозов. Он одобрил курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию на ее основе кулачества как класса, осудил допущенные в колхозном строительстве ошибки и перегибы, призвал всех коммунистов к борьбе как с правыми оппортунистами, так и с «левыми» антисередняцкими тенденциями.

Правые оппортунисты пытались свести коллективизацию лишь к технической реконструкции сельского хозяйства без изменения социально-экономических отношений, выступали за вовлечение в колхозы кулаков, «левые» же предлагали ликвидировать не только кулака, но и середняка. Вот почему защита ленинского кооперативного плана и критика антимарксистских взглядов на коллективизацию приобрели особо актуальное значение. На съезде было показано, что колхозы, основанные на государственной земле при обобществлении основных средств производства, являются социалистическими предприятиями, а коллективизация есть наиболее простой и доступный для крестьян путь приобщения к социализму. Сельскохозяйственная артель была признана основной формой колхозного строительства, а МТС — наиболее целесообразной формой помощи государства колхозам.

В связи с высокими темпами коллективизации сельского хозяйства съезд обязал промышленность обеспечить такие темпы развития в тракторостроении, сельскохозяйственном машиностроении, автомобилестроении и химической промышленности, которые соответствовали бы потребностям социалистической перестройки сельского хозяйства. Было предложено создать все условия для своевременного пуска Сталинградского тракторного завода, расширения производства тракторов на «Красном путиловце», форсирования строительства Харьковского и Челябинского тракторных заводов, комбайновых заводов в Запорожье, Сибири и Саратове, автомобильных заводов в Москве и Нижнем Новгороде (ныне Горький), а также химических комбинатов и заводов удобрительных туков. Съезд считал необходимым «обеспечить неуклонное и последовательное проведение химизации во всех отраслях народного хозяйства в направлении развертывания в форсированных темпах производ-

ства искусственных удобрений и средств борьбы с вредителями сельского хозяйства...»¹.

В документах съезда содержалось указание о необходимости разработки мер по интенсификации сельскохозяйственного производства и подъему животноводства. Центральному Комитету поручалось пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства исходя из темпов коллективизации, определенных постановлением ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. Были даны указания о подготовке массового колхозного движения в незерновых районах и на востоке страны. Серьезное внимание при этом обращалось на развитие первичных форм кооперации, широкое использование товариществ по общественной обработке земли, всемерное укрепление существующих и строительство новых колхозов и совхозов, подготовку колхозных кадров, развертывание сети МТС, усиленное наступление на кулака по линии ограничения его эксплуататорских тенденций.

Съезд уделил много внимания дальнейшему укреплению единства партии. В период между XV и XVI съездами партия увеличила свой состав более чем на 750 тыс. человек. Окончательно был разгромлен троцкизм, разоблачен и осужден правый уклон. Проводилась большая работа по идейно-политическому воспитанию коммунистов и развитию внутрипартийной демократии.

В связи с вступлением страны в период развернутого наступления социализма по всему фронту необходимо было преодолеть левацкую недооценку союза с середняком, попытки его раскулачивания, а также проявления правого уклона в теории и на практике. Съезд призвал коммунистов продолжать борьбу на два фронта — как против остатков троцкизма, так и против правого уклона как главной опасности и примиренчества к ним.

На съезде подверглись осуждению уклоны в национальном вопросе, так как они тормозили социалистическое строительство и препятствовали укреплению дружбы народов СССР. При этом подчеркивалось, что главной опасностью по-прежнему остается великодержавный шовинизм, отражавший стремление отживавших классов господствовавшей ранее нации вернуть себе утраченные привилегии. Но и местный национализм, выражавший стремление свергнутых эксплуататоров затушевать классовые противоречия и по-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 439.

пытаться образовать обособленное национальное буржуазное государство, представлял собой серьезную опасность. Съезд призвал коммунистов усилить борьбу с этими уклонами, а также интернациональное воспитание трудящихся.

Внимание партийных организаций было обращено на необходимость усиления критики и самокритики, пропаганды марксистско-ленинской теории и улучшения всей культурно-просветительной работы среди трудящихся. В документах съезда определялись меры по усилению руководящей роли партии и укреплению ее рядов.

Обсуждая вопрос о задачах профсоюзов в реконструктивный период, съезд отметил, что профсоюзы перестроили свою работу под лозунгом «Лицом к производству». Они немало потрудились в области организации социалистического соревнования и ударничества, выдвижения и воспитания новых организаторов хозяйства из числа рабочих, подъема материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Развертывание социалистического наступления по всему фронту потребовало от профсоюзов еще более активного участия в руководстве хозяйственным строительством. Съезд партии призвал их и дальше развивать социалистическое соревнование и ударничество, бороться с пережитками прошлого в сознании людей, воспитывать массы в коммунистическом духе, улучшать работу производственных совещаний, изобретателей и рационализаторов, совершенствовать систему поощрения и премирования, более действенно участвовать в составлении хозяйственных планов, в управлении промышленностью и подготовке кадров, в повышении производительности труда. Профсоюзам рекомендовалось ускорить ликвидацию неграмотности среди рабочих, воспитывать у них социалистическое отношение к труду, помочь им овладеть достижениями науки и техники. Съезд напомнил о необходимости продолжать активную борьбу против элементов оппортунизма в профсоюзном движении.

XVI съезд ВКП(б) подвел первые итоги выполнения пятилетнего плана и сделал вывод, что СССР вступил в полосу развернутого наступления социализма по всему фронту. На съезде была выработана программа дальнейших социалистических преобразований, которая предусматривала всемерное развитие тяжелой промышленности как базы социалистического строительства, необходимость добиваться выполнения пятилетки в 4 года, на основе обобщения опыта

колхозного строительства обеспечить сплошную коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества как класса.

Съезд продемонстрировал растущую мощь Советского государства и повышение его международного авторитета. Он определил меры по дальнейшему укреплению обороноспособности и экономической самостоятельности СССР, усилению борьбы за мир и упрочению братской солидарности советских народов с трудящимися всего мира, расширению экономических связей с другими странами на основе равенства и взаимной выгоды.

Построение в СССР экономического фундамента социализма

**Борьба за досрочное
выполнение первой
пятилетки в области
промышленности**

Грандиозные задачи развернутого строительства социализма, поставленные XVI съездом партии, требовали значительного повышения уровня всей партийной работы.

Необходимо было привести в движение миллионы людей, обеспечить еще более мощный размах социалистического соревнования, мобилизовать творческую инициативу и самостоятельность масс на досрочное выполнение первой пятилетки.

Прежде всего были приняты меры к перестройке местных партийных организаций. По постановлению ЦК ВКП(б) от 21 марта 1931 г. «О партийной и массовой работе в цехе и бригаде» на промышленных предприятиях, где имелось не менее 500 коммунистов, создавались партийные комитеты, цеховые партийные ячейки и партийные группы бригад, агрегатов и смен. В городах с населением свыше 50 тыс. человек образовывались городские комитеты партии. Соответственно перестраивалась структура комсомольских и профсоюзных организаций. В целях приближения партийного и государственного руководства к низовым звеньям были ликвидированы округа и укреплены районы. Проводилась большая работа по идеологическому воспитанию руководящих кадров, всех коммунистов. Разрабатывались меры по очищению партии от чуждых и разложившихся элементов.

Партия осуществляла реорганизацию руководящих хозяйственных органов: были разукрупнены наркоматы, ВСНХ разделен на три наркомата — тяжелой, легкой и лес-

ной промышленности. Во главе Наркомата тяжелой промышленности был поставлен Г. К. Орджоникидзе, Наркомата снабжения СССР — А. И. Микоян, Наркомата легкой промышленности — И. Е. Любимов, Наркомата лесной промышленности — С. С. Лобов, Госплана СССР — В. В. Куйбышев.

Развернутое наступление социализма по всему фронту сопровождалось обострением классовой борьбы, активизацией антисоветских элементов в государственном, кооперативном и профсоюзном аппарате. Партия мобилизовала против них революционную активность масс, развернула критику недостатков в советских учреждениях и общественных организациях. Советский, кооперативный и профсоюзный аппарат подвергся чистке.

В соответствии с постановлением ЦК и ЦКК ВКП(б) от 16 марта 1930 г. «О выдвижении рабочих в советский аппарат и массовом контроле снизу над советским аппаратом (о шефстве заводов)» госаппарат был укреплен путем выдвижения в его местные и центральные органы передовых рабочих и колхозников. Для выдвиженцев была организована учеба, систематически проводился обмен опытом. Усиливалась проверка исполнения.

Выполняя решения XVI съезда в области промышленности, партия сосредоточила внимание на ускорении нового промышленного строительства и реконструкции старых промышленных предприятий. В годы первой пятилетки новое строительство развертывалось повсеместно в невиданно больших масштабах. Не было республики или области, где не велось бы крупного строительства, не создавались бы новые центры промышленности или не расширялись старые.

Партия, рабочий класс жили одним стремлением — обеспечить своевременный пуск новостроек, выполнить пятилетку в четыре года. На решающие стройки направлялись большие материальные средства. Туда ехали лучшие партийные и советские кадры, квалифицированные рабочие. Ускорению темпов нового строительства была подчинена организаторская и политическая работа партийных ячеек на стройках. Партия направляла свою деятельность на подъем политической сознательности рабочих и инженерно-технических работников, на развитие их инициативы и творческой самостоятельности в преодолении трудностей социалистического строительства. А трудностей было немало.

На стройки прибывали люди из разных мест, главным образом из деревни. Среди строителей было много вчерашних крестьян-единоличников. Они не имели специальностей, для них непривычными были заводские порядки и дисциплина. Партийные организации прилагали огромные усилия к тому, чтобы из неорганизованной еще массы создать сплоченные строительные коллективы, помочь каждому овладеть специальностью, обеспечить слаженность в их работе.

Советским людям приходилось мириться со многими лишениями и неудобствами. Не хватало продовольствия, одежды, обуви и других предметов первой необходимости. До 1934—1935 гг. существовала карточная система на продукты питания и некоторые промтовары. Строителям приходилось размещаться в палатках, временных бараках и землянках. Наблюдались перебои в снабжении строительства материалами, оборудованием и транспортными средствами.

Тем не менее рабочий класс сознавал, что превратить Советскую страну, окруженную враждебными капиталистическими государствами, из экономически отсталой в высокоиндустриальную без всякой помощи извне невозможно без жертв и лишений. Ограничивая себя во многом, рабочие проявляли величайший трудовой героизм и самоотверженность. Имена многих строителей первой пятилетки навеки вошли в историю новостроек. Вера в партию, в победу социализма ободряла людей и вдохновляла их на трудовой героизм. Рождались новые формы социалистического соревнования, позволявшие энергично преодолевать огромные трудности и препятствия на пути к цели.

Активно боролся за досрочное выполнение первой пятилетки комсомол. Комсомольцы, а за ними и несоюзная молодежь шли на самые трудные и ответственные участки социалистического строительства. Комсомол шефствовал над важнейшими промышленными стройками, на них было направлено свыше 350 тыс. юношей и девушек. Они проявляли мужество, упорство, выдержку, показывали образцы трудового героизма. На строительстве второй угольно-металлургической базы страны ими было обеспечено досрочное окончание основных строительных работ к концу 1931 г. и ввод комбината в строй в начале 1932 г. Многие герои новостроек были награждены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. Сотни из них стали командирами производства.

Внедрялась постепенно новая система оплаты труда, повышавшая материальную заинтересованность работающих. Однако в первые годы пятилетки не была еще ликвидирована уравниловка в оплате труда, приносившая большой урон народному хозяйству.

Борьба за подъем производительности труда шла и путем улучшения организации производства, механизации трудоемких процессов и совершенствования технологии, а также улучшения жилищно-бытовых условий рабочих. Благодаря массовому героизму трудящихся сокращались сроки строительства и ввода в строй новых промышленных предприятий.

Под руководством партийных организаций массовым становилось социалистическое соревнование. К концу пятилетки в нем участвовало почти $\frac{3}{4}$ рабочих.

Социалистическое соревнование распространялось и в деревне. По примеру рабочих промышленных предприятий колхозники, работники МТС и совхозов соревновались в борьбе за повышение производительности труда, за своевременное и высококачественное проведение сельскохозяйственных работ, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов.

**Партия во главе
технической
реконструкции
народного
хозяйства**

Одной из основных задач первой пятилетки была реконструкция всех отраслей народного хозяйства на базе новой, высшей техники. Декабрьский (1930 г.) Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б),

подводя итоги успешного выполнения плана второго года пятилетки, дал установку на практическое осуществление технической реконструкции народного хозяйства. Но без высокоразвитого отечественного машиностроения нельзя было осуществить техническое перевооружение народного хозяйства и освободиться от иностранной зависимости. Партия принимала меры к созданию машиностроительной промышленности в кратчайшие исторические сроки. Был выдвинут лозунг: «Техника в период реконструкции решает все!»

Развитию машиностроения обеспечивались опережающие темпы по сравнению с другими отраслями промышленности. Строительство новых и реконструкция старых машиностроительных заводов осуществлялись в ударном порядке. При этом на первое место ставились такие отрасли машиностроения (станкостроение, приборостроение и др.), без которых невозможно было дальнейшее развитие промышлен-

ности. Усилия партии, рабочего класса увенчались значительными результатами: задания пятилетки в области машиностроения были выполнены в три года.

Уже в 1931 г. машиностроение заняло ведущее положение во всей промышленности. СССР выдвинулся на второе место после США в мировом машиностроении. Это означало, что задание XIV съезда ВКП (б) о превращении СССР из страны, ввозящей машины, в страну, производящую их, успешно выполнялось. Все отрасли народного хозяйства стали во все возрастающих размерах получать новое отечественное оборудование, мощные турбины, блюминги, станки и т. д.

Успехи в области машиностроения позволили приступить к технической реконструкции железнодорожного транспорта, отсталость которого сдерживала развитие всего народного хозяйства. 15 января 1931 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР в обращении ко всем партийным, советскохозяйственным, железнодорожным, профсоюзным и комсомольским организациям возложили на них ответственность за своевременное осуществление мероприятий по реконструкции и улучшению работы транспорта как важнейшей политической кампании. Крайкомам и обкомам партии предлагалось направить на транспорт не менее 1 тыс. партийных работников. Налаживалось первоочередное материально-техническое снабжение транспорта, перестраивалась система заработной платы железнодорожников, возвращались на транспорт машинисты и их помощники, ушедшие в свое время в другие отрасли народного хозяйства.

Впоследствии Центральный Комитет партии дважды (в июне и октябре 1931 г.) обсуждал на своих пленумах вопрос о железнодорожном транспорте, намечая дополнительные меры к его реконструкции. Разрабатывались и осуществлялись мероприятия по улучшению работы водного транспорта.

На основе постановления июньского (1931 г.) Пленума ЦК ВКП(б) «О московском городском хозяйстве и о развитии городского хозяйства СССР» разворачивались работы по реконструкции старых и ускорению строительства новых городов. Предлагалось разработать научно обоснованные планы реконструкции крупнейших городов Советского Союза (Москвы, Ленинграда, Харькова, Баку и др.), предусмотрев их правильную застройку, новое жилищное и коммунальное строительство. Было предусмотрено построить в Москве мощную теплоцентраль, метрополитен, соорудить канал Москва — Волга.

Непрерывное поступление новой техники в народное хозяйство наталкивалось на нехватку людей, способных эффективно ее использовать. Вновь построенные фабрики и заводы, МТС и совхозы остро нуждались в технически грамотных командирах производства, инженерно-технических работниках, стоявших на современном уровне науки и техники, а также в квалифицированных рабочих. Большой недостаток кадров задерживал освоение новых заводов, надолго растягивал их «пусковой период». Например, Сталинградский тракторный завод строили менее года, а осваивали его проектную мощность более года. Многие инженерно-технические работники и рабочие не умели обращаться с новой техникой, работать на новых технологических режимах.

Положение усугублялось тем, что некоторые коммунисты-хозяйственники неправильно, а порой и пренебрежительно относились к технике, недооценивали ее роль, не принимали должных мер к овладению новой техникой и правильному ее использованию. Среди хозяйственных руководителей были и такие, которые считали технику делом спецов, а свою обязанность видели лишь в общем руководстве. Далеко не все специалисты являлись коммунистами, а среди старой технической интеллигенции встречалось немало таких, которые проявляли неустойчивость или враждебное отношение к Советской власти.

Партия признала подобное положение нетерпимым, подвергла резкой критике руководителей, недооценивавших роль техники и беззаботно относившихся к овладению ею. Во весь рост была поставлена задача овладения техникой. В постановлении от 2 октября 1930 г. и 15 января 1931 г. «О Донбассе» ЦК партии признал решающей задачей в развитии угольной промышленности механизацию основных производственных процессов добычи угля, подбор и подготовку кадров для работы на механизмах, улучшение организации труда и мобилизацию активности рабочих на выполнение и перевыполнение планов добычи угля. В Донбасс и другие угольные районы было направлено 735 коммунистов-хозяйственников, 365 партработников и 1000 коммунистов — квалифицированных рабочих¹.

В январе 1931 г. на I Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности председатель ВСНХ

¹ См. «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», Сборник документов, т. 2. М., 1957, стр. 230—231.

Г. К. Орджоникидзе подвел итоги третьего года пятилетки и определил задачи на будущее. Он показал, что в СССР имеются все необходимые условия для быстрого развития народного хозяйства: огромные природные богатства, Советская власть, позволяющая использовать эти богатства в интересах народа, единомышленная поддержка Советской власти трудящимися, руководство Коммунистической партии, уверенно ведущей советский народ к социализму. Все дальнейшее развитие экономики страны зависело от умения эффективно использовать новую технику, овладеть сложным механизмом технически оснащенного социалистического производства. В качестве важнейших задач хозяйственников конференция определила овладение техникой, повышение качества руководства производством, последовательное проведение единоначалия, внедрение хозрасчета, борьбу за повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции.

Выдвинутый Центральным Комитетом лозунг «Большевики должны овладеть техникой!» направлял внимание всех партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций на решение этой важнейшей проблемы социалистического строительства. 10 января 1931 г. ЦИК СССР обязал Наркомтруд и хозяйственные органы подготовить за год не менее 2 млн. рабочих для тяжелой промышленности, транспорта, капитального строительства и важнейших отраслей сельского хозяйства. Госплан, ВСНХ и Наркомтруд обязывались обеспечить механизацию наиболее трудоемких процессов в промышленности и на транспорте (угледобыча, лесоразработка, торфоразработка и др.).

На предприятиях и новостройках развернулось социалистическое соревнование за овладение техникой. По инициативе комсомольцев завода «Красный путиловец» был начат поход молодежи в технику. На предприятиях и стройках создавались комбинаты рабочего образования, охватывающие всю систему подготовки рабочих — от ликвидации неграмотности до высшей школы. Организовывались различные курсы, кружки, школы, в которых рабочие осваивали технику. Расширялась сеть фабрично-заводского ученичества. Партия поддержала инициативу комсомола об организации общественно-технических экзаменов для всех рабочих.

Различные формы технической учебы позволили многим за короткий срок стать настоящими мастерами своего дела. Сотни и тысячи вчерашних чернорабочих и землекопов

овладевали новыми профессиями, становились токарями и слесарями, доменщиками и сталеварами, машинистами врубовых машин. Так, из среды самих строителей создавались кадры постоянных рабочих для новых промышленных предприятий. Партия воспитывала их в духе пролетарской дисциплины и социалистического отношения к труду и общественной собственности.

Для подготовки руководящих работников создавались промышленные академии. Расширялась сеть технических вузов и техникумов. Так, уже в годы первой пятилетки пафос строительства дополнялся стремлением овладеть техникой, освоить новые производственные мощности. В июне 1931 г. на совещании хозяйственников в докладе председателя Госплана СССР В. В. Куйбышева о ходе выполнения плана промышленности и выступлениях Г. К. Орджоникидзе, А. И. Микояна, П. П. Постышева, Н. М. Шверника и многих хозяйственных руководителей были определены меры по перестройке всей хозяйственной работы, принципы социалистического хозяйствования. И. В. Сталин на заключительном заседании подвел итоги работы совещания и обобщил предложения, которые были высказаны в выступлениях участников.

В период восстановления народного хозяйства промышленность пополнялась рабочими в порядке самотека из числа безработных, а также за счет притока из деревни. Но с ликвидацией безработицы и завершением коллективизации сельского хозяйства промышленность не могла уже рассчитывать на самотек в наборе рабочих, она стала ощущать острый недостаток в кадрах. Совещание высказалось за организованный набор рабочей силы путем заключения договоров с колхозами об отпуске колхозников для работы в промышленности и на транспорте. Было признано также необходимым усилить механизацию трудоемких работ и таким путем сократить потребность в рабочей силе.

Неупорядоченность в оплате труда, отсутствие должной заботы о жилищно-бытовом устройстве рабочих порождали текучесть рабочей силы. На многих предприятиях процветала уравниловка в заработной плате. Высококвалифицированные рабочие или рабочие важнейших отраслей промышленности получали подчас меньшую заработную плату, чем неквалифицированные или рабочие второстепенных отраслей промышленности. Иногда тяжелый труд оплачивался ниже легкого. Это толкало рабочих на поиск предприятий с лучшей оплатой труда. Совещание рекомендовало хо-

зяйственным органам совместно с профсоюзами правильно организовать заработную плату, поставить ее в зависимость от количества и качества труда.

На некоторых предприятиях уровень организации труда не соответствовал требованиям современного производства: имели место обезличка и безответственность в использовании оборудования и механизмов, сырья и материалов. Подобные явления снижали производительность труда, вели к преждевременному износу, поломкам оборудования и браку. Перед хозяйственниками и инженерно-техническими работниками была поставлена неотложная задача ликвидировать обезличку, правильно расставить рабочую силу на предприятии и установить ответственность каждого работающего за порученное дело.

Партия много делала для подготовки инженерно-технических работников. Но огромное новое строительство и реконструкция старых предприятий непрерывно увеличивали потребность в них. Необходимо было значительно расширить подготовку специалистов с высшим и средним образованием, создать новые втузы и техникумы, особенно на Урале, в Сибири и Средней Азии. Проблема создания производственно-технической интеллигенции из трудящихся требовала скорейшего решения.

В то же время партия обратила внимание местных руководящих хозяйственных органов на необходимость изменения отношения к интеллигенции старой школы. После «шахтинского дела» и процесса над «Промпартией» некоторые руководящие работники стали с недоверием относиться к старым специалистам, не решались ставить их на ответственные участки производства. А между тем обстановка значительно изменилась. В среде старых специалистов усилилось расслоение; многие из них активно выступали в поддержку политики Советской власти и проявляли желание честно трудиться на фронте социалистического строительства. Нужно было менять отношение к ним, проявлять больше внимания, заботы и шире привлекать к социалистическому строительству.

Огромное промышленное, транспортное и сельскохозяйственное строительство требовало все больше капитальных вложений. Нужно было найти новые источники накоплений, активизировать борьбу с бесхозяйственностью, за рентабельность промышленных предприятий. Только внедрением хозяйственного расчета в работу промышленности и транспорта, решительным проведением в жизнь режима эконо-

мии можно было увеличить накопления во всех отраслях народного хозяйства и тем ускорить новое строительство.

Центральный Комитет партии требовал от всех руководителей предприятий, партийных и общественных организаций уяснить новые условия развития промышленности, в соответствии с ними перестроить свою работу, неустанно овладевать технико-экономическими знаниями, вникать во все детали производственного процесса, обеспечивать конкретное, оперативное и квалифицированное руководство производством.

Работа по-новому приносила хорошие результаты, задания первой пятилетки успешно выполнялись. XVII партийная конференция (30 января — 4 февраля 1932 г.) обсудила доклад об итогах развития промышленности за 1931 г. и задачах на 1932 г. и утвердила директивы к составлению второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Конференция призвала рабочих, колхозников и интеллигенцию еще шире развернуть борьбу за досрочное выполнение первой пятилетки и подготовиться к успешному решению задач нового пятилетия.

Призыв XVII партийной конференции нашел дружную поддержку у советских людей: в стране еще шире развернулось социалистическое соревнование за успешное выполнение плана 1932 г. — завершающего года первой пятилетки.

**Коммунистическая
партия — организатор
нового подъема
колхозного движения**

В соответствии с постановлением XVI съезда партии 25 мая 1930 г. Политбюро утвердило директивы о контрольных цифрах на 1930/31 хозяйственный год. В них получила дальнейшее

развитие проблема социалистической реконструкции сельского хозяйства. Для каждой группы районов был определен уровень коллективизации. Северный Кавказ (без национальных районов), степная часть Украины, Нижняя Волга (без Калмыкии и Астрахани) и левобережье Средней Волги должны были коллективизировать за 1930/31 г. 65—70% крестьянских хозяйств, другие зерновые районы — 35—45%, а незерновые и экономически отсталые национальные районы — 15—20%.

Контрольные цифры были основаны на строгом учете огромных изменений в экономике страны, прежде всего всемерного упрочения позиций социализма в деревне, возросшего влияния колхозов и МТС на крестьянские массы. Весной 1930 г. организовано прошли полевые работы не

только в колхозах, но и в единоличных хозяйствах крестьян середняков и бедняков. Расширилась посевная площадь. Первая колхозная весна явилась серьезной проверкой жизненности колхозного строя.

Производительность труда колхозников в 1930 г. по сравнению с производительностью труда единоличников была выше на Украине на 31,6%, на Северном Кавказе — на 50, на Нижней Волге — на 78, на Средней Волге — на 73%¹. Средняя урожайность в колхозах была также выше средней урожайности в единоличных хозяйствах: ржи на 22—28%, пшеницы — 37—63, овса — на 19—30%².

Колхозный строй способствовал повышению жизненного уровня крестьянства. Так, в условиях колхозного строительства на Северном Кавказе на одного едока приходилось 83 руб. в хозяйствах бывших бедняков, 119 руб. — у бывших середняков, а в единоличных хозяйствах: бедняцких — 62 руб., середняцких — 68 руб. Значительно выросли и доходы колхозов в целом по сравнению с единоличными хозяйствами.

Однако социалистическое строительство на селе наталкивалось на многочисленные трудности. Коллективизация означала крутую ломку многовекового уклада сельской жизни. При вступлении в колхозы крестьянам приходилось рвать со своим единоличным хозяйством, их положение в обществе коренным образом изменялось. Но они не могли сразу преодолеть частнособственническую психологию, приобщиться к коллективной организации труда, к новой производственной дисциплине. В. И. Ленин указывал, что «крестьянин не может просто, легко, сразу выйти из старого общества к новому»³.

Трудности начального этапа колхозного строительства использовал классовый враг. Не имея возможности открыто выступать против колхозов, кулаки и буржуазно-националистические элементы изменили тактику борьбы. Они пролезали в колхозы и вели там вредительскую работу: подрывали трудовую дисциплину, портили тракторы и другие сельскохозяйственные машины, отравляли скот, расхищали колхозное добро, оказывали тлетворное воздействие на психологию отсталых колхозников. В этих условиях требовалось усилить внимание партийных и советских органов

¹ См. «Партия — организатор колхозного строя». М., 1958, стр. 115.

² См. там же, стр. 116.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 369.

к развертыванию политической работы в бедняцко-средняцких массах, к новому подъему колхозного движения.

Важное значение для дальнейшего развертывания коллективизации имели решения декабрьского (1930 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). Конкретизировав постановления Центрального Комитета партии от 5 января и 25 июля 1930 г., он установил темпы коллективизации на 1931 г. В районах степной части Украины, на Северном Кавказе, в Нижне-Волжском крае и на Средней Волге намечалось вовлечь в колхозы в среднем не менее 80% крестьянских хозяйств.

Партийные организации Урала, ЦЧО, Сибири, лесостепной Украины и зерновых районов Казахстана должны были объединить в колхозы 50% крестьянских хозяйств, а в остальных районах — не менее 20—25% зерновых хозяйств¹.

После Пленума партийные организации развернули огромную политическую и организаторскую работу в деревне. Сотни тысяч коммунистов разъясняли крестьянам суть ленинского кооперативного плана, помогали им создавать коллективные хозяйства. Активными пропагандистами колхозного строя выступали сами крестьяне. По их инициативе создавались специальные вербовочные бригады и группы. Осенью 1930 г., например, в РСФСР, по неполным данным, имелось более 6,5 тыс., а в феврале 1931 г. — 15,5 тыс. таких групп. В результате деятельности вербовочных бригад и групп постоянно росло число крестьян-единоличников, изъявивших желание стать колхозниками.

Вербовочные бригады работали не только внутри своих областей, но и выезжали в другие районы страны. Например, колхозные бригады Средне-Волжского края работали в Московской области, ЦЧО — в Казахстане, бригады с Нижней Волги — в Ленинградской и Западной областях.

Большую помощь крестьянству в создании и укреплении колхозного строя оказывали городские шефские организации. Они посылали рабочие бригады на проведение хозяйственно-политических кампаний, приглашали колхозников на промышленные предприятия, устраивали выезды рабочих в колхозы на выходные дни, проводили совместные слеты, конференции, съезды. Шефы помогали колхозникам в снабжении средствами наглядной агитации, со-

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 494.

здании культурно-бытовых учреждений, участвовали в подготовке колхозных кадров. Используя творческий энтузиазм народных масс, Коммунистическая партия развертывала наступление социализма по всему фронту.

Новый подъем колхозного движения во многом зависел от дальнейшего технического оснащения сельского хозяйства. В июне 1930 г. вступили в строй Сталинградский тракторный завод и Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения. В течение 1931 г. были пущены Харьковский тракторный завод, Саратовский и Запорожский заводы комбайнов, Ташкентский завод сельскохозяйственных машин, автомобильный завод в Горьком. Только за один год сельское хозяйство получило 31,3 тыс. тракторов, изготовленных на советских заводах. С 1932 г. импорт тракторов был прекращен.

Большая часть тракторов направлялась на машинно-тракторные станции. МТС выступала как форма организации коллективного хозяйства на высокой технической базе, где наиболее полно сочетается самостоятельность колхозных масс в строительстве коллективных хозяйств с организационной и технической помощью и руководством пролетарского государства.

В конце 1930 г. в стране действовало 360 государственных МТС. На декабрьском (1930 г.) Пленуме было решено довести число МТС в 1931 г. до 1400. Намечалось направить в сельское хозяйство 120 тыс. тракторов, 7 тыс. грузовых и легковых автомобилей, а также сельскохозяйственных машин на сумму 768 млн. руб.

В деле всемерного ускорения роста колхозного движения активным помощником партии выступал Ленинский комсомол. Он явился инициатором строительства МТС ударными темпами. Под руководством ЦК ВЛКСМ развернулось социалистическое соревнование среди молодежи, занятой на строительстве МТС. Программа строительства МТС в 1931 г. была полностью выполнена. На следующий год их насчитывалось уже 2446. Тем не менее машинно-тракторные станции в то время могли обслужить лишь $\frac{1}{3}$ колхозов и около $\frac{1}{2}$ колхозных посевных площадей.

Машинно-тракторные станции не ограничивались техническим обслуживанием колхозов. Они активно помогали крестьянам создавать колхозы, укреплять их организационно, хозяйственно и политически. В районах деятельности МТС процесс объединения крестьян в колхозы шел значительно быстрее. Весной 1931 г. в районах действия

МТС было вовлечено в колхозы 72%, а в остальных районах — 48% крестьянских хозяйств.

Наряду с МТС техническую и организационную помощь колхозникам оказывали совхозы, которые после окончания полевых работ у себя направляли механизаторов и технику в колхозы. Государство выделяло совхозам специальные средства для обслуживания колхозов. Эти меры способствовали уяснению середняками преимуществ крупного общественного хозяйства, облегчали их вступление в колхозы.

В борьбе за новый подъем колхозного движения огромную роль сыграли сельские партийные организации. В соответствии с указаниями XVI съезда ВКП(б) летом 1930 г. началась работа по созданию в колхозах, МТС и совхозах партийных ячеек — опорных пунктов партийной работы на селе.

Опыт партийных организаций по перестройке сельских ячеек был обобщен в «Положении о ячейках ВКП(б) в колхозах», утвержденном Центральным Комитетом партии 26 августа 1930 г. В нем определялись основные принципы построения и работы колхозных ячеек в условиях сплошной коллективизации. В районах сплошной коллективизации территориальные сельские ячейки оставались только в отдельных селах, где было коллективизировано меньше половины крестьянских хозяйств, а во всех остальных районах они преобразовывались в колхозные, которые в свою очередь должны были создать партийные группы и выделить партийных организаторов на производственных участках и в бригадах.

Линия партии на усиление организующей роли ячеек в колхозном производстве нашла свое дальнейшее развитие в постановлении ЦК ВКП(б) от 5 марта 1931 г. Руководствуясь этими документами, райкомы партии провели большую и сложную работу по перестройке партийных организаций на селе по производственному принципу, по повышению роли коммунистов в колхозном производстве. Удельный вес территориальных ячеек деревни, составлявший в середине 1929 г. 89,7%, снизился до 17,9% к концу первой пятилетки. В 1932 г. партийные ячейки имелись в 16,5% колхозов, в 90% МТС и почти во всех совхозах. Численность коммунистов в деревне с 404 тыс. весной 1930 г. увеличилась до 701 тыс. в 1932 г. Около 600 тыс. коммунистов работало в колхозах. В наиболее крупных МТС, колхозах и совхозах действовали партийные комитеты. Они обоб-

щали и распространяли передовой опыт, воспитывали колхозный актив, укрепляли дисциплину труда и оказывали помощь отстающим колхозам.

На новом этапе сплошной коллективизации возросла роль сельских Советов. Активизации их работы способствовали перевыборы Советов, проходившие в конце 1930—начале 1931 г.

Декабрьский (1930 г.) Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) в резолюции «О перевыборах Советов» отметил, что «перевыборы должны стать важнейшим средством коренной *перестройки* на деле всей работы Советов, перестройки в соответствии с задачами реконструктивного периода». В составе сельских Советов, избранных в 1930 г., в среднем насчитывалось более 39%, а в Советах основных зерновых районов — 50—60% колхозников. Партия добивалась повышения организаторской роли Советов в социалистическом строительстве, четкой и оперативной их деятельности. Сельские Советы, опираясь на актив, вели большую работу среди единоличников и помогали укреплять общественное хозяйство колхозов. Перестройка работы Советов в деревне способствовала дальнейшему сплочению союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

**Борьба
за организационно-
хозяйственное
укрепление колхозов**

Партийные организации, ликвидируя перегибы и ошибки в колхозном движении, уделяли много сил и внимания организационно-хозяйственному укреплению колхозов. В первую очередь

необходимо было ликвидировать бесхозяйственность в целом ряде колхозов, которая порождалась отсутствием у значительной части колхозных руководителей опыта организации и управления крупными коллективными хозяйствами, а также тем, что у миллионов крестьян, вступивших в колхозы, еще не было выработано социалистическое отношение к колхозной собственности. На первый план выдвигались вопросы охраны колхозного имущества, правильной организации труда, постановки учета, внедрения сдельщины, борьбы за высокое качество работы.

2 августа 1931 г. ЦК ВКП(б) издал постановление «О темпах дальнейшей коллективизации и задачах укрепления колхозов», в котором разъяснялось, что мерилom завершения коллективизации является вовлечение в колхозы не менее 68—70% крестьянских хозяйств с охватом не менее 75—80% посевных площадей. В 1931 г. колхозы объединяли 52,7% всех крестьянских дворов в стране. Важнейшие зер-

новые районы в основном завершили коллективизацию, объединив в колхозах более 80% крестьянских хозяйств¹. В незерновых и национальных районах было коллективизировано 35—50% хозяйств.

Центральный Комитет предложил партийным организациям районов, которые в основном закончили коллективизацию, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. В его документах подчеркивалось, что «коллективное движение одержало *решающие* победы», крестьяне-колхозники становятся центральной фигурой земледелия, а колхозы — основными производителями сельскохозяйственной продукции. В начальный период коллективизации (1927—1928 гг.) государству было сдано 700 млн. пудов товарного хлеба, из которых только 10% произвел социалистический сектор. В 1931—1932 гг. государство получило уже 1,4 млрд. пудов хлеба, из них 75% составлял товарный хлеб, производившийся в колхозах и совхозах². Мелкотоварное производство было оттеснено на второстепенные позиции, а кулацкое хозяйство почти полностью ликвидировано.

Коммунистическая партия делала все возможное для того, чтобы укрепить сельскохозяйственную артель. Вместе с тем она внимательно следила за тем, чтобы сохранить и личное хозяйство колхозников. В решении XVI съезда партии о колхозном строительстве разъяснялось: «Требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отказались от всяких индивидуалистических навыков и интересов, от возможности вести добавочное к общественному личное хозяйство (корова, овцы, птица, приусадебный огород), от возможности использования для себя заработков на стороне и т. п., — значит забывать азбуку марксизма-ленинизма»³.

Окончательное изживание мелкособственнической крестьянской психологии возможно лишь в результате создания крупного высокотоварного колхозного производства, достижения высшей производительности труда на основе механизации сельского хозяйства, повседневной работы партийных организаций по идейному воспитанию колхозников, подготовки квалифицированных кадров, культурного подъема всех колхозников.

¹ См. «Справочник партийного работника», вып. 8. М., 1934, стр. 683.

² См. Г. В. Шарапов. Ленинский кооперативный план и его международное значение, стр. 83—84.

³ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, стр. 450.

На основе опыта передовых хозяйств Коммунистическая партия настойчиво проводила в жизнь необходимые мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов: сдельную оплату труда, распределение натуральных и денежных доходов по трудодням, развертывание колхозной торговли и укрепление общественной собственности.

В качестве решающих средств укрепления сельскохозяйственной артели партия выдвинула, во-первых, организацию производственных бригад с постоянным составом колхозников, с обязательным закреплением за ними необходимых земельных участков, машин, рабочего скота и инвентаря; во-вторых, ликвидацию текучести кадров бригадиров и поднятие их роли в организации колхозного производства; в-третьих, воспитание из передовиков колхозного производства широкого актива, опоры Коммунистической партии в осуществлении хозяйственных и политических мероприятий.

Выдвинув постоянную производственную бригаду в качестве основной формы организации труда в колхозах, Центральный Комитет партии разрешил тем самым коренной вопрос колхозного строительства, без которого невозможно было добиться организационно-хозяйственного укрепления колхозов и поднять в них производительность труда.

Наиболее трудной проблемой в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов являлось создание высокодоходного общественного животноводства. Вплоть до 1931 г. в большинстве колхозов из-за отсутствия приспособленных построек и запасов кормов обобществленный скот не был сосредоточен на фермах, а временно содержался у колхозников. Это затрудняло механизацию труда, учет расходования кормов и полученной продукции.

В 1931 г. положение общественного животноводства значительно изменилось. Широкое распространение в колхозах получили животноводческие товарные фермы. Усилиями колхозников было создано 18 409 молочно-товарных ферм с поголовьем в 1 593 тыс. коров, а число свиноводческих ферм достигло 16 521 с поголовьем 1 841 тыс. свиней¹. 30 июня 1931 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении «О развертывании социалистического животноводства» указали, что в лице колхозных товарных ферм «найден

¹ См. С. П. Трапезников. Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана, стр. 379.

форма создания обобществленного животноводства и птицеводства, наиболее соответствующая нынешней артельной стадии развития колхозного хозяйства и, наряду с совхозами, наиболее быстро решающая задачу создания крупного товарного животноводства»¹.

Успех организационно-хозяйственного укрепления колхозов во многом зависел от наличия способных, образованных руководителей и специалистов сельского хозяйства. В 1930 г. партия осуществила коренную перестройку сельскохозяйственных вузов. Сеть высших и средних учебных заведений была значительно расширена. За период с 1928 по 1932 г. число сельскохозяйственных институтов и техникумов увеличилось с 237 до 1074, число учащихся в них — с 54,9 тыс. до 205,2 тыс., а выпуск специалистов поднялся с 10,8 тыс. до 32,6 тыс. человек. К концу первой пятилетки в сельском хозяйстве вместе с практиками работали 200 тыс. специалистов². Однако проблема кадров еще не была решена.

В целях улучшения подготовки руководящих колхозных и совхозных кадров ЦК партии в сентябре 1932 г. принял постановление «Об организации Высших коммунистических сельскохозяйственных школ». На основе этого постановления все комвузы были преобразованы в Высшие коммунистические сельскохозяйственные школы, а также созданы две школы на Украине, одна — на Северном Кавказе, две — в Казахстане, одна — в ЦЧО и одна — в Средне-Волжском крае³. Основное назначение Высших коммунистических сельскохозяйственных школ заключалось в подготовке организаторов и руководителей социалистического сельского хозяйства. В них принимались партийные и советские работники, имевшие опыт руководящей работы и знавшие сельское хозяйство. В 1933 г. в этих школах обучалось 30 тыс. слушателей.

В борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов большое значение имели вопросы колхозного землепользования и землеустройства. Согласно Уставу сельскохозяйственной артели размеры земельного массива не должны были уменьшаться, однако в условиях прилива

¹ «Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства 1927—1935». М., 1957, стр. 391.

² См. Б. Абрамов. Организаторская работа партии по осуществлению ленинского кооперативного плана, стр. 139.

³ См. там же, стр. 140.

и отлива колхозного движения в период сплошной коллективизации добиться устойчивости в землепользовании было нелегкой задачей. Лишь к концу первой пятилетки, когда коллективизация была в основном завершена, ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О создании устойчивого землепользования колхозов» (сентябрь 1932 г.), которое закрепляло за каждым колхозом определенный земельный массив.

Местным органам запрещалось производить отрезки земель колхозов без особого постановления Высшей земельной комиссии Наркомзема СССР. Изменение границ колхоза допускалось лишь при согласии не менее $\frac{3}{4}$ его членов. Это способствовало более рациональному и производительному использованию земли, закрепленной за колхозами.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов явилось одной из сложнейших задач колхозного строительства. Поэтому не удивительно, что к концу первой пятилетки оно еще не принесло желаемых результатов. На январском (1933 г.) Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) отмечалось, что большинство колхозов страны являются слабыми, не окрепшими в организационно-хозяйственном отношении. Уровень их технической оснащенности оставался невысоким. Прогрессивные формы организации труда были введены далеко не во всех колхозах.

Однако эти трудности и недостатки носили временный характер. Январский Пленум принял решение об организации во всех МТС и совхозах политических отделов, призванных окончательно закрепить победу колхозного строя. Опираясь на преимущества крупного общественного хозяйства, колхозы и совхозы имели полную возможность стать высокопроизводительными.

Итоги первой пятилетки

Героические усилия советского народа принесли ему замечательную победу: первый пятилетний план развития

народного хозяйства СССР был выполнен досрочно — за четыре года и три месяца. Январский (1933 г.) объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) отметил, что в результате неуклонного проведения политики индустриализации и развернутого социалистического наступления по всему фронту рабочий класс СССР под руководством Коммунистической партии успешно выполнил основную задачу пятилетки — создание собственной передовой технической базы для социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Советский Союз превратился из страны аграрной в страну

первоклассной индустрии и встал в первые ряды наиболее развитых в технико-экономическом отношении государств мира.

За годы пятилетки было построено и введено в строй 1500 крупных промышленных предприятий, оснащенных современной техникой и новейшим оборудованием; коренным образом реконструированы тысячи старых фабрик и заводов; созданы новые отрасли промышленности — станкостроительная, автомобильная, тракторная, химическая, авиационная; получили серьезное развитие черная и цветная металлургия, производство электроэнергии, нефтяных продуктов и угля, сельскохозяйственных машин, легкая и пищевая промышленность; было освоено производство сложнейших машин, механизмов, приборов и материалов — турбин, генераторов, блюмингов, качественных сталей, синтетического каучука, азота, искусственных волокон и т. д.

Среди новых промышленных предприятий появились такие гиганты, как Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Уральский медный, Риддеровский полиметаллический комбинаты, Уральский машиностроительный завод, Днепропетровский завод металлургического оборудования, Московский завод шарикоподшипников, завод режущих инструментов «Фрезер», контрольно-измерительных инструментов «Калибр» и многие другие. Объем капитальных вложений в народное хозяйство по обобществленному сектору составил за пятилетие 52,2 млрд. руб., т. е. на 11,9% больше запланированных и в 2 раза больше, чем в предыдущем пятилетии.

Валовая продукция за пятилетку увеличилась почти в 2,5 раза в сравнении с уровнем 1928 г. и составила 70,7% продукции народного хозяйства страны. При этом производство средств производства во всей промышленной продукции выросло к концу пятилетки до 53% против 44,5% в 1928 г.

В эти годы машиностроение и электротехническая промышленность развивались более быстрыми темпами, чем все другие отрасли промышленности. По сравнению с 1913 г. продукция машиностроения возросла в 10 раз, а выработка электроэнергии — в 7 раз, тогда как продукция всей промышленности — в 3,5 раза. Вместо мелких и мельчайших электростанций царской России появились такие крупные электростанции, как Волховская, Днепровская и др. План ГОЭЛРО был значительно перевыполнен, мощ-

ность всех электростанций страны достигла 4 677 тыс. киловатт.

Социалистическая индустриализация вносила серьезные изменения в размещение производительных сил. Возникли новые центры промышленности на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Средней Азии и Закавказье. На Украине было построено около 400 новых промышленных предприятий, среди них Краматорский машиностроительный, Горловский химический, Харьковский тракторный заводы. В Белоруссии построены новые и реконструированы старые предприятия деревообрабатывающей, торфодобывающей, лесохимической и бумажной промышленности. В Казахстане и Средней Азии быстро развивались цветная металлургия, машиностроительная, легкая и пищевая промышленность. А это означало, что был сделан серьезный шаг на пути ликвидации фактического неравенства между народами Советской страны.

Возникли новые города и рабочие поселки: Магнитогорск, Новокузнецк, Березники, Красноуральск, Хибингорск, Караганда и другие, а всего около 100 городов. Появление в отдаленных районах страны новых центров промышленности вело к коренным преобразованиям этих районов, ускоренному развитию их производительных сил и культуры.

За первое пятилетие многое было сделано и для того, чтобы догнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении. По структуре народного хозяйства Советский Союз приближался к индустриально развитым капиталистическим странам. В 1932 г. удельный вес продукции промышленности в валовой продукции всего хозяйства составил в США 82,6%, в Германии — 80,8, а в СССР — 70,7%. Удельный вес производства средств производства в СССР (56%) был выше, чем в Англии (54%) и Германии (45,2%). В 1932 г. Советский Союз по размерам промышленной продукции передвинулся с пятого места на третье. Он намного опережал все капиталистические страны по темпам промышленного развития. Среднегодовой прирост продукции промышленности за первую пятилетку составил 21—22%¹.

Осуществление социалистической индустриализации укрепило экономическую самостоятельность страны. Импорт машин и оборудования сократился за пятилетие с 12—13

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5. М., 1971, стр. 74.

до 4,9% к общему потреблению их в стране. Значительно укрепилась обороноспособность страны. СССР получил возможность производить в массовом масштабе средства вооружения.

В годы первой пятилетки происходили значительное развитие и реконструкция легкой и пищевой промышленности. Создавалась сеть крупных передовых предприятий текстильной, обувной и пищевой промышленности.

В первую пятилетку партии удалось вывести транспорт на путь непрерывного развития и совершенствования. Длина железных дорог увеличилась на 6,5 тыс., а судоходных речных линий на 12,6 тыс. км. Началась серьезная техническая реконструкция железнодорожного и водного транспорта. Осваивалось производство электровозов и мощных локомотивов. Развивался авиационный и автомобильный транспорт.

Таким образом, в СССР за одно пятилетие произошла настоящая техническая революция в промышленности, для чего в капиталистических странах обычно требовались десятилетия. Преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической явственно обнаружились уже в первом пятилетии. В советской промышленности не стало капиталистических элементов, социалистическая система в ней утвердилась как единственная.

Бурное развитие промышленности сопровождалось ростом численности рабочего класса и его качественными изменениями. Число рабочих и служащих за пятилетие почти удвоилось. Пополнение рабочего класса шло главным образом на новые предприятия, отличавшиеся громадными размерами и высокой технической оснащенностью. 53,3% всех рабочих было занято на предприятиях с количеством работающих свыше 5 тыс. человек. Высокая концентрация социалистической промышленности обеспечивала большую сплоченность и организованность рабочего класса.

Оснащенность промышленности техникой требовала от рабочих высокой квалификации, постоянного повышения своего культурно-технического уровня. В процессе социалистической индустриализации происходили изменения в географическом размещении рабочих. Вместе с созданием новых промышленных центров складывались мощные отряды рабочего класса в Сибири, Средней Азии, на Дальнем Востоке и в других районах страны. За пятилетие удельный вес рабочих в населении страны увеличился с 17,6 до 29%.

Поднялась руководящая роль рабочего класса в жизни советского общества. С повышением культурно-технического и политического уровня рабочего класса усиливалось выдвижение из его среды кадров на руководящую работу в партийные, советские и хозяйственные органы и в общественные организации. Выдвиженцы среди руководящих работников советских и хозяйственных органов к концу пятилетки составляли 54,6%. Проблема создания собственных административно-хозяйственных кадров решалась успешно. Это было великое социальное завоевание Коммунистической партии.

Первая пятилетка явилась пятилеткой социалистического преобразования сельского хозяйства. 210,6 тыс. колхозов объединяли 61,5% крестьянских хозяйств. В стране насчитывалось 4337 совхозов. Колхозы и совхозы стали решать судьбу сельского хозяйства: в их руках было сосредоточено 80% всех посевных площадей; они произвели в 1932 г. 75% валовой и 85% товарной продукции сельского хозяйства. До коллективизации государственные заготовки хлеба составляли в среднем 700 млн. пудов в год, а в 1931/32 г. — 1 400 млн. пудов, или в 2 раза больше¹. Вырос сбор технических культур.

В результате коллективизации произошли заметные сдвиги в развитии производительных сил деревни. К 1932 г. тракторный парк сельского хозяйства увеличился более чем в 5 раз, насчитывая 148,5 тыс. машин. Машинно-тракторные станции обслуживали 34% колхозов, посевная площадь которых составляла около половины колхозных посевных площадей.

Однако в конце пятилетки основные полеводческие работы в колхозах были механизированы не более чем на 15—20%. Страна еще не располагала возможностями для подведения индустриальной базы под основную массу колхозов. Большинство колхозов развивалось на основе использования конного инвентаря. Но именно в годы первой пятилетки были созданы предпосылки для осуществления технической реконструкции сельского хозяйства.

Широкий размах получила подготовка квалифицированных кадров для сельского хозяйства. За четыре года пятилетки в колхозы, МТС и совхозы было направлено около 70 тыс. специалистов с высшим и средним образованием, подготовлено более 4,5 млн. механизаторов и других работ-

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, стр. 86.

ников массовых профессий. Но масштабы подготовки кадров не могли удовлетворить потребности всех колхозов и совхозов.

Колхозы и совхозы в годы первой пятилетки развивали свое производство главным образом в сторону расширения посевных площадей, которые за пятилетие увеличились на 21 млн. га¹. В оборот было введено 13,5 млн. га целинных и залежных земель. Развертывались работы по мелиорации заболоченных земель и обводнению земель в засушливых районах. Но, несмотря на расширение посевных площадей, валовые сборы зерна несколько снизились (с 835,4 млн. ц в 1930 г. до 698,7 млн. ц в 1932 г.)². Поголовье скота по сравнению с 1928 г. сократилось почти наполовину. Это объяснялось рядом обстоятельств. Прежде всего объединение разрозненных и распыленных мелких крестьянских хозяйств в колхозы было новым и трудным делом, требующим времени и больших материальных затрат. Отсутствовали опыт и навыки в руководстве колхозным строительством, крайне мало было квалифицированных руководящих кадров, способных правильно организовать колхозное производство.

Строительство колхозов в эти годы шло главным образом вширь, а не вглубь, не по линии организационно-хозяйственного укрепления, а по линии увеличения их числа и охвата ими крестьянских хозяйств. Не налажены были организация и оплата труда, процветала мелкобуржуазная уравниловка в распределении доходов, что материально не заинтересовывало колхозников в развитии общественного хозяйства, сдерживало подъем производительности труда. Поддаваясь кулацким провокациям, многие крестьяне забивали скот, нарушали трудовую дисциплину, агротехнические правила. Сказывалась низкая культура земледелия и животноводства, характерная для сельского хозяйства дореволюционной России, которая не могла быть ликвидирована в короткий срок.

На сокращение производства зерна повлияли засуха и недород 1931—1932 гг. в ряде районов страны. Большой ущерб нанесли и ошибки, допущенные при обобществлении скота. Развитие животноводства сдерживалось низким уровнем зернового производства, слабостью кормовой базы

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, стр. 68.

² См. «XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б)». Стенографический отчет. М., 1934, стр. 19.

и недостатком животноводческих помещений во многих колхозах и совхозах.

Однако даже в этих условиях колхозное производство уже в первой пятилетке показало свои преимущества перед единоличным хозяйством и позволило Советской власти решить такие сложные проблемы, вставшие перед страной в начале реконструктивного периода, как обеспечение растущего городского населения необходимым минимумом продуктов питания, а легкой промышленности — сырьем. В результате социалистических преобразований Советский Союз стал страной самого крупного в мире сельскохозяйственного производства.

Коллективизация сельского хозяйства коренным образом изменила социально-экономические отношения в деревне, весь жизненный уклад многомиллионного крестьянства. Частная собственность была заменена общественной, основная масса крестьян перешла к социалистическим формам хозяйства. Из мелких частных собственников крестьянство превратилось в тружеников социалистического общества. Коллективный труд переделывал психологию крестьянства в направлении преодоления частнособственнической идеологии, индивидуализма, косности и застоя, характерных для мелких производителей.

Победа колхозного строя создала новое соотношение классовых сил в стране. Опорой Советской власти в деревне стало колхозное крестьянство. Сплошная коллективизация сельского хозяйства расширила и упрочила позиции Советского государства на селе, подвела новую основу под союз рабочего класса и крестьянства.

Успехи в области промышленности и сельского хозяйства явились материальной основой повышения жизненного уровня советских людей: в стране была ликвидирована безработица, народный доход вырос на 85%, а заработная плата рабочих и служащих — на 67%. Почти утроился фонд социального страхования, увеличились ассигнования на здравоохранение, социальное обеспечение, жилищное и коммунальное строительство.

Коллективизация сельского хозяйства создала объективные условия для подъема материального благосостояния и культурного уровня крестьянства. Были подорваны корни капитализма в деревне, уничтожена экономическая основа имущественного и социального неравенства. Трудящееся крестьянство освободилось от кулацкой кабалы и эксплуатации. Основным фактором коренного улучшения

положения крестьян в годы первой пятилетки явился «охват колхозным строительством почти всей бедноты, подрыв на этой основе расслоения крестьянства на имущих и неимущих и уничтожение в связи с этим обнищания и пауперизма в деревне»¹.

Индустриализация страны и социалистическое преобразование сельского хозяйства обеспечили работой миллионы беднейших крестьян и сельскохозяйственных рабочих. Крестьяне-колхозники получили равные возможности для повышения своего благосостояния в соответствии с количеством и качеством труда, вложенного в колхозное производство.

В жизни колхозника большую роль играло личное приусадебное хозяйство, которое было дополнительным источником удовлетворения его потребностей в животноводческой продукции и овощах. На рост материального благосостояния колхозного крестьянства влияли и организация общественного питания в колхозах, расходование части артельных средств для помощи нетрудоспособным и инвалидам, на строительство культурно-бытовых учреждений, на детские ясли, сады и площадки.

В годы первой пятилетки из розничного товарооборота были изгнаны капиталистические элементы и спекулянты; возникла и развивалась колхозная торговля; товарная масса в розничной торговле составила 175% по отношению к 1928 г.; возрос и объем внешней торговли.

Для первой пятилетки характерны большие успехи в культурной революции. Было введено всеобщее обязательное начальное обучение. Число учащихся в начальных школах почти удвоилось, достигнув 19 млн. человек. Грамотность населения поднялась с 67 до 90%.

Успешно решалась проблема создания производственно-технической интеллигенции из среды рабочих и трудящихся крестьян. В стране значительно расширилась сеть специальных средних и высших учебных заведений. Если в начале пятилетия специалистов со средним и высшим образованием было 146 тыс., то к концу его — 375 тыс. человек.

Строительство социализма породило у населения тягу к знаниям, технике, научному творчеству. Из народной толщи выявлялись таланты, выходили ученые, инженеры, техники, агрономы, зоотехники, писатели, деятели искусств, врачи, учителя. Расширилась сеть культурно-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, стр. 70.

просветительных учреждений, развивались печать, радио и кино.

Идеология рабочего класса — марксизм-ленинизм — овладевала массами, становясь господствующей в советском обществе. Укреплялась дружба народов СССР. Возрастала политическая и производственная активность тружеников города и деревни.

Успешное осуществление первой пятилетки привело к утверждению во всем народном хозяйстве социалистических производственных отношений. А это означало, что в СССР был построен экономический фундамент социализма. Удельный вес социалистического сектора в народном хозяйстве составил в 1932 г. 93 %, в том числе в промышленности — 95,5 %, в сельском хозяйстве — 76,6, в товарообороте — 100 %. Вопрос «кто — кого», поставленный в начале нэпа, был решен в пользу социализма. Это была великая историческая победа советского народа, торжество ленинской генеральной линии Коммунистической партии, новый триумф марксизма-ленинизма.

Выполнение плана первой пятилетки имело всемирно-историческое значение. Были опрокинуты утверждения идеологов буржуазии о том, что первый пятилетний план — фантазия, бред, несбыточная мечта, что рабочий класс якобы способен лишь разрушать старое и не способен создавать новое. Советский народ опроверг тезис капитулянтов о невозможности построить социализм в одной стране. Социалистическая система ярко продемонстрировала свои преимущества перед капитализмом. Итоги пятилетки разбили утверждения буржуазных апологетов и различного рода ревизионистов о неспособности советских людей собственными силами ликвидировать технико-экономическую отсталость страны и создать первоклассную индустрию.

Досрочное выполнение плана первой пятилетки еще больше укрепило веру советских людей в торжество идей коммунизма и вдохновило их на новые трудовые подвиги. В результате его успешного осуществления возросла экономическая мощь Советского Союза, его обороноспособность, повысились авторитет и влияние Советской страны на мировой арене.

Успехи советского народа в социалистическом строительстве показывали трудящимся всего мира, чего они могут достигнуть, избавившись от гнета помещиков и капиталистов, вдохновляли их на борьбу за свое социальное и национальное освобождение.

ВЫВОДЫ

В 1929—1932 гг. в сложной международной и внутренней обстановке Коммунистическая партия осуществляла развернутое наступление социализма по всему фронту.

Экономический кризис в капиталистических странах, развернувшийся в условиях общего кризиса капитализма, вызвал обострение всех капиталистических противоречий и усилил военную опасность. Разнузданной антисоветской пропаганде, имевшей целью развязать войну против СССР, Коммунистическая партия противопоставила свою неизменную политику мира и мирного решения межгосударственных проблем при одновременном укреплении оборонной мощи. Выдержка и твердая политика партии и Советского правительства обеспечили преодоление попыток империалистов сколотить антисоветский фронт, сохранение мира, дальнейшее укрепление и расширение интернациональных связей советского народа с пролетариатом капиталистических стран и угнетенными империализмом народами.

Вооруженная ленинским планом построения социализма, партия твердо и уверенно осуществляла социалистическую индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию. В ходе социалистических преобразований в стране партия творчески развивала марксизм-ленинизм. Она перестроилась сама и перестроила работу всех других организаций трудящихся применительно к задачам реконструктивного периода, упрочила связи с массами. Своей многосторонней политической и организаторской деятельностью партия пробудила в массах трудящихся колоссальную энергию, инициативу и самодеятельность, превратила социалистическое соревнование и ударничество во всенародное движение. Коммунистическая партия, советский народ изумляли мир размахом и масштабами социалистического строительства, новизной и глубиной социально-экономических преобразований, осуществляемых по ленинским предначертаниям.

Опираясь на могучий трудовой подъем, неиссякаемую творческую энергию и инициативу масс, партия добилась высоких темпов социалистического строительства. Была разрешена сложная проблема накоплений для капитального строительства, что позволило успешно развернуть социалистическую индустриализацию страны и на ее основе техническую реконструкцию всего народного хозяйства. СССР ликвидировал свою технико-экономическую отста-

лость и вышел в число передовых индустриальных стран мира. Партия организовала усилия миллионов советских людей на овладение новой техникой, развернула массовую подготовку инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих.

Успехи индустриализации страны создавали материально-технические предпосылки для массовой коллективизации сельского хозяйства. Партия правильно определила момент перехода к социалистическому преобразованию сельского хозяйства и осуществила на основе сплошной коллективизации ликвидацию кулачества как класса. Кулацкое производство было заменено крупным производством колхозов и совхозов, ускорился процесс преодоления несоответствия между быстрыми темпами развития промышленности и чрезмерно медленными темпами в сельском хозяйстве.

Победное шествие социализма привело к ликвидации многоукладности советской экономики и утверждению господствующего положения социалистического уклада в народном хозяйстве. В корне изменился социальный облик страны: в основном были ликвидированы капиталистические элементы; трудящееся крестьянство, объединенное в колхозы, превращалось в новый класс и прочную опору Советской власти; создавалась советская интеллигенция из рабочих и крестьян. Во всей жизни советского общества поднялась руководящая роль рабочего класса, расширилась и укрепилась социальная база диктатуры пролетариата.

Построение экономического фундамента социализма в СССР было всемирно-исторической победой рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции. Оно явилось результатом последовательного проведения Центральным Комитетом, партийными организациями, всеми коммунистами генеральной линии партии и последовательной борьбы против всяких оппортунистических отклонений от марксизма-ленинизма, за укрепление дисциплины и единства партии, за усиление ее связей с массами.

БОРЬБА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЗА ЗАВЕРШЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР (1933—1937 гг.)

В 1933 г. советский народ под руководством Коммунистической партии приступил к выполнению второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Одна из главных задач его состояла в завершении социалистической реконструкции народного хозяйства. В годы второй пятилетки закончился переход от капитализма к социализму, окончательно были ликвидированы капиталистические элементы и причины, порождающие антагонистические классы и эксплуатацию: все трудящиеся становились сознательными и активными строителями социалистического общества.

Победа социализма в СССР явилась ярким свидетельством исполнения советским народом своего высшего интернационального долга перед трудящимися всего мира.

Внешнеполитическая деятельность партии в условиях нарастания военной опасности

Положение в капиталистических странах	Мировой экономический кризис, начавшийся в 1929 г., продолжался до 1933 г. В 1932 г. экономика капиталистических стран пришла к наибольшему упадку. Затем падение несколько приостановилось и кризис перешел в фазу депрессии. За ней вместо обычного подъема и расцвета промышленности последовал со второй половины 1937 г. новый экономический кризис, прерванный начавшейся второй мировой войной.
---	---

Экономический кризис и последовавшая за ним депрессия в условиях общего кризиса капитализма еще более обострили противоречия, присущие капиталистическому строю.

Прежде всего обострились противоречия между основными империалистическими странами в борьбе за рынки сбыта, сферы влияния, за передел колоний, за мировое господство. Англия, Франция и США стремились удержать за собой обширные колониальные владения и рынки сбыта, захваченные в результате первой мировой войны. Германия, Италия и Япония пытались поделить уже поделенный мир путем развязывания новой мировой войны. Противоречия между этими двумя группами империалистических государств по-прежнему составляли основную ось борьбы внутри капиталистической системы.

Все более усиливались противоречия между метрополиями и колониями. В колониальных и зависимых странах продолжало разворачиваться национально-освободительное движение. В борьбу втягивались широкие народные массы.

Резко обострились противоречия между рабочим классом и буржуазией внутри капиталистических государств. Мировой экономический кризис принес неисчислимые бедствия трудящимся. Сотни промышленных предприятий закрывались, и рабочие огромными массами выбрасывались на улицу. Из года в год росла безработица. Под губительным действием кризиса полностью разорились десятки тысяч крестьян и мелких фермеров.

В силу этих противоречий ускорился процесс революционизирования рабочих и всех трудящихся. Усиление забастовочной борьбы рабочего класса, особенно в Европе, в соединении с разворачивавшимся национально-освободительным движением свидетельствовало о нарастании революционного подъема, о надвигавшемся новом туре классовых битв. Это создало большую угрозу господству капиталистических монополий, заставило их искать другие, нежели механизм буржуазной демократии, средства сохранения и укрепления своей диктатуры.

Особенно напряженное положение создалось в Германии, где наиболее чувствительно сказались удары экономического кризиса и с особой силой нарастал революционный подъем в рабочем движении. Все влиятельнее становилась Коммунистическая партия, насчитывавшая в 1932 г. в своих рядах около 360 тыс. членов. Боязнь социалистической революции, стремление выйти из тяжелого экономического положения путем разрыва Версальского договора толкнули германскую монополистическую буржуазию на установление в стране террористической фашистской диктатуры. Фашистская партия выступала с крайне шовинистическими

лозунгами войны за установление мирового господства германского империализма, за уничтожение буржуазной демократии, всех завоеванных рабочими свобод, за жестокое подавление Коммунистической партии и рабочего движения. Эта партия, лживо именовавшая себя национал-социалистской, в действительности была партией разбойничьего германского империализма. Правые лидеры германской социал-демократии, которые своей соглашательской политикой усиливали раскол рабочего класса, расчищали гитлеровцам дорогу к власти.

Империалистические монополии и правящие круги США, Англии и Франции грубо нарушали международные соглашения, принятые в Версале после первой мировой империалистической войны, запрещавшие восстанавливать военную мощь побежденной Германии, усиленно финансировали немецких реваншистов, помогали им развивать военную экономику.

В январе 1933 г. германские фашисты захватили в свои руки власть и обрушили на коммунистов жесточайшие репрессии. Застенки гестапо переполнились жертвами фашистского кровавого террора. Гитлеровцы зверски истребляли лучшую часть пролетариата, громили рабочие организации и уничтожали завоеванные народом демократические свободы.

3 марта фашисты нанесли тяжелый удар Коммунистической партии Германии, бросив в тюремный застенок ее вождя Эрнста Тельмана. КПГ была объявлена вне закона, и коммунистам пришлось уйти в глубокое подполье. Была запрещена деятельность профсоюзов и социал-демократической партии.

Вскоре после своего прихода к власти гитлеровцы организовали чудовищную провокацию. 27 февраля 1933 г. они подожгли рейхстаг, обвинив в этом коммунистов. Против коммунистов был инсценирован судебный процесс. В качестве главного обвиняемого был привлечен проживавший в Германии лидер болгарских коммунистов, один из руководящих деятелей Коминтерна — Георгий Димитров. Мужественное поведение Димитрова на суде снискало ему глубокую симпатию трудящихся всех стран. Фашистская провокация была разоблачена перед всем миром. Георгий Димитров был оправдан и в связи с переходом в советское подданство прибыл в СССР. Победа Димитрова на суде была крупнейшим моральным поражением фашизма.

Стремясь подготовить немецкое население к разбойничьим, захватническим войнам, гитлеровцы сделали ставку

на разложение молодежи, развернули в ее среде широкую пропаганду антикоммунизма и расизма, милитаризма и реваншизма, стараясь вызвать ненависть к рабочему классу и его авангарду — Коммунистической партии, превратить молодых немцев в послушное орудие своей захватнической политики.

**Начало
фашистской агрессии**

С приходом в Германии к власти гитлеровской клики в центре Европы образовался новый, главный очаг войны. Гитлеровцы провозгласили своей целью «уничтожение коммунизма», разгром Советского Союза, завоевание мирового господства. Их бредовую идею поддерживали реакционные силы других империалистических государств. Угроза империалистической агрессии против СССР усилилась.

Итальянские фашисты, находившиеся у власти с 1922 г., также стремились к захвату чужих территорий. В 1935 г. Италия начала войну против Эфиопии (Абиссинии) — страны, экономически слабо развитой и плохо защищенной от внешних врагов. Нападение итальянских фашистов на Эфиопию вызвало глубокое возмущение всего прогрессивного человечества. Эфиопия была равноправным членом Лиги наций, но ни одна капиталистическая страна не дала серьезного отпора агрессору.

Только Советский Союз решительно выступил против итальянской агрессии. В результате твердой политики СССР Лига наций вынуждена была признать фашистскую Италию агрессором и вынести решение о применении к ней финансовых и экономических санкций. Однако из-за саботажа западных стран решение о санкциях осталось лишь на бумаге. Эфиопия была принесена в жертву итальянской агрессии, а фашистская Италия усилила подготовку к новым военным авантюрам.

Вслед за тем гитлеровская Германия открыто приступила к ликвидации Версальской системы послевоенных договоров. В марте 1935 г. в ней была введена всеобщая воинская повинность. Это не встретило какого-либо сопротивления со стороны Англии, Франции и США. В июне этого же года Англия заключила с Германией морское соглашение, по которому последней было предоставлено право создать военно-морской флот, почти равный французскому.

Пользуясь попустительством правящих кругов западных стран, гитлеровская Германия также в нарушение Версальского договора ввела войска в демилитаризованную Рейн-

скую зону. Франция и Англия ничего не предприняли, чтобы воспрепятствовать этому разбою. Окрыленные первыми успехами, немецкие фашисты стали готовиться к захвату Австрии, Чехословакии, Польши и других европейских государств. Они развернули бешеную подготовку к войне и лихорадочно вооружались, взвалив на немецкий народ непосильное бремя военных расходов. Гитлеровцы цинично пропагандировали лозунг «Пушки вместо масла». Крупп, Тиссен и их друзья — американские и английские монополисты, вкладывавшие свои капиталы в германскую военную промышленность, наживали огромные барыши на производстве вооружения.

Летом 1936 г. Германия и Италия начали открытую военную интервенцию против Испанской республики. Поддерживая фашистских мятежников, они направили удар против законного республиканского правительства страны. Тогдашние английское и французское правительства ничего не сделали для обуздания фашистских агрессоров, прикрывая свое потворство им политикой «невмешательства». Под тем же предлогом они отказались продавать оружие Испанской республике. Такую же позицию заняло и правительство США. Пользуясь полной безнаказанностью, итало-германские интервенты расширяли военные действия против республиканской Испании, помогали фашистской клике генерала Франко установить свою власть в этой стране.

В защиту испанского народа решительно и смело выступили передовые рабочие, лучшие представители демократической интеллигенции всех стран. Преодолевая огромные трудности, ломая все препятствия, чинимые правительствами капиталистических стран, они направлялись в Испанию на помощь республиканским силам, создавали там интернациональные бригады. В рядах интернациональных бригад сражались антифашисты 54 стран мира. Бойцы-интернационалисты, героически дравшиеся плечом к плечу с испанскими республиканцами, вписали славную страницу в историю мирового революционного движения. Развернулось мощное движение братской солидарности трудящихся всех стран с трудящимися республиканской Испании.

Советский Союз, поддерживая освободительную борьбу испанского народа, решительно протестовал против фашистской интервенции в Испании, энергично добивался во всех международных организациях принятия мер против интервентов. Советский народ оказал большую помощь испанскому народу в его благородной и самоотверженной борьбе.

Расширяя агрессию, фашистские государства объединились в военно-политический блок. В ноябре 1936 г. Германия и Япония подписали так называемый антикоминтерновский пакт. Через год к нему присоединилась и фашистская Италия. Так был оформлен агрессивный фашистский треугольник «Берлин — Рим — Токио». Этот фашистский блок был направлен в первую очередь против Советского Союза, которому агрессоры угрожали и в Европе, и на Дальнем Востоке. Прямая и открытая поддержка гитлеровского режима правящими кругами США, Англии и Франции, их политика «умиротворения» агрессора ускоряли развязывание второй мировой войны.

Борьба СССР за коллективную безопасность и обуздание фашистских агрессоров Советский Союз был главной силой, выступившей против развязывания новой мировой войны, за создание системы коллективной безопасности, против фашистской агрессии. Мировлюбивая внешняя политика Советского Союза полностью отвечала жизненным интересам не только советского народа, но и всех народов, стремившихся к сохранению мира.

Большим успехом советской внешней политики было установление в ноябре 1933 г. дипломатических отношений между СССР и Соединенными Штатами Америки. До этого в течение 16 лет сменявшие друг друга правительства США не хотели примириться с властью рабочих и трудящихся крестьян на территории бывшей Российской империи. На все предложения Советского правительства об установлении дипломатических отношений правительство США неизменно отвечало отказом. Но правительству США пришлось учитывать, что огромные успехи советского народа в борьбе за построение социализма выдвинули Советскую страну в экономическом развитии далеко вперед. Убедившись в бесплодности своей политики в отношении СССР, оно вынуждено было признать Советский Союз и установить с ним дипломатические отношения.

К 1933 г. Советский Союз имел дипломатические отношения и вел широкую внешнюю торговлю с большинством капиталистических стран. На протяжении 1933—1936 гг. с СССР установили дипломатические отношения Испания, Румыния, Венгрия, Болгария, Албания, Бельгия и другие страны, были продлены договоры о дружбе и нейтралитете с Турцией, о взаимном ненападении с Афганистаном,

В истории внешнеполитической деятельности Советского государства немаловажное место занимает борьба за использование Лиги наций в целях сдерживания фашистской агрессии. Западные державы пытались внушить народным массам, что Лига наций является «инструментом мира». На деле же она была орудием их империалистической политики. В момент создания этой организации В. И. Ленин говорил: «...Лига наций — союз только на бумаге, а на деле это группа хищных зверей, которые только дерутся и несколько не доверяют друг другу»¹.

Усиление в начале 30-х годов фашистской агрессии, явно обнаружившей стремление Германии и Японии к завоеванию мирового господства, до некоторой степени изменило позицию Лиги наций в сторону противодействия их агрессии. В 1933 г. Германия и Япония, стремясь еще больше развязать себе руки, вышли из Лиги наций.

В сентябре 1934 г. 30 государств — членов Лиги наций обратились к Советскому правительству с предложением вступить в эту международную организацию. Было решено использовать Лигу наций хотя бы в той небольшой мере, в какой это было возможно, для предотвращения войны, для отпора агрессорам. Советское правительство приняло приглашение, оговорив, что оно не берет на себя ответственность за прошлую деятельность Лиги и не признает систему мандатов, узаконивающую господство империалистических держав над народами ряда стран Азии и Африки. 18 сентября 1934 г. СССР был принят в Лигу наций. Свое участие в Лиге наций Советский Союз использовал для активной борьбы против фашистской агрессии, в защиту ставших жертвой империалистических захватчиков Эфиопии, Испании и других стран, за сплочение всех миролюбивых сил, отстаивающих идею организации коллективной защиты мира.

В интересах коллективной безопасности и международного сотрудничества Советский Союз предпринял ряд других важных шагов. 2 мая 1935 г. между СССР и Францией, которой больше всех угрожала фашистская Германия, был заключен договор о взаимной помощи на случай нападения агрессора. 16 мая 1935 г. был заключен аналогичный договор между СССР и Чехословакией. В этом договоре имелся особый пункт, по которому в случае агрессии против Чехословакии СССР брал обязательство оказать ей

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 142.

помощь при условии, что такая же помощь будет оказана и Францией. Народы Франции и Чехословакии с большим удовлетворением встретили сообщение о заключении этих договоров. И, несмотря на двойственную политику французского и чехословацкого правительств, которые рассматривали свои соглашения с СССР как временный маневр, эти договоры в некоторой степени сдерживали действия фашистских агрессоров.

В марте 1936 г. Советский Союз и дружественная ему Монгольская Народная Республика подписали соглашение о взаимопомощи. Советский Союз вновь подтвердил перед лицом всего мира, что он будет защищать границы Монгольской Народной Республики от агрессоров, как свои собственные. Это соглашение сыграло большую роль в обуздании японских империалистов, обеспечении безопасности и укреплении мира на Дальнем Востоке.

Все внешнеполитические акты Советского Союза в условиях нарастания военной опасности затрудняли развязывание агрессорами мировой войны и создавали советскому народу благоприятные условия для завершения социалистической реконструкции народного хозяйства.

VII конгресс Коминтерна

Важнейшим фактором борьбы против фашизма, его террористической диктатуры и агрессивных устремлений

являлось международное революционное рабочее движение.

Благодаря умелому проведению тактики единого антифашистского фронта в феврале 1934 г. Народный фронт, возглавляемый коммунистами, одержал победу во Франции. Здесь была сорвана попытка совершить фашистский переворот. В феврале 1934 г. на борьбу против фашизма поднялись рабочие Австрии. В этой борьбе по инициативе коммунистов осуществлялось единство действий рабочих-коммунистов и социал-демократов. В пролетарских предместьях Вены разгорелись ожесточенные сражения рабочих с австрийской жандармерией и полицией. Это было одно из первых вооруженных выступлений против фашизма в те годы.

Антифашистское движение рабочего класса, несомненно, получило бы значительно больший размах, если бы не предательская политика правых лидеров социал-демократов, выступавших против единства действий с коммунистами, против единого рабочего фронта.

В обстановке активизации борьбы рабочего класса против фашизма в июле — августе 1935 г. в Москве собрался VII конгресс Коминтерна. На конгрессе были представлены

коммунистические партии 65 стран. К этому времени в борьбе против правого оппортунизма и «левого» доктринерства и сектантства выковались стойкие марксистско-ленинские кадры, сплотились коммунистические партии на основе верности принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, выросли силы международного рабочего движения, руководимого коммунистами.

Конгресс обсудил отчетный доклад о деятельности ИККИ, сделанный Вильгельмом Пиком, а также доклады Георгия Димитрова «Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма», Эрколи (Пальмиро Тольятти) «О задачах Коммунистического Интернационала в связи с подготовкой империалистами новой мировой войны», Д. З. Мануильского «Об итогах социалистического строительства в СССР».

Участники конгресса отметили, что приход фашистов к власти в Германии означает стремление империалистической буржуазии найти спасение от надвигающейся социалистической революции в установлении фашистской диктатуры. Вскормленный империалистическими кругами фашизм бросил наглый вызов миролюбивым народам. Над миром сгустились зловещие тучи новой мировой войны. Острие войны направлялось против Советского Союза — первого в мире социалистического государства.

В решениях VII конгресса в соответствии с изменившейся международной обстановкой была определена стратегическая и тактическая линия коммунистических партий, направленная на активную борьбу против угрозы новой мировой войны, на создание единого рабочего фронта и широкого народного фронта как необходимого условия разгрома фашизма, защиты мира, демократии и продвижения к социализму. Признавалось также необходимым образование антиимпериалистического единого фронта в колониальных и зависимых странах как формы объединения всех сил национального освобождения. Главный удар направлялся против фашизма как основного врага мирового коммунистического и революционного рабочего движения. Решения VII конгресса имели большое значение для организационного и идейного роста мирового коммунистического движения, укрепления связи коммунистов с массами в решающих боях с фашизмом.

VII конгресс Коминтерна подчеркнул всемирно-историческое значение победы социализма в СССР, достигнутой

советским народом под руководством Коммунистической партии, и указал, что *«помощь СССР, защита его и содействие его победе над всеми его врагами должны определять действия каждой революционной организации пролетариата, каждого подлинного революционера, каждого социалиста, коммуниста, беспартийного рабочего, трудящегося крестьянина, каждого честного интеллигента и демократа, каждого, кто желает свержения эксплуатации, фашизма и империалистического гнета, избавления от империалистических войн, кто желает братства и мира между народами, победы социализма во всем мире»*¹.

Вся работа конгресса была пронизана творческим духом марксизма-ленинизма. Он выработал новые установки, формы и методы борьбы коммунистических партий, сосредоточил их внимание на дальнейшем укреплении единства коммунистов всех стран и завоевании ими большинства рабочего класса на свою сторону. Руководствуясь решениями конгресса, коммунисты добились выдающихся успехов. Стратегические и тактические установки VII конгресса Коминтерна помогали правильно ориентироваться в борьбе против империалистической реакции, за мир, национальную независимость, демократию и социализм.

Вступление СССР в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства

XVII съезд ВКП(б) Построение экономического фундамента социализма явилось крупнейшей исторической победой, одержанной советским народом под руководством Коммунистической партии. В 1933 г. Советская страна вступила в новый период своего развития — период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства. Для определения коренных задач этого периода Центральный Комитет партии решил созвать в январе 1934 г. XVII съезд ВКП(б).

Весть о созыве съезда партии вызвала новую волну политического и трудового подъема трудящихся. В стране развернулось предсъездовское социалистическое соревнование. В партийных организациях и на собраниях трудя-

¹ «Резолюция VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала». М., 1935, стр. 41—42.

щихся с большим интересом обсуждались опубликованные в декабре 1933 г. тезисы докладов о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР и по организационным вопросам. В «Правде» был открыт «Дискуссионный листок», на страницах которого публиковались замечания и предложения коммунистов и беспартийных.

XVII съезд партии состоялся 26 января — 10 февраля 1934 г. В нем участвовало 1225 делегатов с решающим голосом и 736 с совещательным, представлявших 1 874 488 членов партии и 935 298 кандидатов. Среди делегатов с решающим голосом 80% вступили в партию до 1920 г. Это были люди, прошедшие суровую школу подполья, участвовавшие в Октябрьской социалистической революции и гражданской войне. Период со времени XVI съезда ВКП(б) протекал под лозунгом развернутого наступления социализма по всему фронту и борьбы за досрочное выполнение плана первой пятилетки.

Съезд обсудил отчетные доклады ЦК ВКП(б), Центральной ревизионной комиссии, ЦКК — РКИ, делегатов ВКП(б) в ИККИ, а также план второй пятилетки, организационные вопросы (партийное и советское строительство), избрал центральные органы партии.

В отчетном докладе Центрального Комитета, сделанном И. В. Сталиным, в выступлениях делегатов по отчету ЦК был дан глубокий анализ международного и внутреннего положения СССР, определены задачи партии в области внешней и внутренней политики.

В то время как капиталистическая экономика была охвачена кризисом, а после него оказалась в состоянии застоя, социалистическая экономика Советского Союза находилась на новом подъеме. Если в основных капиталистических государствах с 1929 по 1933 г. объем промышленной продукции сократился в среднем на 25%, то за эти годы промышленность СССР выросла более чем вдвое. Мировой экономический кризис, принявший затяжной характер, еще сильнее обострил политическое положение в капиталистических странах. Империалисты искали выхода из кризиса в новой войне. На первое место они выдвигали планы военного нападения на Советский Союз.

Осуществляя свою внешнюю политику в сложной международной обстановке, Советский Союз бдительно следил за происками империалистов, упорно боролся за сохранение мира, разоблачая организаторов новой войны. СССР стремился к заключению со всеми странами пактов о ненападении

нии и дружбе, торговых договоров и других международных соглашений.

Съезд указал, что в дальнейшем задачи партии в области внешней политики состоят в том, чтобы со всей настойчивостью и последовательностью проводить политику мира и развития торговых отношений со всеми странами, еще больше укреплять экономическую и оборонную мощь Советской страны, совершенствовать боеспособность советских вооруженных сил, бдительно следить за происками врагов мира, давая сокрушительный отпор всем, кто попытается посягнуть на советскую землю.

Анализ внутреннего положения СССР за отчетный период показал, что Советская страна из отсталой, аграрной превратилась в могучую индустриальную державу с развитой промышленностью и крупным социалистическим сельским хозяйством. В СССР был построен экономический фундамент социализма. Социалистический сектор в промышленности составил 99,5%, в сельском хозяйстве — 84,5, в торговле — 100%. Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства поднялся с 54,5% в 1929 г. до 70,4% в 1933 г. Основой социалистической экономики стала тяжелая промышленность и ее ключевая отрасль — машиностроение.

Выдающимся результатом политики социалистической индустриализации народного хозяйства СССР было воспитание многочисленных кадров руководителей, инженеров и техников промышленности, а также квалифицированных рабочих.

В сельском хозяйстве победил колхозный строй. Вместо миллионов мелких, раздробленных единоличных крестьянских хозяйств были созданы крупные коллективные социалистические хозяйства. В 1933 г. в стране насчитывалось 224,5 тыс. колхозов, объединивших 15,2 млн. (65%) крестьянских хозяйств, более 5 тыс. совхозов и 2860 МТС. Посевная площадь зерновых культур колхозов и совхозов составила 84,5%. На полях страны в 1933 г. работало более 200 тыс. тракторов. В сельском хозяйстве было занято более 200 тыс. агрономов, зоотехников, инженеров, около 2 млн. трактористов, комбайнеров, шоферов.

Большую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов и подъеме политической работы среди колхозников сыграли политотделы МТС. После январского (1933 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) было создано 3368 политотделов МТС и 2021 политотдел совхозов. Для работы в них ЦК партии послал 25 тыс. опытных коммунистов и 20 тыс. комсомольских активистов.

Политотделы МТС стали центрами политического руководства колхозами. Они спланировали коммунистов МТС и колхозов на борьбу за дальнейшее укрепление колхозного строя. С их помощью крепили и численно росли партийные организации в деревне, вокруг них объединялось все больше и больше беспартийных колхозных активистов.

Политотделы проводили большую работу по разоблачению врагов колхозного движения, очищению колхозов от кулацких и других враждебных элементов, помогали подбирать кадры председателей колхозов, бригадиров, полеводов, животноводов и других работников ведущих отраслей социалистического сельского хозяйства. Своей деятельностью политотделы МТС завоевали высокий авторитет среди колхозного крестьянства.

Успехи в развитии народного хозяйства привели к значительному улучшению материального положения трудящихся, росту их культурного уровня. В Советском Союзе навсегда было покончено с безработицей — этим тяжелым наследием прошлого. Победа колхозного строя привела к уничтожению кулацкой кабалы, бедности и нищеты в деревне.

Национальный доход, являющийся одним из важнейших показателей материального благосостояния народа, вырос с 35 млрд. руб. в 1930 г. до 50 млрд. руб. в 1933 г. Рабочих и служащих в 1933 г. было 22,8 млн. В 2,5 раза увеличился фонд заработной платы.

Серьезные успехи были достигнуты и в области культурного строительства. К концу 1933 г. завершилась в основном ликвидация неграмотности среди населения. Было осуществлено всеобщее обязательное начальное обучение. Возросла обеспеченность народного хозяйства страны специалистами с высшим и средним образованием. Значительно увеличилось количество клубов, театров, библиотек, киноустановок. Возросли тиражи газет и журналов.

Итоги развития экономики и культуры означали, что Коммунистическая партия обеспечила победоносное наступление социализма по всему фронту, что капиталистические элементы были в основном вытеснены из народного хозяйства как в городе, так и в деревне, что росли творческая активность масс, их участие в социалистическом соревновании.

Вместе с тем на съезде были вскрыты значительные недостатки в развитии экономики, серьезное отставание черной и цветной металлургии, добычи угля и нефти, недо-

статочное развитие легкой и пищевой промышленности, медленный рост производства предметов широкого потребления. Большие трудности испытывал железнодорожный транспорт, он оказался узким местом советской экономики. Руководство НКПС было подвергнуто на съезде серьезной критике.

Сельское хозяйство переживало трудности реорганизационного периода. В крайне тяжелом положении оказалось животноводство, которому в начальный период коллективизации кулачество нанесло серьезный урон. Поголовье скота, особенно крупного рогатого, продолжало сокращаться. Указывалось, что дело развития животноводства должна взять в свои руки вся партия. Урожай зерновых культур был еще низкий, продовольственное положение в стране оставалось напряженным. Население снабжалось по карточкам. Промышленность не обеспечивалась в достаточной мере сельскохозяйственным сырьем.

Партия принимала решительные меры к развитию советской торговли и достигла значительных успехов. Но некоторые коммунисты недооценивали значение торговли, даже предлагали заменить ее прямым продуктообменом. Эти взгляды не имели ничего общего с марксистским пониманием социализма. Они были порождены недооценкой советской торговли, основной формы распределения предметов потребления между членами социалистического общества. Надо было решительно покончить с такими настроениями и принять необходимые меры к дальнейшему росту и расширению советской торговли, укреплению денежной системы. Это была одна из важнейших задач партии в борьбе за выполнение второго пятилетнего плана.

Съезд уделил большое внимание вопросам идейно-политического и организационного руководства партии. К XVII съезду Коммунистическая партия пришла монолитной и сплоченной. Все антипартийные группы были разоблачены и разбиты. Ленинская политика партии, направленная на построение социализма в СССР, победила.

Однако это вовсе не означало, что борьба была окончена. Пережитки капитализма, частнособственнической психологии и морали еще жили в сознании советских людей. Было немало коммунистов, неправильно понимавших отдельные вопросы марксистско-ленинской теории в применении ее к практике социалистического строительства. Так, например, некоторые из них полагали, что строительство социалистического общества может идти самотеком, как

стихийный процесс, а поэтому следует ослабить диктатуру пролетариата, а то и вообще покончить с государством.

По этому поводу М. И. Калинин на съезде говорил: «...многие ставят вопрос о ликвидации сельсоветов в районах сплошной коллективизации, о том, что будут делать райзо, районы при наличии машинно-тракторных станций. Люди забывают, что МТС — это не орган власти, это хозяйственный орган. Колхоз — это же не орган власти, это коллективный хозяйственный орган крестьянства. Как видите, некоторые не в меру ретивые товарищи забегают вперед, стремясь немедленно попасть в полное коммунистическое общество. Они отрываются от нашей конкретной действительности и извращают ее»¹.

Отдельные коммунисты допускали путаницу и в понимании вопросов колхозного строительства. Они считали сельскохозяйственную артель пройденной ступенью колхозного движения и предлагали перейти к сельскохозяйственной коммуне. Эти люди не учитывали того, что в сельскохозяйственной артели наиболее правильно сочетаются личные интересы колхозников с общественными, общенародными интересами. Они не понимали, что сельскохозяйственная артель является наиболее приемлемой формой колхозного строительства, не допускающей мелкобуржуазной уравниловки, которая противоречит принципам социализма, марксистскому пониманию равенства.

XVII съезд партии указал также на неправильное понимание отдельными коммунистами некоторых вопросов национальной политики партии. Задача состояла в том, чтобы вести решительную борьбу против уклона как в сторону великодержавного шовинизма, так и в сторону местного национализма, усилить интернациональное воспитание масс, всемерно укреплять ленинский принцип пролетарского интернационализма и братской дружбы народов СССР. Главную опасность, указывалось в отчетном докладе ЦК, представляет тот уклон, против которого перестают бороться и дают ему разрастись до государственной опасности. Эти указания полностью относились и к борьбе с правым и «левым» уклонами в партии.

Съезд призвал всех коммунистов к повышению политической бдительности и непримиримости в отношении любых антиленинских уклонов от генеральной линии партии. Особое внимание он обратил на необходимость повышения

¹ «XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б)». Стенографический отчет, стр. 585.

теоретического уровня коммунистов; усиление идеологической работы во всех звеньях партии; неустанную пропаганду марксизма-ленинизма, воспитание коммунистов и беспартийного актива в духе пролетарского интернационализма, смелую критику отклонений от марксизма-ленинизма; систематическое разоблачение враждебных ленинизму взглядов.

Съезд подчеркивал, что для достижения победы недостаточно выработать правильную политическую линию, необходима и организация борьбы за проведение этой линии, правильный подбор работников, проверка исполнения принятых партией решений. Надо было поднять организационное руководство до уровня политического руководства, добиться того, чтобы организационное руководство полностью обеспечивало проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии. Съезд одобрил деятельность ЦК и предложил всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми в отчетном докладе ЦК ВКП(б).

На съезде был заслушан и обсужден отчет ЦКК — РКИ. В докладе Я. Э. Рудзутака была освещена деятельность ЦКК — РКИ по укреплению рядов Коммунистической партии, упрочению ее связей с массами и повышению роли и ответственности каждого члена партии. Съезд одобрил деятельность ЦКК — РКИ.

В отчете делегации ВКП(б) в ИККИ был дан обстоятельный анализ международного революционного движения, деятельности коммунистических партий и Коминтерна.

С приветствиями съезду выступили представители коммунистических партий ряда стран. Они рассказали о мужественной борьбе коммунистов против фашизма и реакции, за сплочение народных масс под знаменем марксизма-ленинизма. Выступления представителей братских компартий на съезде вылились в яркую демонстрацию сплоченности и единства всех секций Коминтерна. Съезд единодушно одобрил политическую линию и практическую работу делегации ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна.

XVII съезд партии принял резолюцию о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1933—1937 гг. В ней были сформулированы главные задачи второго пятилетнего плана, обусловленные фактом вступления СССР в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства. Основная политическая задача второй пятилетки состояла в окончательной ликви-

дации капиталистических элементов, в полном уничтожении причин, порождающих классы и эксплуатацию человека человеком, в преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращении всего трудящегося населения страны в активных и сознательных строителей социализма.

Главная хозяйственная задача второго пятилетия заключалась в завершении технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства: промышленности, транспорта, сельского хозяйства. На этой основе предусматривалось мощное развитие производительных сил и укрепление обороноспособности страны. Завершение технической реконструкции предполагало такое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, которое обеспечивало бы получение в 1937 г. 80% всей промышленной продукции на новых предприятиях, а также на предприятиях, реконструированных в годы первой и второй пятилеток. Сложность и трудность разрешения этой задачи обуславливались необходимостью сочетания технического перевооружения всего народного хозяйства со всесторонним освоением новой техники, с дальнейшим ростом производительности труда.

Одной из важнейших задач второй пятилетки являлось дальнейшее повышение материального благосостояния советского народа, увеличение фонда потребления в 2,4 раза.

Коренные задачи второго пятилетнего плана были неразрывно связаны между собой и определяли основное направление социалистического строительства в эти годы.

В плане содержались конкретные задачи по развитию отдельных отраслей народного хозяйства. Объем промышленной продукции на конец пятилетки устанавливался в сумме 92,7 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.). Среднегодовой прирост промышленной продукции должен был составить 16,5%. Задания на конец пятилетки (1937 г.) по важнейшим отраслям промышленности составляли: выплавка чугуна — 16 млн. *т*, стали — 17 млн. *т*, проката — 13 млн. *т*, добыча нефти — 46,8 млн. *т*, каменного угля — 152,2 млн. *т*, выработка электроэнергии — 38 млрд. *квт-ч*. Производительность труда в промышленности повышалась на 63 %, себестоимость промышленной продукции снижалась на 26 %.

Объем продукции всего сельского хозяйства во второй пятилетке определялся в 26,2 млрд. руб. Количество МТС должно было увеличиться до 6 тыс. в 1937 г. Завершалась коллективизация сельского хозяйства.

В плане второй пятилетки предусматривались крупные мероприятия по развитию транспорта и его технической реконструкции. Почти вдвое возрастал грузооборот железнодорожного транспорта. Общая протяженность сети железных дорог должна была составить 94 тыс. км. Намечалось электрифицировать 5 тыс. км железнодорожных линий, парк локомотивов увеличить до 24,6 тыс. штук, планировалось быстрое развитие и других видов транспорта — водного, автомобильного, воздушного. Автомобильный парк увеличивался к 1938 г. до 580 тыс. автомашин против 75 тыс. в 1933 г. Почти в 3 раза удлиннялась сеть авиалиний гражданского воздушного флота.

Общий объем капитальных работ по народному хозяйству на второе пятилетие проектировался в сумме 133,4 млрд. руб. (в ценах 1933 г.). Широкая программа нового строительства учитывала необходимость правильного размещения производительных сил. На Урале, в Сибири, Средней Азии, Закавказье, на Дальнем Востоке и Крайнем Севере предполагалось создать крупные очаги социалистической индустрии. Намечалось завершение строительства второй угольно-металлургической базы СССР — Урало-Кузнецкого комбината. Новые железнодорожные линии и водные пути должны были связать все области и республики СССР.

Эта программа обеспечивала ликвидацию хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей, более равномерное размещение производительных сил и приближение промышленности к источникам сырья. Завершалось экономическое районирование.

Количество рабочих и служащих в народном хозяйстве возрастало на 26%. Более чем вдвое увеличивались государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся. Вводилось всеобщее обязательное обучение в объеме семилетки в городе и деревне. Количество учащихся в начальных и средних школах, рабфаках, ФЗУ и высших учебных заведениях доводилось к концу пятилетки до 36 млн. человек. Планом определялась подготовка школами ФЗУ и различными курсами 5 млн. работников массовых квалификаций. Выпуск специалистов доводился до 340 тыс. против 170 тыс. человек, т. е. вдвое больше, чем в первой пятилетке. Мероприятия по подготовке кадров специалистов — инженеров и техников — решали задачу создания производственно-технической интеллигенции.

Для успешного решения грандиозных задач второй пятилетки необходимо было дальнейшее усиление Советского государства как основного орудия построения социалистического общества, улучшение работы всех звеньев государственного аппарата, преодоление бюрократизма и бумажно-канцелярских методов руководства. Возрастала руководящая роль партии. Выполнение плана второй пятилетки обеспечивало дальнейшее укрепление экономических и политических позиций диктатуры пролетариата, ее незыблемой основы — союза рабочего класса и крестьянства. Руководящая роль рабочего класса поднималась на новую ступень.

Решением задач второй пятилетки усиливались позиции Советского Союза на международной арене, выше поднимался авторитет СССР как опорной базы революционной борьбы трудящихся всех стран.

Новые задачи партии во второй пятилетке вызвали необходимость перестройки работы всех партийных организаций. Организационный вопрос приобрел первостепенное значение в социалистическом строительстве. Съезд предложил перестроить руководящие партийные, советские и хозяйственные органы по производственно-отраслевому принципу, ликвидировав существовавший функциональный принцип построения аппарата партийных, советских и хозяйственных органов, когда руководство рассредоточивалось в десятках отделов и секторов, не связанных с определенными отраслями производства. Повышалась ответственность руководителей учреждений и предприятий за проверку исполнения принятых решений.

Решающие успехи социализма, ликвидация эксплуататорских классов, разгром троцкистов, бухаринцев и других оппортунистов привели к невиданному ранее единству и сплоченности рядов партии. В новой обстановке изменились и задачи контрольных органов. В связи с этим XVII съезд партии принял решение о преобразовании Центральной контрольной комиссии (ЦКК) в избираемую съездом партии Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б). Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) преобразовывался в Комиссию советского контроля при Совнаркоме СССР.

Съезд принял Устав партии в новой редакции. В Уставе было дано определение партии как передового, организованного отряда рабочего класса Союза ССР, как высшей формы его классовой организации. Партия, указывалось в Уставе, — это единая боевая организация, связанная сознатель-

ной железной пролетарской дисциплиной. Она сильна своей сплоченностью, единством воли и действий, не совместимых с отступлением от программы, с нарушением партийной дисциплины и существованием фракций и группировок. От всех коммунистов требовалась активная и самоотверженная работа по выполнению партийной программы, по обеспечению единства рядов партии и укреплению братских интернациональных связей народов СССР с трудящимися всех стран.

В Уставе четко определялись обязанности членов партии: соблюдение строжайшей государственной дисциплины, активное участие во всей деятельности партии, неустанное повышение своего идейно-теоретического уровня, овладение основами марксистско-ленинской теории, разъяснение массам важнейших решений партии, повышение своей производственной квалификации. В нем излагался руководящий принцип организационного строения партии — демократический централизм: а) выборность всех руководящих органов сверху донизу; б) периодическая отчетность этих органов перед своими партийными организациями; в) строгая дисциплина и подчинение меньшинства большинству; г) безусловная обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии.

Устанавливались более строгие правила приема в партию. Принимаемые в партию делились на четыре категории: а) промышленные рабочие с производственным стажем не менее 5 лет; б) промышленные рабочие со стажем менее 5 лет, сельхозработники, красноармейцы из рабочих и колхозников и инженерно-технические работники, работающие непосредственно в цехе или на участке; в) колхозники, члены кустарно-промысловых артелей и учителя начальной школы; г) остальные служащие. Увеличивалось количество рекомендуемых, и они должны были иметь более высокий партийный стаж, чем раньше. Из актива беспартийных создавались группы сочувствующих.

Партийные ячейки переименовывались в первичные партийные организации. Это изменение было связано с тем, что партийные организации предприятий и учреждений значительно выросли, повысилась их роль и ответственность в жизни советского общества.

О внутрипартийной демократии и дисциплине в Уставе говорилось, что свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики как в отдельных организациях, так и во всей партии в целом является неотъемлемым правом

коммунистов. На этой основе разворачивается критика и самокритика и укрепляется сознательная партийная дисциплина. Дискуссии по вопросам партийной политики должны быть организованы так, чтобы они не могли привести к попыткам незначительного меньшинства навязать свою волю большинству партии или образовать фракционные группировки, нарушающие единство партийных рядов. «Сохранение единства партии, — говорилось в Уставе, — беспощадная борьба с малейшими попытками фракционной борьбы и раскола, строжайшая партийная и советская дисциплина являются первейшей обязанностью всех членов партии и всех партийных организаций»¹.

В целях обеспечения единства партии и строгой дисциплины Устав предусматривал в соответствии с решением X партийного съезда право ЦК применять к коммунистам в случаях нарушения ими дисциплины или возрождения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из ВКП(б), а по отношению к членам ЦК — перевод в кандидаты и как крайнюю меру исключение из партии. Для применения к членам ЦК, кандидатам в члены ЦК и членам ЦКП такой меры, как исключение из партии, должен был созываться Пленум ЦК с приглашением всех кандидатов в члены ЦК и всех членов Комиссии партийного контроля. Если такое собрание ответственных партийных руководителей двумя третями голосов признавало необходимым перевод члена ЦК в кандидаты или исключение его из партии, то такая мера должна была осуществляться немедленно.

Устав, принятый на съезде партии, был направлен на дальнейшее укрепление ее рядов, развитие внутрипартийной демократии и повышение руководящей роли партийных организаций в условиях борьбы за победу социализма в СССР.

Съезд избрал руководящие партийные органы: Центральный Комитет ВКП(б) в количестве 71 члена и 68 кандидатов, Комиссию партийного контроля в составе 61 члена, Центральную ревизионную комиссию из 22 членов и наметил состав Комиссии советского контроля из 70 человек.

XVII съезд вошел в историю Коммунистической партии Советского Союза как съезд победителей. Он подвел итоги победоносной борьбы за создание основ социализма и определил программу дальнейшей борьбы Коммунистической

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, стр. 172.

партии и советского народа за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства, за победу социализма в СССР.

Съезд проходил в обстановке более или менее сложившегося культа личности И. В. Сталина. С именем Сталина начали к тому времени связывать все успехи в строительстве социализма.

Культ личности — это обожествление отдельной личности, слепое преклонение перед авторитетом руководителя, приписывание ему сверхъестественных способностей, в силу которых он якобы может по своему усмотрению изменять ход общественно-исторического развития.

Идеология культа личности не имеет ничего общего с марксистско-ленинским пониманием роли народных масс и личности в истории. Марксизм-ленинизм учит, что творцом истории является народ, трудящиеся массы, создающие материальные и духовные ценности общества. Коммунистическая партия служит выразителем коренных интересов пролетариата, борющегося за ликвидацию капиталистического гнета, за победу коммунизма.

Марксизм-ленинизм не отрицает роли выдающихся личностей, поскольку они глубже и раньше всех поняли потребности общественного развития и возглавили движение народных масс. Отрицание роли личности в истории, роли руководителей ведет к дезорганизации классовой борьбы пролетариата, к его обезглавливанию, к поражению.

Пролетариат нуждается в опытных руководителях, беззаветно преданных ему вождях. Авторитет вождей рабочего класса — это признание их боевых революционных заслуг как в области развития теории, так и в руководстве практикой.

Известно, какой огромный авторитет и исключительную популярность приобрели великие пролетарские вожди К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Но все они вели решительную борьбу с культом личности, с попытками их обожествления. В письме к В. Блосу Маркс писал: «... из отвращения ко всякому культу личности я во время существования Интернационала никогда не допускал до огласки многочисленные обращения, в которых признавались мои заслуги и которыми мне надоедали из разных стран, — я даже никогда не отвечал на них, разве только изредка за них отчитывал»¹. Такого же мнения был и Энгельс.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 34, стр. 241.

Когда В. И. Ленин узнал, что некоторые товарищи по партии собрались организовать музей его имени, он, выразив решительный протест против этого намерения, заявил: «Вы не можете представить себе, до какой степени неприятно мне это постоянное выдвигание моей личности»¹. Подобные заявления Ленин делал неоднократно и не допускал никаких попыток возвеличить его личность. Он пользовался безграничным авторитетом и любовью миллионов масс трудящихся всего мира. Однако величайший авторитет Ленина не перерастал в культ его личности. Коллективность в выработке линии партии, коллективное руководство было основным принципом его деятельности.

Иначе получилось с И. В. Сталиным. На первых порах он соблюдал ленинские нормы партийной жизни и принципы руководства. Сталин твердо вел партию по ленинскому пути, решительно боролся за осуществление ленинского плана построения социализма в СССР, против врагов ленинизма — троцкистов, правых уклонистов, буржуазных националистов и др.

Однако, когда обозначились крупные успехи в социалистическом строительстве, когда был создан экономический фундамент социализма, Сталин под влиянием одержанных побед и нараставших восхвалений в его адрес уверовал в свою непогрешимость. Он постепенно отходил от ленинских норм партийной жизни, нарушал принцип коллективности руководства и многие важные партийные и государственные вопросы решал единолично. Со временем все сильнее проявлялись отрицательные черты его характера, на которые в «Письме к съезду» указывал В. И. Ленин.

Развитию культа личности Сталина способствовали объективные конкретно-исторические условия, в которых проходило строительство социализма в СССР. Более четверти века Советская страна одна прокладывала путь к социализму, находясь подобно осажденной крепости в капиталистическом окружении. Империалисты не раз пытались уничтожить Советскую республику военной силой. Они всеми мерами старались подорвать первое в мире социалистическое государство через своих шпионов, диверсантов, через вредительские организации в стране.

В этой обстановке Советскому Союзу приходилось напря-

¹ Цит. по: О. Лежава, Н. Нелидов. М. С. Ольминский. Жизнь и деятельность, М., 1962, стр. 221—222.

гать все силы для укрепления обороны, для борьбы с происками враждебного капиталистического окружения. Коммунистическая партия воспитывала советский народ в духе постоянной бдительности и мобилизационной готовности к отпору любых агрессивных происков международной реакции, направленных против Советского Союза. К тому же в переходный период шла ожесточенная классовая борьба, решался вопрос «кто — кого» внутри страны. Одержит ли победу социализм над капитализмом, или силы капитализма победят социализм? Эту обстановку усложняли наскоки на генеральную линию партии со стороны антипартийных фракций и группировок — троцкистов, правых уклонистов, буржуазных националистов, которые активизировались после смерти В. И. Ленина.

В условиях столь сложной международной и внутренней обстановки требовались железная дисциплина, политическая бдительность, строжайший централизм руководства. Некоторые временные ограничения советской демократии, неизбежные в условиях ожесточенной классовой борьбы и враждебного капиталистического окружения, Сталин начал возводить в норму внутрипартийной и государственной жизни, все больше и больше нарушая ленинские принципы руководства.

Борьба партии за выполнение решений XVII съезда ВКП(б)	Решения XVII съезда ВКП(б) явились боевой программой действий советского народа в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства.
---	---

Уже в 1934 г. трудящиеся Советской страны добились больших успехов в борьбе за выполнение второго пятилетнего плана. Так, абсолютный прирост валовой продукции промышленности достиг 7,8 млрд. руб. Такого прироста наша промышленность никогда раньше не имела. Особенно большого успеха добилась черная металлургия. В 1934 г. вступили в строй ее гиганты — Криворожский и Новотульский заводы. Выплавка чугуна достигла 10,4 млн. т, выплавка стали — 9,7 млн. т, а ее прирост за один год достиг 2,9 млн. т¹. Советское правительство высоко оценило труд металлургов и донецких шахтеров, многие из них получили правительственные награды. Одним из первых весной 1934 г. был награжден орденом Ленина знатный забойщик шахты

¹ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 62—63.

№ 1 (Горловка) Никита Изотов за лучшие образцы ударной работы по добыче угля.

Промышленность и транспорт оснащались новой техникой. Только за два года второй пятилетки они получили столько же технического оборудования, сколько за всю первую пятилетку.

Значительных успехов добилось сельское хозяйство. I Всесоюзный съезд колхозников-ударников (февраль 1933 г.) провозгласил лозунг: «Сделать все колхозы большевистскими, а колхозников — зажиточными». Этот лозунг вдохновил колхозное крестьянство на новые трудовые подвиги. Огромную работу по укреплению колхозного строя провели политотделы МТС и совхозов, которые за два года своей деятельности сумели мобилизовать тружеников деревни на борьбу за новые достижения в сельском хозяйстве.

Ноябрьский (1934 г.) Пленум ЦК ВКП(б) принял решение об отмене карточной системы на хлеб и другие продукты и о преобразовании политотделов МТС в обычные партийные органы. Они сливались с райкомами партии, на которые и возлагалось непосредственное руководство всеми первичными партийными организациями в районе. В совхозах политотделы сохранялись.

Успехам социализма радовались весь советский народ и трудящиеся зарубежных стран. Но эти успехи еще более озлобляли остатки разбитых эксплуататорских классов, которые всеми способами пытались нанести вред делу строительства социализма в нашей стране. Одним из самых злобных проявлений ненависти классового врага к Советскому государству и Коммунистической партии, к трудящимся нашей страны явилось злодейское убийство 1 декабря 1934 г. в Ленинграде выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства С. М. Кирова. Это злодеяние вызвало у трудящихся глубокую скорбь и негодование против врагов Советского государства.

Центральный Комитет принял ряд решений, направленных на улучшение дела приема в партию, выдачи и хранения партийных документов. Было принято решение провести проверку их хранения и обмен. Проверка партдокументов выявила во многих партийных организациях грубые нарушения правил выдачи и хранения партийных документов, постановки учета членов и кандидатов партии.

ЦК ВКП(б) обязал партийные организации навести должный порядок в партийном хозяйстве и положить конец недостаткам, выявленным в ходе проверки партийных

документов. Он потребовал от парторганизаций до конца преодолеть оппортунистическое благодушие, воспитывать партийный аппарат в духе большевистской непримиримости к недостаткам и добиться того, чтобы Устав партии был нерушимой основой ее внутренней жизни. На секретарей партийных организаций возлагалась обязанность непосредственно заниматься вопросами приема новых членов в партию и выдачи партийных документов, постановкой учета коммунистов.

Проверка и обмен партийных документов, проходившие в 1935—1936 гг., помогли партии очистить свои ряды от чуждых и случайных элементов. Был наведен порядок в постановке учета коммунистов и хранении партийных документов. Однако в ходе проверки допускались необоснованные исключения из партии коммунистов за так называемую пассивность. В число исключенных нередко попадали люди, преданные делу социализма, но недостаточно вовлеченные в активную партийную и общественную работу.

Вопросы проверки и обмена партийных документов обсуждались на пленумах ЦК ВКП(б) в декабре 1935 г. и июне 1936 г. С 1 ноября 1936 г. был возобновлен прием в партию, прекращенный в связи с чисткой в 1933 г. Партийные организации должны были отбирать в партию лучших представителей рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, проверенных на различных участках социалистического строительства.

В соответствии с решениями XVII съезда партии шла перестройка идеологической работы. Вместо единого культпропотдела в составе аппарата ЦК ВКП(б) были созданы отделы партийной пропаганды и агитации, печати и издательств, школ, культурно-просветительной работы, науки и научно-технических изобретений и открытий. Такие же отделы организовывались в обкомах, крайкомах и в ЦК компартий союзных республик.

ЦК ВКП(б) принял в 1935—1936 гг. ряд решений по идеологическим вопросам. В них он требовал от всех партийных организаций повседневного руководства марксистско-ленинской подготовкой коммунистов, глубокого изучения произведений Маркса, Энгельса, Ленина, документов съездов, конференций и пленумов ЦК партии, умения связывать теорию с практикой социалистического строительства.

Мобилизация народных масс на досрочное выполнение плана второй пятилетки

**Коммунистическая
партия —
организатор
социалистического
соревнования**

Широкое развитие социалистического соревнования и высокий трудовой подъем были ярким свидетельством того, что вторая пятилетка стала кровным делом всех трудящихся Советской страны. В ходе борьбы за завершение технической реконструкции народное хозяйство все больше и больше вооружалось новой техникой. Голод, который испытывала наша страна в области техники, был изжит. Лозунг «Техника в период реконструкции решает все» уже сыграл свою положительную роль. Теперь нужны были люди, овладевшие техникой. В новых условиях партия выдвинула лозунг «Кадры, овладевшие техникой, решают все».

Призыв Коммунистической партии овладеть новой техникой нашел горячий отклик у трудящихся. Борьба за овладение техникой на новом этапе строительства социализма приобрела массовый характер. Миллионы трудящихся стали повышать свою техническую квалификацию. На промышленных предприятиях и на транспорте, в совхозах и колхозах быстро росло число кружков технического образования. Создавалась широкая сеть школ и курсов: школы ФЗУ, автошколы, школы трактористов и комбайнеров, курсы подготовки молодых рабочих, курсы повышения квалификации. Повышению квалификации рабочих способствовало также техническое обучение их без отрыва от производства. К концу 1936 г. $\frac{2}{3}$ рабочих крупной промышленности уже проходили техническое обучение или закончили его.

В эти годы в Донбассе зародилось движение новаторов производства, получившее название стахановского. По инициативе парторга ЦК шахты К. Петрова молодой беспартийный рабочий А. Стаханов в ночь с 30 на 31 августа 1935 г. в честь Международного юношеского дня за одну смену вырубил отбойным молотком 102 *т* угля, превысив установленную норму в 14 раз. 3 сентября парторг участка М. Данюков за одну смену дал 115 *т* угля, а 5 сентября комсомолец Д. Концедалов поставил новый рекорд, вырубив за смену 125 *т*. Через несколько дней Стаханов перекрыл свой собственный рекорд, вырубив за смену сначала 175 *т*, а потом 227 *т* угля. 11 сентября прославленный шахтер

Н. Изотов добыл за смену 241 *т* угля, перекрыв все предыдущие рекорды.

Успех передовых донецких шахтеров объяснялся правильной организацией труда забойщиков и крепильщиков, использованием техники по-новому. Так было положено начало массовому движению рабочих, а вслед за ними и колхозников за резкое повышение выработки, за новый подъем производительности труда.

На железнодорожном транспорте машинист депо Славянск Донецкой железной дороги П. Кривонос стал водить товарные поезда со скоростью 47—50 *км* в час вместо 23 *км* по установленной ранее норме. Машинист депо Тула А. Огнев в январе 1936 г. довел месячный пробег паровоза до 15 168 *км* вместо обычных 7000—8500 *км* и положил начало движению «пятнадцатитысячников» на транспорте.

На Горьковском автозаводе кузнец А. Бусыгин стал зачинателем движения новаторов производства в машиностроении, намного превысив норму штамповки коленчатых валов и других деталей автомашин. Бригада Бусыгина за одну смену давала по 1146 коленчатых валов при норме 675, а сам Бусыгин — 129 коленчатых валов в час, превысив тем самым американские нормы.

В текстильной промышленности ткачихи Вичугской фабрики имени Ногина Е. и М. Виноградовы начали обслуживать каждая 144 станка и более вместо 16—20 станков по норме.

На Архангельском лесозаводе высокие образцы ударной работы показал рамщик В. Мусинский. Он выработал за смену 221 куб. *м* пиломатериалов при норме 95 куб. *м*.

В обувной промышленности зачинателем движения новаторов производства был Н. Сметанин — рабочий ленинградской обувной фабрики «Скороход». За смену он изготовил 1860 пар обуви при норме 680 пар, превысив наиболее высокие нормы выработки обувных фабрик капиталистических стран. В первых рядах нового движения шли многие рабочие предприятий Москвы, Ленинграда и других промышленных городов и районов страны.

Вслед за промышленностью движение новаторов производства развернулось и в сельском хозяйстве. Зачинателями его были М. Демченко, М. Гнатенко, П. Ангелина, К. Борин, Ф. Колесов. Звено М. Демченко из колхоза «Коминтерн» Киевской области в 1935 г. собрало свеклы по 523 *ц* с гектара при среднем урожае на Украине в этом году в 130—132 *ц*. В 1935 г. комбайнер Старо-Порубеж-

ской МТС Саратовской области С. Полагутин достиг рекордной выработки. На комбайне «Сталинец» он убрал 1005 га зерновых. Но эта норма скоро была перекрыта сотнями других передовых комбайнеров.

Большую роль в развитии социалистического соревнования в деревне сыграла украинская трактористка П. Ангелина. Ее инициатива способствовала вовлечению женщин в освоение сельскохозяйственной техники — тракторов и комбайнов. Вслед за Ангелиной многие женщины страны стали трактористками, знатоками своего дела, успешно овладевшими сложными сельскохозяйственными машинами.

В почетном ряду участников новаторского движения в сельском хозяйстве были труженики социалистического земледелия республик Средней Азии и Закавказья. Среди них широкой известности достигла азербайджанская сборщица хлопка Б. Багирова. Число передовиков колхозного производства множилось с каждым днем. За первыми новаторами шли целые отряды новых, перекрывавших достигнутые показатели производительности труда.

Движение новаторов производства развернулось по всей стране, сметая со своего пути все, что ему мешало. В соревнование включались все новые и новые фабрики, заводы, шахты, электростанции, железные дороги, совхозы, МТС и колхозы.

Вдохновителем и организатором этого замечательного движения передовых людей социалистического производства являлась Коммунистическая партия. По инициативе партийных организаций созывались производственно-технические конференции для обобщения опыта и внедрения прогрессивных методов производства, организовывались межзаводские переключки новаторов, развивалось шефство передовых рабочих над отстающими. Коммунисты и комсомольцы первыми брались за повышение своих технических знаний, служили примером для всех рабочих. Партийная печать систематически освещала ход соревнования новаторов производства, обобщала их опыт, делала его достоянием всех трудящихся страны.

Для обобщения опыта новаторов производства ЦК ВКП(б) созвал в ноябре 1935 г. в Кремле Всесоюзное совещание стахановцев. На совещании выступили новаторы производства А. Бусыгин, Е. Виноградова, М. Виноградова, М. Дюканов, Н. Изотов, П. Кривонос, Н. Славникова, Н. Сметанин, А. Стаханов, К. Петров и др. Их выступления

выражали горячее стремление передовых рабочих поднять на новую ступень производительность труда, прославить Советскую Родину. Советские и партийные деятели, выступившие на совещании, раскрыли источники и значение стахановского движения как глубоко революционного.

Движение новаторов производства возникло в результате освобождения труда рабочих и крестьян от эксплуатации, серьезного улучшения материального положения советского народа, насыщения народного хозяйства новой, современной техникой и наличия кадров, успешно овладевших этой техникой. Движение новаторов производства вошло в историю социалистического строительства как одна из самых славных ее страниц. Оно выражало новый этап социалистического соревнования и отразило факт вступления СССР в период социализма.

Массовое движение новаторов производства пробивало себе дорогу в упорной борьбе с устарелыми нормами, с консерватизмом некоторой части хозяйственников, инженеров, техников и рабочих. Преодолевать сопротивление приходилось многим зачинателям новых форм социалистического труда. Но это не могло остановить или ослабить могучее движение, поднявшееся снизу. Коммунистическая партия поддержала его и придала ему широкий размах. Новаторы производства в народном хозяйстве оказали огромное влияние на усиление активности рабочих-рационализаторов. Изобретательская мысль рабочих забила ключом. Количество рационализаторских предложений резко возросло.

Движение новаторов дало сильный толчок развитию науки. Опрокидывая устаревшие технические нормы и проектные мощности, оно способствовало творческому развитию научной мысли, укрепляло ее связи с производством. Революционное по своему характеру социалистическое соревнование на новом его этапе заставило деятелей науки прислушаться к голосу практики и пересмотреть старые нормы в соответствии с требованиями революционной практики. Массовое движение новаторов производства, возникшее на основе роста культурно-технического уровня рабочего класса, подготовляло условия для ликвидации существенных различий между физическим и умственным трудом.

Всесоюзное совещание стахановцев сыграло большую роль в развитии социалистического соревнования, в мобилизации трудящихся масс на борьбу за высокую произво-

дительность труда. Вскоре после совещания вопросы промышленности и транспорта в связи с движением новаторов производства обсудил декабрьский (1935 г.) Пленум ЦК ВКП(б).

Пленум отметил, что массовое стахановское движение явилось результатом победы социализма в Советской стране. Оно означало организацию труда по-новому, по-социалистически, поднимало культурно-технический уровень советского рабочего класса, смело ломало старые технические нормы, перекрывало во многих случаях технические нормы ведущих капиталистических стран. Стахановское движение показало, что многие существовавшие ранее технические нормы были явно занижены и не соответствовали новым условиям, сложившимся на производстве. Пленум ЦК поручил хозяйственным органам пересмотреть устаревшие технические нормы, заменить их более высокими, отвечающими новым требованиям социалистического производства.

Советский строй, говорилось в решении Пленума, «ставит своей хозяйственной целью не добывание высоких прибылей для частных лиц, а неуклонный подъем материального положения трудящихся, являющихся основной и наиболее ценной силой всего народного хозяйства»¹. Пленум наметил мероприятия по дальнейшему распространению движения новаторов производства во всех отраслях народного хозяйства, и в первую очередь в тяжелой индустрии.

Решения декабрьского Пленума оказали огромную поддержку новому движению и явились боевой программой действий для всех партийных организаций. Повсюду состоялись собрания партийного актива, на которых обсуждались итоги Пленума. В партийных, комсомольских и профсоюзных организациях промышленных предприятий и транспорта, в колхозах, совхозах и МТС развернулась большая организаторская и разъяснительная работа по выполнению решений декабрьского Пленума. Это привело к новым успехам в развитии социалистического соревнования. Непрерывно росло число передовиков производства, особенно в машиностроительной, нефтяной, электротехнической и других отраслях промышленности. Партийные организации боролись за то, чтобы этим движением были охвачены все рабочие и оно стало подлинно массовым, всенародным.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, стр. 233.

Борясь за более высокие показатели производительности труда, знатный сталевар Мариупольского завода имени Ильича М. Мазай обратился к сталеварам страны с предложением развернуть социалистическое соревнование за увеличение выплавки стали. Оно нашло горячий отклик среди рабочих-металлургов. На многих предприятиях проводились дни стахановской работы. 11 января 1936 г. по всей стране был проведен День ударника. В этот день большое число предприятий значительно перевыполнило плановые задания.

На предприятиях тяжелой промышленности появились инструкторы передовых методов труда. Лучшие передовики производства непосредственно у станков повседневно передавали свой опыт другим рабочим. Это были своего рода новаторские школы, которые содействовали дальнейшему повышению производительности труда. Широкое развитие социалистического соревнования и высокий трудовой подъем были яркими показателями того, что выполнение и перевыполнение второго пятилетнего плана являлось кровным делом всех трудящихся Советской страны.

**Успехи
социалистической
промышленности**

Уже первые годы новой пятилетки свидетельствовали о серьезных результатах борьбы за досрочное выполнение второго пятилетнего плана.

Большого успеха добилась черная металлургия. В 1934 г. три гиганта черной металлургии — Магнитогорский, Кузнецкий и Макеевский заводы — давали чугуна больше, чем вся металлургическая промышленность дореволюционной России. Отставание черной металлургии успешно преодолевалось. Шло завершение строительства второй угольно-металлургической базы — Урало-Кузнецкого комбината. В связи с этим резко возрастало значение восточных районов в народном хозяйстве страны.

Партия и правительство уделяли большое внимание цветной металлургии. XVII съезд поставил задачу добиться быстрых темпов развития и технического перевооружения цветной металлургии, для того чтобы полностью удовлетворить потребности всего народного хозяйства, и прежде всего электропромышленности, в цветных металлах. Были приняты меры к завершению строительства Челябинского цинкового завода, сооружению Прибалхашского и Среднеуральского медных комбинатов и других предприятий цветной металлургии. В стране была создана также мощная алюминиевая промышленность. Значительно возросло

производство цинка, свинца, никеля и других цветных металлов.

Особенно большое внимание уделялось топливной промышленности — добыче угля, нефти, торфа. Центральный Комитет поставил перед угольщиками Донбасса боевую задачу — дать стране в 1934 г. 60 млн. *т* угля. Этот год принес Донбассу первый крупный успех. План был выполнен. В 1935 г. донецкие угольщики боролись за выполнение еще более высоких плановых заданий. Быстрыми темпами развивалась топливная промышленность на Востоке, которая имела большое значение для развития черной металлургии на Урале и в Сибири. Значительных успехов достигли нефтяная и торфодобывающая промышленность.

План второй пятилетки предусматривал создание новой энергетической базы для завершения реконструкции всех отраслей народного хозяйства. В связи с этим Центральный Комитет и Советское правительство приняли меры к скорейшему завершению строительства и повышению мощности ряда электростанций. В 1935 г. было отмечено пятнадцатилетие плана ГОЭЛРО. К этому времени ленинский план по производству электроэнергии был перевыполнен почти в 3 раза, а к концу пятилетки Днепровская гидроэлектростанция вырабатывала электроэнергии больше, чем все электростанции России в 1913 г.

Новое мощное развитие получило во второй пятилетке советское машиностроение. Вступили в строй Уралмашзавод и Новокраматорский завод тяжелого машиностроения. Большого размаха достигло производство паровозов, вагонов, автомобилей и сельскохозяйственных машин. Замечательным достижением советского машиностроения было производство первоклассных комбайнов.

Бурное развитие машиностроительной промышленности создавало благоприятные условия и необходимую базу для реконструкции предприятий не только тяжелой индустрии, но и других отраслей промышленности, включая легкую и пищевую. За годы второй пятилетки вступили в строй действующих сотни предприятий легкой и пищевой промышленности, оборудованных новой техникой.

Осуществлялись крупные мероприятия по реконструкции транспорта и улучшению его работы. В 1935 г. ЦК ВКП(б) созвал Всесоюзное совещание работников железнодорожного транспорта. Перед железнодорожниками

были поставлены задачи: выполнить план перевозок, ускорить оборот вагонов, ликвидировать железнодорожные аварии.

Работники железнодорожного транспорта развернули соревнование за среднесуточную погрузку не менее 80 тыс. вагонов. Эта задача была успешно решена. Уже в 1936 г. среднесуточная погрузка составила 86,2 тыс. вагонов¹. Благодаря повседневной заботе партии и правительства железнодорожный транспорт перестал быть отстающей отраслью народного хозяйства.

В плане реконструкции Москвы большое место отводилось строительству метрополитена, которое стало делом всей Московской партийной организации, всех жителей столицы, неоднократно выходивших на субботники. В мае 1935 г. первая очередь Московского метрополитена была сдана в эксплуатацию. К концу 1937 г. были сооружены две магистрали протяженностью 13,8 км. По технической оснащенности и архитектурному оформлению Московский метрополитен явился лучшим в мире.

Во второй пятилетке шло строительство новых водных путей. На севере был введен в действие Беломорско-Балтийский канал, соединивший воды Балтийского и Белого морей. Сооружался канал Москва — Волга.

Большое значение придавалось правильному размещению производительных сил, промышленному развитию в прошлом экономически отсталых национальных районов: в них создавалась мощная индустрия. За годы пятилетки неизмеримо поднялась экономика и культура советских национальных республик. Многие из них, не пройдя в прошлом стадию капиталистического развития, перешли непосредственно к строительству социализма.

Это было ярким подтверждением правильности научного предвидения Маркса и Ленина, указывавших на возможность некапиталистического пути развития отсталых стран, которые при помощи победившего рабочего класса передовых стран, минуя капиталистическую стадию, могут непосредственно перейти к социализму. Огромную роль в развитии народного хозяйства советских национальных республик сыграла братская помощь русского народа, а также взаимопомощь других народов. С развитием социалистической индустрии в советских национальных республи-

¹ См. «20 лет Советской власти». Статистический сборник. М., 1937, стр. 59.

ках росли и крепили национальные кадры рабочего класса и советской интеллигенции. Это имело большое значение для дальнейшего развития социалистических наций Советской страны.

**Укрепление
колхозного строя**

Вместе с ростом промышленности и на ее основе укреплялось и развивалось социалистическое сельское хозяйство.

В МТС, колхозы и совхозы направлялась новая техника, посылались квалифицированные кадры организаторов и специалистов. Труженики советской деревни боролись за улучшение обработки земли, повышение урожайности, подъем животноводства, состояние которого продолжало оставаться неудовлетворительным.

Состоявшийся в конце июня 1934 г. Пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел вопрос об улучшении и развитии животноводства. Основным звеном в подъеме этой отрасли сельского хозяйства являлось развертывание животноводческих ферм колхозов и совхозов. Организационно-хозяйственное укрепление существующих ферм и создание новых в каждом колхозе становилось первоочередной задачей партийных и советских органов.

Пленум указал всем партийным организациям на необходимость в кратчайший срок ликвидировать бескоровность среди колхозников, с тем чтобы в течение ближайших двух лет каждое хозяйство колхозника обзавелось коровой. ЦК ВКП(б) потребовал, чтобы партийные организации еще решительнее боролись за подъем животноводства. Выполняя решения Коммунистической партии, труженики сельского хозяйства добились в 1934 г. серьезных успехов, которые послужили основой для принятия мер по дальнейшему улучшению материального положения трудящихся.

Большое значение для дальнейшего укрепления колхозного строя имел созданный в феврале 1935 г. в Москве по решению ЦК ВКП(б) II Всесоюзный съезд колхозников-ударников. На съезде присутствовали 1433 делегата, прибывшие из всех областей, краев и республик Советского Союза. Это были рядовые колхозники, звеньевые и бригады, заведующие фермами, председатели колхозов. Более 30% делегатов составляли женщины, что свидетельствовало об их большой роли в колхозном строительстве¹.

На повестке дня съезда стоял один вопрос: обсуждение и принятие нового Примерного Устава сельскохозяйствен-

¹ См. «Правда», 16 февраля 1935 г.

ной артели. Проект Устава был подробно обсужден на заседаниях избранной съездом комиссии, в состав которой входили представители колхозов из различных областей, краев и республик, руководители партии и правительства, и одобрен II Всесоюзным съездом колхозников-ударников.

Примерный Устав определял цели и задачи сельхозартели, порядок использования земли и общественных средств производства, характер деятельности артели и ее правления, принципы организации, оплаты и дисциплины труда, систему управления деятельностью артели.

Для дальнейшего развития и укрепления колхозов важное значение имела передача им земли в вечное пользование. В Примерном Уставе были определены размеры приусадебных участков, находившихся в личном пользовании колхозного двора, а также количество скота, остававшегося в личной собственности, с учетом особенностей отдельных районов страны. В правильном сочетании личных интересов колхозников с общественными заключалась основа укрепления и развития колхозов.

II Всесоюзный съезд колхозников-ударников предложил всем колхозам в своей деятельности руководствоваться Примерным Уставом. Он принял также решение об организации Всесоюзной сельскохозяйственной выставки для показа достижений и обмена опытом тружеников социалистического земледелия.

Победа социализма в СССР — торжество ленинской генеральной линии партии

Итоги второй пятилетки

В результате героических усилий рабочего класса и всех трудящихся СССР, организующей и направляющей деятельности Коммунистической партии вторая пятилетка была выполнена досрочно. В итоге была достигнута историческая победа социализма: окончательно ликвидированы остатки капиталистических элементов в стране, полностью уничтожены причины, порождающие антагонистические классы, разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых; преодолевались пережитки капитализма в экономике и сознании людей. Трудящиеся страны все более становились сознательными и активными строителями социалистического общества.

Решающим экономическим достижением второй пятилетки явилась ликвидация частной собственности на основные средства производства, полное торжество государственной и колхозно-кооперативной социалистической собственности. К концу пятилетки удельный вес социалистического хозяйства в национальном доходе составлял 99,1%, а в промышленности — 99,8%. На долю мелкой частной промышленности приходилось лишь 0,2%. В валовой продукции сельского хозяйства удельный вес социалистического сектора составлял 98,5%¹. Весь розничный товарооборот находился в руках государства и кооперации.

Советская промышленность была насыщена новой, современной техникой. Свыше 80% всей продукции промышленности в 1937 г. было получено с предприятий, построенных или полностью реконструированных за годы пятилеток². Производство чугуна возросло с 6,2 млн. *т* в 1932 г. до 14,5 млн. *т* в 1937 г., стали — соответственно с 5,9 млн. до 17,7 млн. *т*, проката — с 4,4 млн. до 13 млн. *т*, добыча угля — с 64,4 млн. до 128 млн. *т*, нефти — с 21,4 млн. до 28,5 млн. *т*, а производство электроэнергии увеличилось с 13,5 млрд. до 36,2 млрд. *квт-ч*³.

За годы второй пятилетки в строй вступило 4500 промышленных предприятий. Около 90% всех действовавших в социалистическом земледелии тракторов и комбайнов было выпущено советской промышленностью во второй пятилетке. Больше 50% всех наличных на 1 января 1938 г. металлорежущих станков было произведено во второй пятилетке. За это же время было освоено 270 типоразмеров станков; из них 172 — за последние два года второй пятилетки⁴. Техническая реконструкция народного хозяйства была в основном завершена.

В итоге успешного выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Советский Союз в 1937 г. вышел по размерам валовой продукции промышленности на второе место в мире и первое место в Европе⁵.

¹ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 31.

² См. «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М., 1939, стр. 10.

³ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 55.

⁴ См. «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», стр. 21.

⁵ См. там же, стр. 13.

В годы второй пятилетки происходил неуклонный подъем сельского хозяйства. В конце ее была завершена коллективизация сельского хозяйства. На 1 июля 1937 г. в колхозах было объединено 93% крестьянских хозяйств. В сельском хозяйстве работало 456 тыс. тракторов, около 129 тыс. комбайнов и 146 тыс. грузовых автомобилей. Была в основном проведена техническая реконструкция сельского хозяйства. Посевные площади увеличились со 113 млн. га в 1928 г. до 135,3 га в 1937 г. Увеличилась товарная продукция зерна. Значительно возросло производство продукции технических культур.

В результате принятых партией мер к подъему животноводства увеличилось поголовье скота. Если в 1933 г. крупного рогатого скота насчитывалось 33,5 млн. голов, то в 1937 г. — 47,5 млн. голов; за это же время количество овец и коз увеличилось с 37,3 млн. до 53,8 млн. голов, свиней — с 9,9 млн. до 20 млн. голов¹. Однако животноводство развивалось все еще недостаточно быстрыми темпами.

Победа социализма привела к ликвидации былой противоположности между городом и деревней. Внедрение в сельское хозяйство новой, современной техники и рост культурного уровня колхозного крестьянства способствовали все большему превращению сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. Создавались условия для ликвидации существенных различий между городом и деревней. Победа колхозного строя еще больше укрепила союз рабочего класса и крестьянства.

Подъем
материального
благосостояния
и культуры
трудящихся

Добиваясь непрерывного роста общественного производства, Коммунистическая партия стремилась к дальнейшему повышению благосостояния советского народа, к наибольшему удов-

летворению его постоянно растущих материальных и культурных потребностей.

Важнейшим результатом выполнения пятилетнего плана был рост рядов рабочего класса — ведущей силы советского общества. В 1937 г. общая численность рабочих и служащих в стране составила 27 млн. против 22,8 млн. человек в 1932 г.²

¹ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 99, 106, 118.

² См. там же, стр. 189.

Национальный доход вырос за годы второй пятилетки в 2,1 раза. Уровень народного потребления увеличился более чем в 2 раза¹. Производство предметов народного потребления удвоилось, а по ряду важнейших продуктов был достигнут еще более значительный рост. Намного расширился товарооборот. Продажа населению товаров через государственную и кооперативную торговлю увеличилась более чем в 3 раза². Широко развернулась торговля товарами культурно-бытового обихода на селе. Цены на сельскохозяйственные продукты и промышленные товары постепенно снижались. Это вело к дальнейшему росту реальной заработной платы рабочих и служащих, а также денежных доходов колхозников.

Значительно возросли расходы государства на культурно-бытовое обслуживание трудящихся. Открывались новые театры, клубы, школы, больницы, детские сады и ясли. Широко развертывалось жилищное строительство. За годы пятилетки в Советском Союзе было построено и введено в действие более 42,2 млн. кв. м жилой площади³. Непрерывно росли города и рабочие поселки. Окраины городов застраивались благоустроенными домами. Во многих городах открывалось трамвайное и автобусное движение. Росла сеть железнодорожного и автомобильного транспорта. Открывались новые авиалинии.

Большое внимание уделялось вопросам культурного строительства. Успешно осуществлялась культурная революция. Завершалась ликвидация неграмотности, развивалось школьное дело. По всей стране было введено обязательное семилетнее обучение. Широкое развитие получило среднее образование. Число учащихся в начальных и средних школах увеличилось с 21,3 млн. в 1932 г. до 29,4 млн. в 1937 г.⁴

В 1934—1935 гг. ЦК ВКП (б) и СНК СССР приняли ряд постановлений об улучшении преподавания географии и истории в школе, организации в них учебной и общественной работы. Проведение этих решений в жизнь способствовало дальнейшему совершенствованию советской школы.

¹ См. «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», стр. 62.

² См. там же, стр. 63.

³ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 162.

⁴ См. «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», стр. 64.

Принимались меры к повышению качества подготовки специалистов в вузах и техникумах и развитию науки. Значительно больше стало специалистов с высшим и средним образованием. Общее число выпускников втузов и средних технических учебных заведений, включая обучавшихся заочно, составило 993 тыс. против 461 тыс. в период первой пятилетки. В стране сложилась новая советская интеллигенция из рабочих и крестьян, ее численность в 1937 г. достигла почти 10 млн. человек. Создание новой, социалистической интеллигенции являлось одним из главных результатов культурной революции.

Улучшалась связь высшей школы и научных учреждений с практикой социалистического строительства. Академия наук СССР превратилась в мощный центр советской науки. В 1934 г. аппарат Академии был переведен из Ленинграда в Москву. Эта мера позволила улучшить связь Академии наук с центральными государственными и хозяйственными органами, а также с промышленными предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями страны.

Получили широкое развитие советская печать, литература, искусство. В борьбе за дальнейший расцвет советской литературы большую роль сыграл I Всесоюзный съезд советских писателей (август 1934 г.). Во вступительной речи А. М. Горький сосредоточил внимание писателей на необходимости овладения методом социалистического реализма. Советская литература находилась на большом подъеме. Достаточно вспомнить, что именно в эти годы вышли в свет крупные произведения художественной литературы, как романы А. М. Горького «Жизнь Клима Самгина», А. Н. Толстого «Петр I», Н. А. Островского «Как закалялась сталь» и «Рожденные бурей», А. А. Фадеева «Последний из Удэгов» (третья и четвертая части романа), А. С. Макаренко «Педагогическая поэма» и «Флаги на башнях», Б. Н. Горбатова «Мое поколение». Появились сборники новых стихов М. Исаковского, А. Твардовского, А. Суркова, Н. Тихонова и др.

Значительных успехов достигло и советское искусство. На сценах театров страны шли пьесы А. Корнейчука «Гибель эскадры» и «Платон Кречет», Н. Погодина «Человек с ружьем» и др. Крупным достижением театра было создание сценического образа В. И. Ленина. Замечательный советский актер Б. Шуклин наиболее глубоко воплотил образ Ленина сначала на сцене, а затем и в таких кинофильмах, как «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году». Советское

киноискусство, перешедшее в 1935 г. на производство звуковых фильмов, обогатилось таким выдающимся фильмом, как «Чапаев». На экраны вышли кинофильмы «Депутат Балтики», «Мы из Кронштадта», сыгравшие большую роль в воспитании советских людей, и особенно молодежи.

С победой социализма произошли изменения и в классовом составе населения. В 1937 г. рабочие и служащие составляли 36,2% всего населения страны, колхозное крестьянство и кооперированные кустари — 57,9%, крестьяне-единоличники и некооперированные трудящиеся (кустари и ремесленники) — 5,9%¹. Таким образом, рабочие, служащие и колхозники составляли свыше $\frac{9}{10}$ населения страны. Остальная часть приходилась в основном на крестьяне-единоличников, число которых с каждым месяцем уменьшалось в связи с вступлением их в колхозы. Капиталистические элементы были полностью ликвидированы. Трудящиеся массы Советского Союза бесповоротно связали свою судьбу с социализмом.

В СССР не стало больше эксплуататорских классов. Советское общество состояло из двух дружественных классов — рабочего класса и колхозного крестьянства; советская интеллигенция стала народной.

Пролетариат нашей страны превратился в освобожденный от эксплуатации рабочий класс, вместе со всем народом владеющий средствами производства, стоящий во главе государства и строящий коммунистическое общество.

Крестьянство, освобожденное от эксплуатации, основывает свою жизнь на социалистической колхозно-кооперативной собственности; оно перестало быть классом мелких товаропроизводителей, связанных со своим клочком земли. Коллективный труд и высокая современная техника составили основу сельскохозяйственного производства.

Советская интеллигенция стала рабоче-крестьянской. Она беззаветно служит народу, активно участвует в строительстве коммунистического общества. Это новая, трудовая социалистическая интеллигенция.

Коренные социально-экономические изменения привели к изменениям и в облике народов, населяющих страну.

¹ См. «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник, стр. 19.

Нации стали социалистическими; по своей духовной сущности и политическим устремлениям они являются новым типом наций, сплоченных нерушимой дружбой, проникнутых идеологией социалистического интернационализма.

Уже в те годы советское общество основывалось на дружественном сотрудничестве рабочих, крестьян и интеллигенции. В стране сложились новые движущие силы — социально-политическое и идейное единство, дружба народов, советский патриотизм. Хотя между рабочим классом и крестьянством еще сохранились классовые различия, но общность двух форм социалистической собственности — государственной и кооперативно-колхозной — сблизила рабочий класс и колхозное крестьянство, упрочила их союз, сделала их дружбу нерушимой. Классовые различия между ними постепенно стираются.

Успехи строительства социализма наполняли патристической гордостью сердца трудящихся. В народных массах росла и крепла любовь к своей великой социалистической Родине, Коммунистической партии — вдохновителю и организатору побед социализма.

Решающим экономическим достижением второй пятилетки явились ликвидация частной собственности и полное торжество государственной и колхозно-кооперативной собственности на средства производства.

Все это означало, что в СССР уже была осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм. Главная цель новой экономической политики, рассчитанной на победу социалистических элементов над капиталистическими, на решение вопроса «кто — кого» в пользу социализма как в городе, так и в деревне, была достигнута. Капиталистические элементы были ликвидированы во всех отраслях народного хозяйства, а социалистический способ производства стал безраздельно господствующим. Таким образом, вторая программа партии в основном была выполнена.

Победа социализма в СССР явилась результатом осуществления заветов великого Ленина, организующей и направляющей деятельности Коммунистической партии и героического, самоотверженного труда рабочих, крестьян, интеллигенции, единодушно поддерживающих политику партии. Она была всемирно-историческим подвигом, совершенным советским народом под руководством Коммунистической партии.

**Принятие новой
Конституции СССР —
конституции
победившего
социализма**

Победа социализма обусловила объективную необходимость создания новой Конституции СССР, в которой бы юридически закреплялась победа социализма и политическая надстройка

приводилась в соответствие с социалистическим базисом.

Еще в начале февраля 1935 г. Пленум ЦК партии принял постановление о внесении некоторых изменений в Конституцию, направленных на дальнейшую демократизацию избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми. Решение Пленума было одобрено VII съездом Советов Союза ССР, проходившим с 28 января по 6 февраля 1935 г. Съезд поручил ЦИК СССР сформировать конституционную комиссию для выработки проекта Конституции. Проект Конституции, подготовленный комиссией, в начале июня 1936 г. был в основном одобрен Пленумом ЦК ВКП(б). В соответствии с рекомендацией Пленума Президиум ЦИК СССР 12 июня 1936 г. опубликовал проект Конституции для всенародного обсуждения.

Проект Конституции был встречен горячим и единодушным одобрением всего советского народа. На заводах, фабриках, в колхозах, совхозах, МТС, воинских частях, учреждениях и учебных заведениях проводились митинги, собрания, конференции. На страницах газет и журналов печатались высказывания и советы граждан, статьи по вопросам советского государства и права, поправки и дополнения к отдельным статьям проекта Конституции. Много предложений вносили трудящиеся в письмах в партийные, советские органы и в органы печати. Во всенародном обсуждении проекта Конституции приняло участие не менее 50 млн. человек (55% взрослого населения СССР). Все это свидетельствовало о высокой политической активности советских граждан.

Организатором всенародного обсуждения проекта Конституции была Коммунистическая партия. Партийные комитеты направляли деятельность государственных и советских органов на широкое вовлечение масс в обсуждение, помогали наладить учет и систематизацию поправок и дополнений.

В период обсуждения проекта Конституции широко развернулось социалистическое соревнование. К концу 1936 г. число передовиков в промышленности и на транспорте

превышало $\frac{1}{6}$ общего числа рабочих. В результате высокой политической и производственной активности трудящихся народнохозяйственный план 1936 г. был выполнен досрочно.

Работу по созданию Конституции Страны Советов завершил VIII Чрезвычайный съезд Советов, открывшийся 25 ноября 1936 г. На нем присутствовали лучшие люди нашей страны, передовики промышленности и сельского хозяйства, выдающиеся ученые, политические деятели, партийные и советские работники.

Съезд открыл председатель ЦИК СССР М. И. Калинин. Доклад по поручению конституционной комиссии сделал И. В. Сталин.

В обсуждении проекта новой Конституции на съезде участвовали люди самых различных профессий — сталевары, шахтеры, машинисты, ткачи, колхозники, писатели, учителя, врачи, ученые, командиры Красной Армии. Все они отмечали огромные победы в строительстве социализма, достигнутые под руководством Коммунистической партии.

5 декабря 1936 г. Чрезвычайный VIII съезд Советов постановлением голосованием, а затем и в целом единогласно утвердил проект Конституции СССР.

Принятие новой Конституции знаменовало собой факт всемирно-исторического значения. Советский Союз вступил в полосу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

В Конституции закреплены в законодательном порядке принципы социализма, те изменения в экономике и классовой структуре, которые произошли в Советском Союзе. Экономической основой советского общества стала социалистическая система хозяйства, социалистическая собственность на орудия и средства производства. Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся, а государственное руководство советским обществом закреплено за рабочим классом.

За годы строительства социализма произошли существенные изменения в области национальных взаимоотношений. В Конституции указывается, что Советское государство является многонациональным социалистическим государством. Все народы, населяющие территорию СССР, равноправны во всех областях общественной и государственной жизни. В Конституции предусмотрены суровые меры

наказания за пропаганду национальной исключительности, национальных привилегий. Принцип интернационализма составляет, таким образом, важную особенность Основного закона Страны Советов.

Новая Конституция определила, что все органы государственной власти — от сельского Совета до Верховного Совета СССР — избираются народом на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Все граждане, достигшие определенного возраста, кроме лишенных избирательных прав по суду и умалишенных, имеют право избирать и быть избранными без всяких ограничений. Это был последовательно демократический документ.

Осуществление прав граждан СССР полностью обеспечивалось социалистической системой хозяйства, исключающей возможность экономических кризисов, безработицы и других бедствий, порождаемых капитализмом. Непрерывное развитие общественного производства создавало прочную базу для повышения материального и культурного благосостояния народа.

Неотъемлемым правом советских граждан согласно Конституции является право на труд, на получение гарантированной работы с ее оплатой в соответствии с количеством и качеством, право на отдых, право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности, право на образование. Конституция гарантирует советским гражданам свободу совести, слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций, право на объединение в организации, неприкосновенность личности, жилища и тайну переписки. Конституция предоставляет право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся, за национально-освободительную борьбу или за научную деятельность.

Вместе с тем все граждане СССР обязаны неуклонно исполнять законы Советского государства, соблюдать трудовую дисциплину, честно относиться к своему общественному долгу, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять социалистическую собственность, защищать социалистическое Отечество.

Политическую основу Советского государства составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата. Через Советы широ-

кие народные массы привлекаются к управлению страной, руководству народным хозяйством и активной общественно-политической и культурно-воспитательной работе. В основе организационного строения советских органов лежит ленинский принцип демократического централизма, сочетающий централизованное государственное руководство страной с самой широкой активностью и творческой инициативой миллионов трудящихся.

Наиболее активные и сознательные граждане объединяются в Коммунистическую партию, являющуюся передовым отрядом трудящихся, руководящим ядром всех государственных и общественных организаций.

Советская Конституция имеет не только огромное внутреннее, но и международное значение. Она укрепила веру угнетенных народов в свои силы, в грядущую победу над эксплуататорами и угнетателями, в победу мира, демократии и социализма.

Конституции многих стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии создавались с учетом опыта Советской Конституции. В них так же, как и в Конституции СССР, законодательно закреплена руководящая роль коммунистических и рабочих партий в строительстве социализма, во всей общественной жизни.

На основе новой Конституции Коммунистическая партия развернула всестороннюю подготовительную работу к выборам в Верховный Совет СССР. Партийные организации должны были встать во главе перестройки советских органов в соответствии с требованиями Конституции, усилить массово-политическую работу среди всех слоев населения, всемерно укреплять связь коммунистов с беспартийными, разъяснять каждому избирателю его права и обязанности.

На состоявшемся в феврале—марте 1937 г. Пленуме ЦК партии был рассмотрен вопрос о подготовке партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР. Введение новой Конституции, демократизация избирательной системы требовали последовательного проведения демократии в партийных рядах, полного осуществления принципа демократического централизма.

Пленум запретил кооптацию в руководящие партийные органы, голосование списками при выборах парторганов, что практиковалось во многих партийных организациях. Особенно важным в жизни партии было решение Пленума о проведении выборов партийных органов путем закрытого

(тайного) голосования. Пленум остро поставил вопросы о поднятии роли партийных собраний и пленумов партийного актива как органов коллективного руководства, о соблюдении сроков выборов партийных органов, всемерном развертывании критики и самокритики.

Решение февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) помогло быстро перестроить работу партийных организаций на основе широкой внутрипартийной демократии, дало возможность партии во всеоружии встретить выборы в Верховный Совет СССР.

Перестройка работы применительно к условиям победившего социализма была произведена также в профессиональных союзах и комсомоле.

В связи с предстоящими выборами в Верховный Совет СССР партия развернула широкую предвыборную кампанию. Впервые выборы проводились по месту жительства. Создавались условия для охвата политической работой всех слоев населения. Большая армия пропагандистов и агитаторов была направлена на избирательные участки, в агитпункты, в квартиры советских людей.

Подготовка к выборам приняла особенно широкий размах с июля 1937 г., когда на IV сессии ЦИК СССР было утверждено «Положение о выборах в Верховный Совет СССР». Выборы были назначены на 12 декабря 1937 г. Согласно «Положению», в стране было создано 569 избирательных округов по выборам Совета Союза и 574 избирательных округа по выборам в Совет Национальностей, предусмотренные Конституцией. В ноябре повсеместно происходило выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР от имени блока коммунистов и беспартийных.

Советские люди выдвигали своими кандидатами новаторов производства, передовиков сельского хозяйства, представителей народной интеллигенции, воинов Красной Армии, выдающихся деятелей советской науки и культуры, партийных и советских работников. Выдвигая кандидатов в депутаты, они исходили из того, что депутат — это слуга народа. Он должен честно служить его интересам, интересам своей Родины.

6 декабря 1937 г. ЦК ВКП(б) принял обращение ко всем избирателям. В нем указывалось, что партия большевиков не отгораживается от беспартийных, а, наоборот, идет на выборы в блоке с беспартийными, с профессиональными союзами рабочих и служащих, с комсомолом и дру-

гими организациями. Блок коммунистов и беспартийных выражал подлинное социально-политическое и идейное единство народа. Он явился закономерным результатом ликвидации эксплуататорских классов в стране.

Выборы в Верховный Совет СССР проходили в обстановке огромной политической активности. Они вылились в настоящий праздник трудящихся. Итоги выборов говорили о триумфе политики Коммунистической партии. Из 94 млн. избирателей в выборах участвовали 91 млн. (96,8%), из которых 90 млн. (98,6%) голосовали за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. В Верховный Совет СССР было избрано 1143 депутата обеих палат, из них 189 женщин. Коммунистов-депутатов было 870, беспартийных — 273. При этом рабочие составляли 42% общего числа депутатов, крестьяне — 29,5, интеллигенты — 28,5%. Это были подлинные представители народа. Национальный состав верховного органа власти СССР демонстрировал сотрудничество всех народов страны. В него вошли представители 62 наций и народностей.

12 января 1938 г. в Кремле открылась I сессия Верховного Совета СССР. На совместном заседании обеих палат — Совета Союза и Совета Национальностей — председателем Президиума Верховного Совета СССР был единодушно избран М. И. Калинин. По числу союзных республик было избрано 11 заместителей председателя и 24 члена Президиума. На заключительном заседании Верховный Совет СССР утвердил состав Советского правительства.

На основе новой Конституции в 1938 г. были проведены выборы депутатов в Верховные Советы союзных и автономных республик. Эти выборы еще раз продемонстрировали осуществление на практике демократии трудящихся, в корне отличающейся от демократии буржуазной. Социалистическая демократия, воплощенная в Конституции СССР, делает ее самой демократической из всех конституций, которые известны в истории человеческого общества.

Всемирно-историческое значение опыта борьбы КПСС за построение социализма в СССР

Переходный период от капитализма к социализму, который занял в Советском Союзе время с октября 1917 по 1937 г., был одним из труднейших этапов в революционно-преобразующей деятельности Коммунистической партии и

советского народа. После победы Великой Октябрьской социалистической революции рабочий класс, все трудящиеся страны под руководством Коммунистической партии приступили к строительству социалистического общества.

Для успешного решения задач социалистического преобразования в стране имелись все необходимые политические, социальные и экономические предпосылки. Однако строительство социализма в СССР было сопряжено с невероятными трудностями. Советское государство находилось в условиях враждебного капиталистического окружения. Свергнутые эксплуататорские классы внутри страны вели непримиримую борьбу против Советской власти. Свыше трех лет трудящимся нашей страны пришлось отбивать нашествие международного империализма и белогвардейцев. Рабоче-крестьянская власть получила в наследство от помещиков и буржуазии страну с отсталой экономикой, к тому же разрушенной войной, низким культурным уровнем населения.

Трудности усугублялись отсутствием исторического опыта строительства социализма. Учиться было не у кого. Коммунистическая партия впервые в истории прокладывала путь к социализму, ей приходилось решать теоретически и практически многие сложные проблемы преобразования общества на социалистических началах. И партия с честью выдержала трудный исторический экзамен.

Творчески развивая марксизм применительно к новым условиям, В. И. Ленин вскрыл закономерности переходного периода от капитализма к социализму и разработал план построения социализма. Он вооружил партию и советский народ не только верой в победу социализма в СССР, но и научно обоснованной программой достижения этой победы.

Партия проявила политическую мудрость и дальновидность, твердость и последовательность в осуществлении ленинского плана построения социализма в СССР, творчески развивая и конкретизируя его в процессе выполнения. Во всей своей деятельности она исходила из признания решающей роли народных масс в истории. За короткий исторический срок трудящиеся под руководством ленинской партии превратили Советский Союз из отсталой аграрной страны в могучую индустриально-колхозную державу с высокоразвитой наукой и культурой.

Победа социализма в СССР была самым крупным событием в истории человечества после Великой Октябрьской

социалистической революции. Она явилась новым торжеством марксизма-ленинизма, яркой демонстрацией его всепобеждающей силы, триумфом генеральной линии Коммунистической партии, великим подвигом советского народа.

Построением социализма в СССР был нанесен сокрушительный удар по идеологии социал-реформизма, опровергнуты капитулянтские и клеветнические утверждения оппортунистов о невозможности победы социализма в одной стране, о неспособности пролетариата повести за собой трудящиеся массы на строительство нового общества и отстоять Советскую власть от военных нападений международного империализма. Жизнь подтвердила глубокую правоту учения марксизма-ленинизма о роли народных масс как подлинных творцов истории, об исторической миссии пролетариата как могильщика капитализма и строителя коммунизма.

Победа социализма открыла для нашей страны возможность постепенного перехода к коммунизму, вселила в советский народ глубокую веру в торжество коммунистических идей.

Еще в начале мирного социалистического строительства В. И. Ленин отмечал, что теперь главное воздействие на развитие международной революции мы оказываем успехами в области хозяйственного строительства. Построение социализма в СССР ускоряло и ускоряет процесс революционизирования масс во всем мире, оказывает непосредственное воздействие на развитие рабочего и национально-освободительного движения, значительно ускоряет ход истории по пути к коммунизму, вдохновляет прогрессивные силы на борьбу против отжившей свой век капиталистической системы. Во всех странах необычайно усиливается тяга народов к социализму, вырастают и закаляются в классовой борьбе коммунистические и рабочие партии, поднимается их авторитет и влияние в массах трудящихся. Советский Союз все больше укрепляется и развивается как база и оплот мировой социалистической революции.

Утверждение социализма на $\frac{1}{6}$ нашей планеты явилось мощным ударом по мировой капиталистической системе, еще более расшатало ее устои и углубило общий кризис капитализма. Непрерывным ростом экономики, культуры и материального благосостояния трудящихся Советский Союз все явственнее и убедительнее демонстрирует преимущества социалистической системы перед капиталистической, неизбежность смены капиталистической формации комму-

нистической, наглядно показывает, что может дать простым людям всего мира новый общественный строй.

Социализм, принципиальные основы которого были начертаны Марксом, Энгельсом, Лениным и проверены на практике советским народом, служит путеводной звездой для трудящихся всех стран мира.

Как свидетельствует исторический опыт советского народа, только социализм кладет конец эксплуатации человека человеком, анархии производства, экономическим кризисам, безработице и нищете масс, обеспечивает планомерное, непрерывное развитие экономики и неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся, расцвет науки, культуры и искусства.

Советский исторический опыт доказал, что ликвидировать господство эксплуататорских классов и освободиться от национального и социального гнета трудящиеся каждой капиталистической страны или колонии могут сами при определенной поддержке революционных сил других стран. Марксизм-ленинизм принципиально отвергает как экспорт революции, так и экспорт контрреволюции. Он признает высшим интернациональным долгом каждого революционного отряда делать максимум возможного для успешного решения тех задач, которые выпадают на его долю в общей освободительной борьбе. Но все это не имеет ничего общего с национальной ограниченностью и самоизоляцией, с отказом от помощи другим революционным отрядам. Наоборот, только при тесном интернациональном единстве возможна окончательная победа каждого национального отряда трудящихся.

Коммунистическая партия в своей внутренней и внешней политике учитывает не только интересы своей страны, но и интересы всего международного революционного рабочего и национально-освободительного движения. Партия и советский народ не оставляли без поддержки ни одно революционное выступление трудящихся капиталистических стран и колоний. Но наша партия никогда не пыталась навязывать свою волю другим отрядам освободительного движения, другим партиям и народам.

Свой высший интернациональный долг Коммунистическая партия всегда видела в сосредоточении главных сил на строительстве социализма, на всемерном укреплении экономической и военной мощи Советского Союза как базы мирской пролетарской революции. Строительством социализма, выработкой нового исторического опыта она

продвигает мировой революционный процесс на его главном, решающем направлении, прокладывает всему человечеству путь к коммунизму. Еще XIV конференция РКП(б) указывала, что пролетариат СССР под руководством большевистской партии должен смело и решительно строить социализм, памятуя, что наша революция сама является частью мировой революции и что наш успех в социалистическом строительстве сам по себе служит крупным фактором нарастания мировой пролетарской революции.

Исторический опыт СССР подтвердил правильность марксистско-ленинского учения о том, что построение социалистического общества есть многогранный и сложный процесс, в котором проявляет себя определенным образом ряд всеобщих закономерностей, неизбежных для всех стран, вступающих на путь социализма.

Как показал опыт Коммунистической партии, пролетариату необходимо привлечь на свою сторону всех трудящихся, взять власть в свои руки и, опираясь на нее, преобразовать общественную жизнь, заменить капиталистические отношения социалистическими, построить новое общество. Для решения этих задач и нужен переходный период.

Все народы мира придут к социализму только в результате социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. Взятие власти пролетариатом и переход к социалистическим преобразованиям неизбежно будут вызывать бешеное сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, попытки реставрации старых порядков. Диктатура пролетариата призвана подавить это сопротивление и закрепить победу. Однако главное назначение диктатуры пролетариата — построение социализма. Как показал советский опыт, пролетарское государство выступает в качестве основного орудия построения социализма, воспитания и перевоспитания людей в духе социализма и коммунизма.

На историческом опыте СССР все прогрессивное человечество убеждается в том, что с победой социалистической революции кончается эпоха господства привилегированного меньшинства и начинается эпоха подлинного народовластия, что социализм и демократия неотделимы. Только при социалистическом строе возможны настоящая свобода и всестороннее развитие человеческой личности. Социализм обеспечивает необходимые условия для подлинного народовластия, для последовательного расширения и совер-

шенствования демократии. Все более широкая и глубокая демократизация общественно-политической жизни есть одна из всеобщих закономерностей развития социалистического государства.

Как свидетельствует советский опыт, всеобщей закономерностью переходного периода является защита социалистических завоеваний от покушений внешних врагов. Попытки империалистов свергнуть Советскую власть и реставрировать капитализм в СССР требуют от пролетарского государства величайшей бдительности и постоянной готовности к защите социалистического Отечества.

Марксизм-ленинизм учит, а опыт СССР подтверждает, что рабочий класс может успешно выполнить свою историческую миссию лишь при условии прочного союза с основной массой трудящегося крестьянства и другими слоями трудящихся, при сохранении своей руководящей роли в этом союзе. С победой социалистической революции этот союз превращается в социальную базу диктатуры пролетариата, основную общественную силу социалистического преобразования общества.

Советский Союз на деле воплотил основополагающий тезис марксизма-ленинизма о ликвидации национальной вражды по мере ликвидации классовых антагонизмов. В ходе строительства социализма между советскими народами установилась дружба, сложилось и укрепилось братское сотрудничество на основе подлинного равноправия и взаимопомощи. Правильное решение национального вопроса в СССР имеет важное историческое значение, указывает путь ликвидации национальной вражды и установления дружбы и братства между всеми народами.

Советский опыт подтвердил ленинское положение о том, что отсталые народы, не прошедшие мучительной стадии капиталистического развития, могут с помощью победившего пролетариата передовых стран миновать ее и вступить на социалистический путь. Успехи Коммунистической партии в ликвидации унаследованного от царизма экономического, политического и культурного неравенства советских народов указывают путь полного избавления трудящихся от национального гнета и эксплуатации, путь самостоятельного развития.

Опыт СССР наглядно показал исключительное значение первоочередного развития тяжелой индустрии как материальной основы социализма, базы технической реконструкции всего народного хозяйства, укрепления обороно-

способности страны, экономической самостоятельности и подъема благосостояния народа. Он опроверг все измышления буржуазных идеологов о «сходстве» социалистической и капиталистической индустриализации по методам, источникам, темпам, своим последствиям и продемонстрировал их принципиальное отличие друг от друга.

К числу важнейших всеобщих закономерностей, открытых большевистской партией и проверенных на практике в СССР, относится постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства. Творческое использование советского опыта по осуществлению ленинского кооперативного плана помогает коммунистическим и рабочим партиям других стран при переходе к социализму кооперировать крестьянские хозяйства с меньшими издержками и без серьезных ошибок. Успешное социалистическое преобразование сельского хозяйства опровергло утверждения буржуазных социологов, будто «крестьянин по своей психологической натуре не подходит для коммунистического эксперимента», что он прирожденный индивидуалист, а коллективизация в СССР проведена якобы вопреки объективной закономерности, насильственно, во имя слепого преклонения перед марксистской догмой.

Советский опыт осуществления революции в области идеологии и культуры показывает, что действие этой всеобщей закономерности переходного периода от капитализма к социализму, как и других, не может не иметь в разных странах своих особенностей. Но для всех стран обязательно превращение школы, литературы, искусства, культурно-просветительных учреждений из орудия классового господства буржуазии в орудие переделки и воспитания нового человека, создания социалистической культуры и народной интеллигенции. Созданная в процессе строительства социализма советская культура, глубоко интернациональная по содержанию, оказывает громадное влияние на формирование и развитие культуры других народов, и в этом отношении опыт Советского Союза имеет непреходящее значение для всех стран, строящих социализм.

Советский опыт социалистического строительства показал неизбежность использования товарно-денежных отношений до тех пор, пока остаются различия между трудом рабочего и крестьянина, между квалифицированным и простым, умственным и физическим трудом и пока общество в своем развитии не достигнет такой ступени, когда можно будет измерять затраты труда на производстве просто

в рабочем времени. Товарно-денежные отношения, являющиеся выражением закона стоимости, материально побуждают участников производства экономить труд и сырье, сокращать издержки, внедрять новую технику и передовые методы производства.

Товарно-денежные отношения помогают государству поддерживать нормальный ход производства на каждом предприятии, планировать все народное хозяйство и устанавливать в нем необходимые пропорции, осуществлять контроль за мерой труда и потребления. Товарно-денежные отношения позволяют осуществлять связь между производством и распределением, выявлять изменение потребностей общества и соответственно планировать производство. Действие закона стоимости в условиях переходного периода вызывает к жизни хозрасчет как метод социалистического хозяйствования.

По мере возрастания социалистического сектора народное хозяйство становится все более единым, целостным организмом, направляемым единой волей. Плановость, как свидетельствует советский опыт, необходима для нормального, бесперебойного функционирования и развития социалистической экономики. Она устраняет стихийность, самотек, разобщенность и раздробленность производства, обеспечивает сознательное, целенаправленное развитие экономики, необходимые пропорции между различными отраслями производства и установление государственного контроля над ними.

Советский опыт показывает, что общество не может произвольно менять соотношение между производством и потреблением, между накоплением и потреблением, не считаясь с фактическим положением в народном хозяйстве и имеющимися ресурсами. Правильное использование закона планового, пропорционального развития позволяет обеспечить слаженность общественно-производственного процесса, рационально отрегулировать его и на этой основе добиться максимальной экономии материальных и трудовых затрат, высокой эффективности общественного труда.

Необходимость учета всеобщих закономерностей строительства социализма вовсе не означает игнорирования конкретно-исторических условий и национальных особенностей жизни того или иного народа. И это блестяще подтверждено опытом строительства социализма в национальных республиках СССР. В зависимости от исторических,

экономических, национальных и других особенностей республики использовали различные средства, формы и методы строительства социализма. Практика строительства социализма тем или иным народом обогащает марксизм-ленинизм и мировое социалистическое движение. Национально-особенное в формах и методах строительства социализма, как показал опыт СССР, есть не что иное, как своеобразное проявление всеобщих закономерностей создания нового общества.

Рабочий класс может завоевать и упрочить диктатуру пролетариата, а следовательно, решить задачи построения социализма лишь при наличии Коммунистической партии и под ее руководством. Только марксистско-ленинская партия в состоянии организовать трудящихся, воспитать их политически и воодушевить на героические подвиги во имя полной победы социализма. А это означает, что в переходный период неизмеримо возрастает роль партии.

Строительство социализма невозможно на путях стихийного развития. Социализм возникает и утверждается как результат сознательной деятельности миллионов трудящихся. Социалистические преобразования настолько сложны, а силы сопротивления строительству нового общества так велики, что добиться решающего успеха рабочий класс может лишь при единстве своей воли и глубоком понимании законов общественного развития, при наличии ясной программы действий. Все это дает ему Коммунистическая партия.

Коммунистическая партия может успешно осуществлять руководство строительством социализма при условии верности марксизму-ленинизму и защиты его принципов от попыток ревизии со стороны различных оппортунистических элементов. В то же время история нашей партии подтверждает необходимость борьбы против догматизма и начетничества, за творческое развитие революционной теории в соответствии с требованиями изменяющихся условий жизни общества и новыми задачами на различных этапах социалистического строительства. В непоколебимой верности марксизму-ленинизму, в решительной и до конца последовательной борьбе за чистоту его принципов и творческое их развитие залог победы нового общества.

Советский опыт показал, что в переходный период от капитализма к социализму неизбежно обострение классовой борьбы, которое находит свое отражение в жизни партии, что внутрипартийные противоречия объясняются не стрем-

лением отдельных личностей захватить власть в партии и государстве, как это пытаются представить буржуазные фальсификаторы (Е. Лемберг, Г. Раух и др.), а причинами социально-политического характера.

В переходный от капитализма к социализму период базой и источниками различных оппортунистических течений являются остатки эксплуататорских классов, упорно сопротивляющиеся социалистическим преобразованиям, враждебное капиталистическое окружение, оказывающее постоянное давление на страну пролетарской диктатуры, а также наличие мелкой буржуазии, заражающей своими взглядами и настроениями известную часть рабочих. Недостаточная общая и идейно-политическая подготовка многих коммунистов тоже способствовала проникновению в партию враждебной идеологии.

Борьба против оппортунистов, соглашателей и маловеров в собственных рядах, их разгром и преодоление есть закон развития партии, верное условие сохранения ее единства и выполнения ею роли руководителя в социалистическом строительстве. Для успешного руководства строительством социализма партии необходимы: единство, сплоченность, железная дисциплина, гибкость методов работы и форм организации, соблюдение ленинских норм партийной жизни и принципов партийного руководства.

В борьбе за единство своих рядов большевистская партия использовала различные средства. Она вела открытые дискуссии с уклонистами, разоблачая их оппортунистические взгляды и дезорганизаторскую деятельность, развертывала пропаганду марксизма-ленинизма и партийной политики среди коммунистов и беспартийных с целью возвращения заблуждающихся на правильные позиции и изоляции оппортунистов от масс. Очищая свои ряды от неустойчивых и враждебных элементов, партия в то же время пополнялась передовыми представителями рабочих, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции. Постоянная забота о классовой выдержанности и чистоте партийных рядов явилась одним из главных условий единства и боеспособности партии, выполнения ею своей руководящей роли в строительстве социализма.

Победа социализма в СССР стала возможной потому, что партия повседневно работала с массами, умела убеждать их в правильности своей политики и поднимать на борьбу за построение социализма. Партия всегда была

с народом, она не только учила массы, но и училась у них. Сила партии — в ее тесной связи с широкими массами трудящихся, а сила народа — в его сплочении вокруг партии.

Вместе с тем совершенно ясно, что партия не могла бы привести советский народ к победе социализма без всемерного разворачивания критики своих недостатков, слабостей и ошибок. Признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстоятельства ее возникновения и наметить меры для ликвидации — закон развития партии.

Возрастание руководящей роли Коммунистической партии в строительстве социализма с особой силой проявилось в подборе, расстановке и воспитании руководящих партийных, советских и хозяйственных кадров. Партия сумела из числа передовых рабочих и крестьян выдвинуть необходимые кадры, правильно расставить их и через широкую систему учебных заведений (партийно-советские школы, комвузы, курсы и т. п.) дать им необходимую подготовку. Создание многочисленной армии руководящих кадров явилось одним из решающих условий успешного строительства социализма.

На опыте большевистской партии человечество видит, что коммунисты являются самой великой созидательной силой, преобразующей и обновляющей мир. Взяв на себя ответственность за судьбы России, страны отсталой, с разрушенной экономикой, партия подняла, организовала и вдохновила народные массы на построение социализма. В короткий исторический срок, ликвидировав разруху и другие последствия хозяйничанья эксплуататорских классов, белогвардейцев и интервентов, она превратила нашу Родину в могучую индустриальную социалистическую державу.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции партия неустанно продолжала крепить и развивать интернациональные связи с братскими коммунистическими партиями, пролетариатом и трудящимися всех стран мира. Победа социализма в СССР есть выполнение высшего интернационального долга партии, всего советского народа.

Беспримерный по многообразию, богатству, масштабам исторический опыт большевистской партии — партии первой в мире страны социализма — имеет определяющее, направляющее и решающее значение с точки зрения судеб и перспектив дальнейшего развития всего человечества.

«В результате самоотверженного труда советского народа, теоретической и практической деятельности Коммунистической партии Советского Союза, — сказано в Программе КПСС, — человечество получило реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку о построении социализма. Столбовая дорога к социализму проложена. По ней идут уже многие народы. По ней рано или поздно пойдут все народы»¹.

¹ «XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза», Стенографический отчет, т. III. М., 1962, стр. 240.

Тема VIII. Борьба Коммунистической партии за развитие социалистической революции и упрочение Советской власти (октябрь 1917—1918 г.)	3
Партия в борьбе за создание Советского государства. Первые социалистические преобразования	—
Борьба Коммунистической партии за выход Советской России из империалистической войны	32
Ленинский план строительства основ социалистической экономики	53
Комитеты бедноты — опорные пункты пролетариата в деревне	63
Принятие первой Советской Конституции	73
В ы в о д ы	75
Тема IX. Коммунистическая партия в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.) . .	77
Партия — организатор вооруженной защиты социалистического Отечества	78
Образование III, Коммунистического Интернационала. VIII съезд РКП(б)	103
Партия — организатор разгрома второго и третьего наступления Антанты на Советскую страну	132
Последнее наступление Антанты на Советскую страну и его разгром	161
Произведение В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»	171
В ы в о д ы	189
Тема X. Коммунистическая партия в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.)	194
Переход партии от политики военного коммунизма к новой экономической политике	—
Дальнейшее развитие В. И. Лениным плана построения социализма в СССР	227
Преодоление трудностей восстановления народного хозяйства. Борьба против троцкизма	256
Курс партии на социалистическую индустриализацию страны	285
В ы в о д ы	301
Тема XI. Коммунистическая партия в борьбе за социалистическую индустриализацию страны и подготовку коллективизации сельского хозяйства (1926—1929 гг.)	303
Деятельность партии по претворению в жизнь решений XIV съезда	—
Курс партии на коллективизацию сельского хозяйства. Разгром троцкистско-зиновьевского блока	329

Подготовка наступления социализма по всему фронту . . .	337
В ы в о д ы	355
Т е м а XII. Коммунистическая партия в период наступления социализма по всему фронту. Создание колхозного строя (1929—1932 гг.)	357
Международная обстановка в годы развернутого наступления социализма по всему фронту	—
Коммунистическая партия в борьбе за сплошную коллективизацию сельского хозяйства	360
Развернутое наступление социализма по всему фронту . . .	382
Построение в СССР экономического фундамента социализма	388
В ы в о д ы	415
Т е м а XIII. Борьба Коммунистической партии за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. Победа социализма в СССР (1933—1937 гг.).	417
Внешнеполитическая деятельность партии в условиях нарастания военной опасности	—
Вступление СССР в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства	426
Мобилизация народных масс на досрочное выполнение плана второй пятилетки	443
Победа социализма в СССР — торжество ленинской генеральной линии партии	452
Всемирно-историческое значение опыта борьбы КПСС за построение социализма в СССР	464

**Лекции по истории КПСС. Вып. 2-й. Изд. 3-е,
Л 43 переработ. М., «Мысль», 1976.**

**477 с. (Ордена Ленина Высш. парт. школа при ЦК КПСС.
Кафедра истории КПСС).**

Второй выпуск данного учебного пособия, в основу которого положены лекции, прочитанные в Высшей партийной школе при ЦК КПСС, охватывает период с октября 1917 по 1937 г. Первое издание этого выпуска вышло в свет в 1966 г., второе — в 1968 г., третье — в 1971 г.

Курс лекций по истории КПСС предназначен для слушателей высших партийных школ, высшего звена системы партийной учебы, преподавателей и студентов вузов.

Л $\frac{10203-111}{004(01)-76}$ 4-76

ЗКП1

ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ КПСС

ВЫПУСК ВТОРОЙ
(Издание третье, переработанное)

Заведующий редакцией *В. М. Подугольников*
Редакторы *С. Н. Иванов*, *А. В. Качурина*

Младший редактор *Т. Б. Дегатькова*
Оформление художника *Н. Н. Симагина*
Художественный редактор *Н. В. Илларионова*
Технический редактор *О. О. Сергеева*
Корректор *Г. Б. Емельянова*

Подписано в печать с матриц 2 марта 1976 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская. № 3. Усл. печатных листов. 25,2.
Учетно-издательских листов 27,67. Тираж 190 000 экз. А08044,
Заказ № 505. Цена 85 коп.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское производственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 197136, Ленинград, П-136, Гатчинская ул., 26.

НОВЫЕ КНИГИ

В 1977 г. издательство «Мысль» выпустит в свет книгу:

Андрухов Н. Р. Партийное строительство в период борьбы за победу социализма (1917—1937 гг.). 20 л.

Эта монография — первое фундаментальное исследование, посвященное истории строительства Коммунистической партии после Октября 1917 г., когда она взяла на себя ответственность за судьбы страны и подняла народ на строительство нового, социалистического общества, одерживая победы огромного исторического значения. Автор сосредоточил внимание на изучении и осмыслении закономерностей внутреннего развития партии, форм и методов партийной работы, возрастания руководящей роли партии в советском обществе.

Работа написана на большом фактическом материале. Она рассчитана на партийный актив, научных работников, преподавателей общественных наук, пропагандистов.